



Do Wykonawców

Wrocław, 12.02.2020 r.

WZP.271.1.5.2020
ZP/PN/5/WSO/02/456/519/2020

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne pn.: „Dostawa tablic rejestracyjnych aluminiowych dla organu rejestracyjnego wraz z usługą odbioru i złomowania tablic”.

Działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843 t.j. z dnia 2019.09.27) niniejszym przekazuję treść zapytań jakie wpłynęły w toku przedmiotowego postępowania do Zamawiającego wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1

„Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843), zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie treści wzoru umowy w poniższym zakresie. Sugerujemy zmianę kryterium wysokości kar umownych. Kwestionujemy wysokość zapisanych kar umownych. Kwoty podane przez Zamawiającego są naszym zdaniem wygórowane i nie mają nic wspólnego z zasadą ekwiwalencji i uczciwości wzajemnych świadczeń stron. Ich wysokość powinna być ekwiwalentna do przedmiotu zamówienia, nie może natomiast stanowić źródła bezpodstawnego wzbogacenia o jakim mowa w przypadku Zamawiającego.

Z uwagi na powyższe prosimy dokonać ograniczenia kar umownych w przypadku dostaw awaryjnych do 10 % wartości dostawy awaryjnej, oraz w przypadku dostaw seryjnych również 10% wartości danej dostawy. Takie proporcje są powszechnie stosowane na rynku tablic rejestracyjnych.

Utrzymanie dotychczasowego zapisu czynią, że przeprowadzenie przetargu na warunkach podanych w specyfikacji nie zapewniają bezstronności i obiektywizmu, co skutkować może zastosowaniem środków ochrony prawnej przewidzianej w art. 179 i nast. Ustawy Prawo zamówień publicznych. Poza tym tak wysokie kary mogą skutkować koniecznością utworzenia rezerw finansowych u dostawcy, co może mieć wpływ na oferowaną cenę.

W tym stanie rzeczy wykonawca oczekuje udzielenia wyjaśnień i rozważenie przez zamawiającego zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia?”

Odpowiedź nr 1

Zgodnie z art. 484 ust. 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny w razie niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się

wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody.

Kwota kary umownej stanowiąca 0,2% całości kwoty wynagrodzenia netto nie jest rażąco wygórowana; jest ekwiwalentna do przedmiotu zamówienia. Poprzez określenie kar umownych na takim poziomie Zamawiający stara się zabezpieczyć roszczenia klientów korzystających z naszych usług, przede wszystkim mając na względzie, aby dostarczane im tablice rejestracyjne (zwłaszcza wtórniki tablic, tablice indywidualne) mogli odbierać bez opóźnień, w żądanym przez nich terminie.

Określenie kar umownych w tej wysokości w żadnym wypadku nie ma na celu wzbogacenia się Zamawiającego, którego obowiązkiem jest zabezpieczyć w należyty sposób rzetelność wykonywanych dostaw, mając przede wszystkim na względzie dobro klientów.

Rolą producenta i dostawcy tablic rejestracyjnych jest natomiast należyte wykonanie i dostarczenie tablic w umówionym terminie i według określonych norm.

Pytanie nr 3

„(...) w załączniku nr 3.1 do SIWZ (Formularz cenowy) Zamawiający wskazuje w poz 1. zwyczajne jednorzędowe 887 000 szt.

Czy nie jest to pomyłka, jeśli w postępowaniu z 2017 roku (tj. ZP/PN/1/2017/WSO) liczba sztuk była ponad dwukrotnie niższa tj. 382 750 szt.?”

Odpowiedź nr 3

Ilość wykazana w poz. 1 w załączniku nr 3.1 do SIWZ (Formularz cenowy) - tablice zwyczajne jednorzędowe 887 000 szt., nie stanowi pomyłki a wynika z oszacowania zapotrzebowania na przedmiotowe tablice rejestracyjne w związku ze zmianami organizacyjnymi Zamawiającego, co skutkuje zwiększoną ilością obsługi klientów.

Odpowiedzi na **Pytanie nr 2** Zamawiający udzieli w późniejszym terminie.