

**Do Zainteresowanych**

Wrocław, 12.02.2020 r.

WZP.271.1.7.2020

ZP/PN/7/BPM/7/518/2020

Dotyczy: postępowania na Druki informacyjno-reklamowe i promocyjne wraz z projektami graficznymi, o znaku ZP/PN/7/2020/BPM

W związku z otrzymanym pytaniem do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 1

Analizując przebieg dotychczasowych postępowań prowadzonych w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy PZP oraz w nawiązaniu do trwającego obecnie tożsamego przetargu, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ dotyczącej kryteriów oceny ofert. Jednym z wyznaczonych przez Zamawiającego kryteriów jest kryterium terminu realizacji w ramach, którego można otrzymać maksimum 37% za dostawę w terminie równym lub krótszym niż 24 godziny od chwili złożenia zamówienia. Z ponad 20-letniego doświadczenia, które posiadamy jako drukarnia wynika, że kilka pozycji wymienionych przez Zamawiającego (tj. poz. 21, 23-27, 58-63) wymaga większego nakładu czasowego na ich realizację niż 24h. W związku z tym zwracamy się z prośbą o informację czy pliki źródłowe dostarczane są do Wykonawcy wcześniej, to znaczy przed złożeniem zamówienia, a zatem istnieje możliwość przygotowania towaru z wyprzedzeniem?

Jednocześnie zgodnie z art.7 pkt.1 ustawy PZP uprzejmie przypominamy, że Zamawiający zobowiązany jest do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Zamawiający wprowadzając kryteria oceny ofert powinien zatem nie ograniczać możliwości uzyskania maksymalnej ilości punktów w praktycznie niemożliwym do zrealizowania czasie. Narzucenie maksymalnego terminu 24 godzin od chwili złożenia zamówienia, dla uzyskania maksymalnej liczby punktów w omawianym kryterium w przypadku firm spoza rynku lokalnego dla Zamawiającego jest nierealna do osiągnięcia. Szczególnie w przypadku ww. pozycji z opisu przedmiotu zamówienia, które swoim procesem technologicznym wymagają dłuższego czasu przygotowania. Po zapoznaniu się z dokumentacją z lat ubiegłych zauważono, że od 2016 r. praktycznie jedynym oferentem w przedmiotowym postępowaniu cyklicznym jest Fabryka Kreacji

PAVOS z Wrocławia. Zachodzi zatem obawa, że kryteria oceny ofert dotyczące terminu realizacji zamówienia zostały skonfigurowane w taki sposób, aby realizacja przedmiotu corocznych postępowań została zachowana. Podobne sytuacje zostały poruszone również w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12.04.2010 r. (sygn. akt: KIO/UZP 361/10) „Gdy kryterium oceny ofert – termin dostawy nie jest ograniczany do niezbędnego, zdaniem zamawiającego, minimum, a jedynie wprowadza się kryteria oceny ofert, które jednoznacznie preferują wykonawców, którzy skrócony termin mogą zaoferować, tzn. dopuszczają, iż wykonawcy oferujący minimalny termin wykonania zamówienia właściwie niezależnie od wysokości zaoferowanej ceny zamówienie uzyskają – postanowienia tego typu należy uznać za dyskryminujące część wykonawców obecnych na rynku w sposób nieuzasadniony potrzebami zamawiającego.”

W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie dotyczące terminu przygotowania plików źródłowych oraz zasadności ustanowienia kryterium oceny ofert w postaci terminu realizacji zamówienia dla 37%.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający, w odpowiedzi na pytanie wyjaśnia, co następuje:

Ustalenie terminu realizacji jako kryterium w niniejszym postępowaniu ma dla Zamawiającego istotne znaczenie. Biorąc pod uwagę specyfikę funkcjonowania Urzędu Miejskiego Wrocławia, w szczególności rozbudowaną strukturę zaangażowaną w realizację zadań własnych gminy określonych w art. 7 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) istnieje uwarunkowana czynnikami obiektywnymi konieczność wykorzystywania w bieżących działaniach (zwłaszcza takich, których realizacji nie da się przewidzieć z wyprzedzeniem czasowym) materiałów promocyjnych objętych przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu. Do obowiązków Biura Promocji Miasta i Turystyki Urzędu Miejskiego Wrocławia jako dysponenta tych materiałów promocyjnych należy zamawianie i wydawanie tych materiałów między innymi dla potrzeb całej struktury organizacyjnej Urzędu Miejskiego. Wiąże się to z koniecznością uzyskania określonej partii materiałów dedykowanych konkretnemu projektowi realizowanemu nie tylko bezpośrednio przez Biuro Promocji ale przez praktycznie każdą komórkę organizacyjną Urzędu w możliwie jak najkrótszym czasie.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zastosował kryterium Termin realizacji zamówienia oraz przyznał temu kryterium adekwatną do jego potrzeb wagę, co w kontekście w ocenie Zamawiającego czyni zadość zasadzie proporcjonalności wyrażonej w art. 7 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Odnosząc się do zarzutu, jakoby realizacja przedmiotu zamówienia w odniesieniu do materiałów wskazanych w piśmie Wykonawcy (tj. poz. 21, 23-27, 58-63) wymagała większego nakładu czasowego Zamawiający zwraca uwagę, iż w jego ocenie (co również znalazło odzwierciedlenie w realiach realizowanych dotychczas umów), możliwe jest wyprodukowanie i dostarczenie każdego z materiałów promocyjnych opisanych w treści Załącznika nr 1 do SIWZ również w czasie nieprzekraczającym 24 godzin. Według posiadanej przez Zamawiającego wiedzy, jednym z warunków tego jest zapewnienie odpowiedniego priorytetu cyklu produkcyjnego oraz właściwego zaplecza, w szczególności odpowiednich stanów magazynowych półproduktów wykorzystywanych do wytworzenia materiałów promocyjnych zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ. Zamawiający wskazuje przy tym, iż sformułowanie kryterium oceny ofert zawarte w SIWZ jest uzasadnione potrzebami Zamawiającego, tym samym wymagania Zamawiającego związane są z istotą przedmiotu zamówienia i jego indywidualnymi właściwościami pozwalającymi na osiągnięcie wskazanego wyżej celu tj. wykorzystania materiałów promocyjnych w realizowanych działaniach, których nie da się przewidzieć z wyprzedzeniem czasowym. Kwestia ta była również przedmiotem orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej np. KIO 2184/13. Podkreślenia również wymaga również linia orzecznicza, która wskazuje jednoznacznie, iż Zamawiający ma

prawo określić przedmiot zamówienia w sposób odpowiadający jego indywidualnym potrzebom, zaś fakt, że nie wszystkie podmioty z danej branży mogą wziąć udział w postępowaniu, nie przesądza o tym, że postępowanie narusza zasady uczciwej konkurencji (np. KIO/UZP 204/08).

Nadmienić przy tym należy, iż ze względu na ograniczenia architektoniczne, brak jest możliwości zwiększenia w pomieszczeniach Biura Promocji powierzchni magazynowych – funkcjonuje jedynie magazyn podręczny, w którym Zamawiający nie ma możliwości zgromadzenia zapasów materiałów promocyjnych. Jednak nawet gdyby zwiększenie takie mogło być zrealizowane, byłoby to działanie nieefektywne, biorąc pod uwagę fakt, iż zamawiane są z reguły pojedyncze stosunkowo niewielkie partie materiałów, których nakład jest dostosowany do potrzeb konkretnego wydarzenia, akcji itp.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający podtrzymuje treść SIWZ w dotychczasowym brzmieniu.

Z up. Prezydenta
Ewa Kulik
Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych