

Protokół nr 7/2011

**z posiedzenia Komisji Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej Wrocławia
z 13 kwietnia 2011r.**

BRM-ZKO.0012.14.4.2011

Posiedzenie Komisji prowadziła Przewodnicząca Renata Mauer-Róžańska.

Na ogólną liczbę 9 radnych nieobecny był radny Maciej Zegan.

Lista osób spoza komisji, które uczestniczyły w posiedzeniu stanowi zał. nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Omówienie struktury finansowania sportu we Wrocławiu (klubów sportowych, organizacji sportowych) – kryteria i zasady finansowania.

2. Opinia komisji dot. Sprawozdania z realizacji uchwały Nr XLI/1281/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2010.

3. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej, pod nazwą Wrocławskie Centrum Sportu i Rekreacji, poprzez połączenie Młodzieżowego Centrum Sportu we Wrocławiu oraz Wrocławskiego Toru Wyścigów Konnych we Wrocławiu – **druk nr 165/11.**

4. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/18/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2011 rok – **druk nr 162/11.**

5. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/17/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 163/11.**

6. Opinia komisji dot. projektu uchwały w sprawie wyznaczenia przez Radę Miejską kierunków działań Prezydenta Wrocławia polegających na realizacji zadań publicznych i zapewnieniu dla nich finansowania w budżecie Miasta:

- rozpoczęcia budowy V L.O. we Wrocławiu w roku 2011,
- rozpoczęcia przebudowy SP 84 przy ul.Górnickiego we Wrocławiu w roku 2011,
- remontu stadionu piłkarskiego przy ul.Sztabowej 101 w I półroczu 2011r.,
- przejęcia przez Miasto w I półroczu 2011 roku Hali Sportowej przy ul.Mieszczkańskiej, jej remontu i udostępnienia dla koszykarskiego WKS Śląsk Wrocław i innych wrocławskich klubów – **druk nr 131/11.**

7. Odpowiedź Biura Sportu i Rekreacji na pismo komisji z dnia 17.03.2011r. – znak BRM-ZKO.0014.14.13.2011 w sprawie dofinansowania trzeciej edycji Wrocławskiego Dnia Sportu.

8. Wolne wnioski – sprawy bieżące

9 . Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia komisji nr 6.

ad. 1.

Pan Piotr Mazur Dyrektor Wydziału Sportu, Turystyki i Rekreacji omówił strukturę finansowania sportu we Wrocławiu, a także kryteria i zasady jego finansowania (omawiany materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Głos w dyskusji nad omawianym materiałem zabrali:

- radna **R. Granowska**- rozmawiałam z głównym koordynatorem Panem P.Widawskim. Szkoły nie mają sprzętu, są zamknięte i ciężko jest przekazywać mienie szkoły trenerowi osiedlowemu, który nie jest pracownikiem szkoły. Mam prośbę, aby dofinansować trenera osiedlowego tak, aby dysponował piłką do kosza, piłką nożną , piłką do siatki i sprzętem dydaktycznym.

- Pan **P.Mazur** Dyrektor Wydziału Sportu, Turystyki i Rekreacji- to jest jak najbardziej słuszna uwaga. Kolejny element, to wydatki promocyjne. Najwięcej środków otrzymuje WKS Śląsk Wrocław. To jest kwota 5,5 mln. zł. na działalność tego klubu. I dopóki nie będzie zmiany, to Miasto te zobowiązania, które podjęło musi kontynuować. Później ewentualnie uwolnienie tych środków może spowodować, że większy zastrzyk gotówki trafi do pozostałych klubów. Jakby się okazało, że ten pomysł na funkcjonowanie klubu padnie, to wtedy trzeba myśleć nad innym.

- radna **R. Granowska**- chciałabym, żeby część środków, którymi Miasto dofinansowuje WKS Śląsk Wrocław nie było przeznaczanych na płacenie treningów. Żeby I i II Drużyna WKS Śląsk Wrocław nie płaciła gminom typu Siechnice za trenowanie na ich boiskach, domagam się, aby zadbać o taką infrastrukturę. Jeden trening WKS Śląsk na boisko do Siechnic z transportem kosztuje nas 800 zł. Rozumiem, że my zawodników wesprzemy w różnych innych rzeczach, natomiast bulwersujące dla mnie jest to, że płacimy innym gminom za ich infrastrukturę, żeby nasi zawodnicy trenowali na innych boiskach.

- Pan **P. Mazur** Dyrektor Wydziału Sportu, Turystyki i Rekreacji - w przypadku dotacji możemy określić wprost w umowie dotacyjnej na co dotacja jest przeznaczona. To jest umowa promocyjna, więc my za te pieniądze uzyskujemy świadczenia promocyjne, konkretne, np. na wyświetlenie reklamy, ale środkami tak naprawdę klub dysponuje już we własnym zakresie. Nie ma miana mocy sprawczej, aby móc zabronić coś klubowi robić.

- radna **R. Granowska**- nie mówię żeby zabronić, tylko strategicznie pomyśleć, aby przeliczyć treningi, ile pieniędzy dajemy dla Siechnic, które wynajmują nam sztuczne boisko. Będziemy mieli Ekstraklasę, młodą Ekstraklasę i wymogi licencyjne nakładają na nas obowiązek posiadania jednego pełnowymiarowego boiska sztucznego w roku 2012, a w 2013 już dwóch pełnowymiarowych boisk sztucznych.

- Pan **P. Mazur** Dyrektor Wydziału Sportu, Turystyki i Rekreacji - kolejny duży wydatek finansowy jest związany z żużlem we Wrocławiu. W tym roku przeznaczymy na żużel około 1 350 000zł. Na koszykówkę przeznaczymy w tym roku ok. 1mln zł. i rocznie ok. 2 mln. zł. w kolejnych latach będziemy przeznaczali na ten cel. Dodatkowo, piłka ręczna będzie wspierana kwotą 50 000zł. Finansujemy również Bike Maraton, który dofinansujemy kwotą 30 000 zł. od kilku lat. Dodatkowo będą Mistrzostwa Europy w karate we Wrocławiu - kwota ok. 50 000 zł. Również z tej kwoty będzie zapłacona pierwsza transza na rzecz Polskiego Związku Piłki Siatkowej związanej z Mistrzostwami Świata tj. 1 000 000 zł. w tym roku. Z tej kwoty także w tym roku zorganizowane zostały Mistrzostwa Polski w tenisie - Mecz Point - 10 000 zł. To są najważniejsze wydatki promocyjne i tak wygląda sposób dysponowania budżetu Biura Sportu na rok 2011.

- radna **R. Granowska**- czy macie jakiś pomysł na sportowy biznes plan? Jeżeli połączymy WT, WK i MCS to ja rozumiem, że to ma iść ku lepszemu, ma być bardziej wykorzystana infrastruktura sportowo-rekreacyjna. Czy jest jakiś plan co tam ma się dziać?

- Pan **P. Mazur** Dyrektor Wydziału Sportu, Turystyki i Rekreacji - pewne zarysy mamy, natomiast koordynator zostanie powołany na dniach. Pan Jerzy Pękalski wygrał konkurs ogłoszony w Urzędzie Miejskim na koordynatora. Ma przedstawić dokładny plan zmian związanych ze strukturą organizacji i zasobami kadrowymi, jak również perspektywy funkcjonowania imprez.

- Przewodnicząca **R.Mauer-Róžańska** - kiedy konkurs został rozstrzygnięty?

- Pan **P. Mazur** Dyrektor Wydziału Sportu, Turystyki i Rekreacji - wczoraj były rozmowy kwalifikacyjne i dzisiaj skierowałem wniosek o podpisanie umowy z tym koordynatorem ds. łączenia. W ciągu kilku dni będzie on upoważniony do przeprowadzenia analizy tych jednostek i rozpoczęcia pracy mającej na celu połączenie tych jednostek.

- radna **R. Granowska**- jednym z warunków konkursu jest przedstawienie przez startującego swojej koncepcji rozwiązań. Czyli rozumiem, że ten konkurs nie miał czegoś takiego?

- Pan **P. Mazur** Dyrektor Wydziału Sportu, Turystyki i Rekreacji - merytorycznie w konkursie uznaliśmy znajomość funkcjonowania jednostek i to była jedyna osoba spośród trzech, która zgłosiła aplikację i która się orientowała w bardzo dobrym stopniu. Koordynatora wskazaliśmy dzisiaj, mimo, że nie ma jeszcze decyzji ,ale dowiadujemy się, że decyzja zostanie przesunięta, a ten koordynator jest potrzebny nam po to, aby zdobyć informacje do podjęcia decyzji. Ta osoba przedstawi projekt restrukturyzacji i te dane będą dostępne dla radnych.

Komisja postanowiła zaprosić na jedno z kolejnych swoich posiedzeń komisji Pana Jerzego Pękalskiego – koordynatora, który został powołany do przeprowa-

dzenia analizy jednostek WT, WK i MCS, a także rozpoczęcia pracy a także rozpoczęcia pracy mającej na celu połączenie tych jednostek.

Kolejno w dyskusji głos zabrali:

- radna **A. Gwadera- Urlep**- Chciałam się dowiedzieć o kondycję basenu przy ul. Teatralnej i jak spółka funkcjonuje?
- Pan **P. Mazur** Dyrektor Wydziału Sportu, Turystyki i Rekreacji - za spółki odpowiada Biuro Nadzoru Właścicielskiego.
- radna **A. Gwadera- Urlep** - czy przedstawiciele spółki zwracali się z różnego rodzaju inicjatywami dot. wykorzystania obiektu wykorzystania np. pod kątem seniorów?
- Pan **P. Mazur** Dyrektor Wydziału Sportu, Turystyki i Rekreacji - nie mieliśmy okazji współpracować. My nie mamy nadzoru nad spółkami.

ad 2.

Komisja przyjęła do wiadomości Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XLI/1281/09 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2010, zreferowane przez Pana D.Golemę Z-cę Dyrektora Departamentu Spraw Socjalnych (przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

ad 3.

Projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej, pod nazwą Wrocławskie Centrum Sportu i Rekreacji, poprzez połączenie Młodzieżowego Centrum Sportu we Wrocławiu oraz Wrocławskiego Toru Wyścigów Konnych we Wrocławiu – **druk nr 165/11**- zreferował Pan D.Golema Z-ca Dyrektora Departamentu Spraw Socjalnych (projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja postanowiła jednogłośnie pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 4.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/18/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2011 rok – **druk nr 162/11** zreferował Pan M.Urban Skarbnik Miasta (projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja, w wyniku głosowania (za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymały się – 3 głosy) postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 5.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/17/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 163/11** zreferował Pan M.Urban Skarbnik Miasta (projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Komisja, w wyniku głosowania (za -5 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymały się – 3 głosy) postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 6.

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przez Radę Miejską kierunków działań Prezydenta Wrocławia polegających na realizacji zadań publicznych i zapewnieniu dla nich finansowania w budżecie Miasta:

- rozpoczęcia budowy V L.O. we Wrocławiu w roku 2011,
 - rozpoczęcia przebudowy SP 84 przy ul.Górnickiego we Wrocławiu w roku 2011,
 - remontu stadionu piłkarskiego przy ul.Sztabowej 101 w I półroczu 2011r.,
 - przejęcia przez Miasto w I półroczu 2011 roku Hali Sportowej przy ul.Mieszcząńskiej, jej remontu i udostępnienia dla koszykarskiego WKS Śląsk Wrocław i innych wrocławskich klubów - **druk nr 131/11.**
- zreferowała Pani **R.Granowska**- Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej (projekt uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu).Radna R.Granowska zgłosiła wniosek formalny o przegłosowanie w/w projektu uchwały.

Przewodnicząca **R.Mauer - Róžańska** przedstawiła komisji pismo Pana Prezydenta zawierające stanowisko w w/w sprawie (przedmiotowe pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

W dyskusji kolejno nad omawianym projektem uchwały zabrali:

- radny **W. Błoński** - jakie są losy sekcji koszykówki Śląska Wrocław odnośnie Hali Sportowej przy ul. Mieszcząńskiej? Czy to jest obiekt zabytkowy?
- radna **R Granowska**- wejdę w polemikę z Panem Prezydentem odnośnie stanowiska. Chciałabym poznać tę doktrynę i orzecznictwo sądowe, które nie zostało wymienione. Zaproponowałam na Komisji Statutowej zmianę dat, wpisałam ustawę kierunkową. Nie chcę V.LO. budować doktrynalnie ani wyremontować doktrynalnie boiska przy ul. Sztabowej. Nie wiem, jak będzie wyglądała sekcja koszykówki, ale to nie jest moje zadanie. My, jako radni powinniśmy zadbać o to, co my możemy zrobić dla tych ludzi. Dla mnie najważniejsze jest to, żeby było boisko i żeby dzieci mogły trenować pod szyldem Śląska i aby reaktywować koszykówkę we Wrocławiu.
- Przewodnicząca **R.Mauer-Róžańska**- proponuję zbudowanie nowej hali sportowej, a nie remontowanie starej, ponieważ nie wiadomo jaka będzie decyzja Agencji Mienia Wojskowego.
- radna **R.Granowska** - wycofałam się z tej daty, tylko chcę, żeby było to zrobione. Mam nadzieję, że tak zabytkowa i piękna hala nie może zniknąć z planu Wrocławia.
- Przewodnicząca **R.Mauer-Róžańska** - wiem, że na tym obiekcie trenują również ciężarowcy i zapaśnicy w bardzo złych warunkach. I pewnie to nie jest docelowe miejsce, żeby te dyscypliny mogły się rozwijać. Więc i tak trzeba będzie pomyśleć o budowie nowego obiektu.
- radna **R.Granowska** zgłosiła wniosek formalny o zaopiniowanie projektu uchwały i zakończenie dyskusji.

W wyniku głosowania (za-5 głosów, przeciw-3 głosy, wstrzymało się -0 głosów) komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować przedmiotowy projekt uchwały.

ad 7.

Komisja przyjęła do wiadomości odpowiedź Biura Sportu i Rekreacji na pismo komisji z dnia 17.03.2011r. – znak BRM-ZKO.0014.14.13.2011 w sprawie dofinansowania trzeciej edycji Wrocławskiego Dnia Sportu.

ad 8.

W punkcie - wolne wnioski radna A. Gwadera- Urlep zgłosiła wniosek o podanie pod głosowanie poparcia inicjatywy developera I2, który zwrócił się za pośrednictwem radnej do Komisji Sportu. Radna A. Gwadera- Urlep powiedziała, że: Spółka I2Development zakupiła teren przy ul. Borowskiej, który planowała zagospodarować na lokale biurowo - usługowe i mieszkalne. Co najważniejsze dla naszej komisji, Spółka I2 Development chciała zapewnić, że na swój koszt, poprzez powołaną fundację będzie chciała wybudować obiekt sportowo-rekreacyjny, taki jak boisko dla młodzieży, siłownię letnią na dachu garażu podziemnego. Ten plan w międzyczasie uległ zmianie i nie jest możliwe wykonanie złożonych obietnic. Były przeprowadzone badania Pentor i większość społeczności lokalnej opowiada się za tą inicjatywą. Na tym terenie jest Carrefour Express, a z tyłu są na dziko parkowane samochody. Ponieważ na dachu parkingu ma powstać za niepubliczne pieniądze wybudowany piękny obiekt sportowy typu orlik, proponuję o przychylenie się do wniosku developera o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na rzecz I2 Development.

- radna **R. Granowska** – dziwię się, że Pan Przewodniczący Rady Miejskiej nie przesłał do zaopiniowania przez Komisję Sportu i Rekreacji projektu uchwały, mimo tego, że bardzo mocno dotyczy to naszej dziedziny, czyli sportu i rekreacji. Zgłaszam wniosek formalny o zaopiniowanie tego projektu uchwały.

- radny **K. Kilarski** - nie ma projektu uchwały w porządku posiedzenia, a w punkcie - wolne wnioski niczego się nie głosuje.

- radna **R. Granowska**- Pan Przewodniczący Rady Miejskiej nie zauważył, że przedmiot tej uchwały dotyczy również Komisji Sportu i Rekreacji. W trakcie trwania komisji przedstawicielka Spółki I2 Development przyniosła pismo zawierające prośbę bezpośrednio skierowaną do komisji, więc myślę, że nie możemy tego pozostawić.

- radna **A. Gwadera-Urlep** - wnioskuję o rozszerzenie porządku posiedzenia komisji o kolejny punkt dotyczący Spółki Development I2.

W wyniku głosowania (za -5 głosów, przeciw-3głosy,wstrzymało się-0 głosów) przyjęto wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Borowskiej i Kamiennej we Wrocławiu – **druk nr 146/11.**

- radna **A. Gwadera – Urlep** zgłosiła wniosek o zamknięcie dyskusji i podanie pod głosowanie w/w projektu uchwały.

- Przewodnicząca **R. Mauer-Różańska** – na komisjach dyskutowaliśmy na temat tego projektu uchwały i nie przypominam sobie, żeby była mowa o budowie

jakiegoś obiektu sportowego typu orlik. Jest tam bardzo duże zagęszczenie budynków mieszkalnych i są duże problemy z parkowaniem.

- radny **K. Kilarski** - zwrócił uwagę, że został przyjęty porządek obrad bez jego rozszerzania, a konieczność rozszerzania powinna być zgłaszana przed przyjęciem porządku obrad.

- radna **R. Granowska** - w trakcie posiedzenia pod drzwi przyszła Pani ze spółki Development I2 i poprosiła o rozpatrzenie projektu uchwały tak ważnej dla sportu i rekreacji w mieście.

- Przewodnicząca **R. Mauer- Różańska** - zaproponowała rozstrzygnięcie tej kwestii na kolejnym posiedzeniu komisji.

- radna **R. Granowska** zgłosiła wnioski formalne: o zamknięcie dyskusji i o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Borowskiej i Kamiennej we Wrocławiu – **druk nr 146/11**.

W wyniku głosowania za wnioskiem o zamknięcie dyskusji (za -6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów) komisja jednogłośnie postanowiła zamknąć dyskusję.

W wyniku głosowania (za- 0 głosów, przeciw-5 głosów, wstrzymało się-0 głosów; 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu) komisja postanowiła negatywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Borowskiej i Kamiennej we Wrocławiu – **druk nr 146/11**.

- radny **K. Kilarski** - poprosił o zwrócenie się do Komisji Statutowej o wydanie opinii, czy w punkcie - wolne wnioski dopuszczalne jest rozszerzenie porządku obrad.

- radna **R. Granowska** - poprosiła o zwrócenie się z pismem do wszystkich ekspertów Rady Miejskiej o opinię w sprawie, czy w punkcie - wolne wnioski można głosować nad rozszerzeniem porządku posiedzenia z zastrzeżeniem, że nie było głosowania nad porządkiem obrad. Ponadto, radna R. Granowska poprosiła o zwrócenie się do Przewodniczącego Rady Miejskiej z prośbą o przedkładanie projektów uchwał do zaopiniowania komisji stosownie do ich właściwości.

Ostatecznie podjęto decyzję o skierowaniu pisma do Przewodniczącego Rady Miejskiej o następującej treści:

„Komisja Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej Wrocławia zwraca się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie przez wszystkich ekspertów prawnych działających przy Komisji Statutowej Rady Miejskiej, czy dopuszczalne jest zgłaszanie wniosków formalnych o poszerzenie porządku obrad w punkcie „wolne wnioski” a w konsekwencji głosowanie nad wprowadzonym dodatkowym punktem? (zakładając, że na początku posiedzenia komisji nie zostało przegłosowane przyjęcie porządku obrad).

Jednocześnie komisja prosi o poinformowanie, dlaczego nie przedkładane są jej do zaopiniowania projekty uchwał, których przedmiot również dotyczy zakresu działalności naszej komisji jak np. projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Borowskiej i Kamiennej we Wrocławiu – druk nr 146/11, który zakłada udostęp-

nienie infrastruktury pod budowę obiektu rekreacyjno-sportowego oraz projekt uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Wrocław ze Spółki Wrocławskie Centrum SPA z ograniczoną odpowiedzialnością – druk nr 159/11”.

ad 9.

Komisja jednogłośnie zatwierdziła protokołu z posiedzenia nr 6.

Przewodnicząca Komisji

Renata Mauer-Różańska



Protokół sporządziła:

Barbara Rogala



Lista obecności osób zaproszonych na posiedzenie Komisji Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 13.04.2011r.

[illegible]