



**Protokół nr 66/2014
z posiedzenia Komisji Statutowej
Rady Miejskiej Wrocławia
z 23 stycznia 2014 r.**

BRM-DPP.0012.2.2.2014

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Łukasz Wyszowski.

Na ogólną liczbę 5 radnych, nieobecny był radny Bohdan Aniszczuk.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- eksperci Komisji: Ryszard Balicki, Rafał Kowalczyk, Łukasz Kasztelowicz;
- Grażyna Grzelińska, Zespół ds. współpracy z Radą Miejską Wrocławia;
- Maciej Piątkowski, Wydział Prawny Urzędu Miejskiego.

Porządek posiedzenia:

I. Zaopiniowanie projektu uchwały:

1. w sprawie utworzenia spółki pod firmą: Wrocławski Komitet Organizacyjny – Światowe Igrzyska Sportowe 2017 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – **druk nr 1407/14 – referuje Pan Rafał Kowalczyk;**
2. w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Muchobór Wielki – **druk nr 1406/14 – referuje Pan Ryszard Balicki;**
3. w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Tęczowej i Zdrowej we Wrocławiu – **druk nr 1405/14 – referuje Pan Ryszard Balicki;**
4. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – **druk nr 1386/14 – referuje Pan Rafał Kowalczyk;**
5. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy – **druk nr 1404/14 – referuje Pan Rafał Kowalczyk;**

II. Sprawy bieżące:

1. Pismo pani Jolanty Stopy, Skarbnika Rady Osiedla Powstańców Śląskich z dnia 8 stycznia 2014r. dot. wniosku o unieważnienie porządku obrad IX sesji Rady Osiedla, **referuje Pan Łukasz Kasztelowicz;**
2. Pismo pani Krystyny Pobiegun, radnej Rady Osiedla Powstańców Śląskich z dnia 13 stycznia 2014r. dot. wyjaśnienia zgłaszanych niezgodności ze Statutem przedstawionych we wniosku, **referuje Pan Łukasz Kasztelowicz.**
3. Pismo pana _____ z dnia 20 stycznia 2014r. dot. błędu w uzasadnieniu do projektu uchwały nr 1406/14 w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Muchobór Wielki.

III. Zatwierdzenie protokołu:

- 65/13 z dnia 13 stycznia 2014r.

IV. Wolne wnioski.

Ad. I.

W tym miejscu Komisja przeszła do zaopiniowania projektów uchwał w sprawie:

1. w sprawie utworzenia spółki pod firmą: Wrocławski Komitet Organizacyjny – Światowe Igrzyska Sportowe 2017 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – **druk nr 1407/14** – w wyniku głosowania (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) Komisja **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały;

2. w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Muchobór Wielki – **druk nr 1406/14** – w wyniku głosowania (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) Komisja **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały;

3. w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Tęczowej i Zdrowej we Wrocławiu – **druk nr 1405/14** – w wyniku głosowania (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) Komisja **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały;

4. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – **druk nr 1386/14** – w wyniku głosowania (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) Komisja **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały;

5. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy – **druk nr 1404/14** – w wyniku głosowania (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) Komisja **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały.

Ad. II.

Następnie Komisja zapoznała się z treścią korespondencji:

1. Pismo pani Jolanty Stopy, Skarbnika Rady Osiedla Powstańców Śląskich z dnia 8 stycznia 2014r. dot. wniosku o unieważnienie porządku obrad IX sesji Rady Osiedla. Komisja stwierdziła, co następuje: analizując przedstawiony i podany przez wnioskodawców stan faktyczny w pierwszym rzędzie należy nie zgodzić się z wyrażonym poglądem, iż Przewodnicząca Rady, po otrzymaniu jednoczesnego wniosku w sprawie odwołania jej ze sprawowanej funkcji i zwołania nadzwyczajnej sesji Rady w tym celu, winna zwołać sesję w ciągu 14 dni od dnia otrzymania tego wniosku (lub też dokładnie na 14ty dzień od dnia otrzymania wniosku). Zgodnie ze Statutem Osiedla głosowanie nad odwołaniem Przewodniczącego Rady może odbyć się nie wcześniej niż po upływie 14 dni (§ 14 ust. 3), a nie – jak zdają się twierdzić wnioskodawcy – w ciągu maksymalnie 14 dni. Co więcej – żądanie zwołania sesji w określonym celu zgodnie z § 15 ust. 4 Statutu wymusza na Przewodniczącym zwołanie sesji Rady w ciągu 7 dni, co w zasadzie wykluczyło możliwość – przy jednoczesnym złożeniu obu wniosków przez wnioskodawców – poddania pod głosowanie na tak zwołanej sesji wniosku o odwołanie Przewodniczącej. Wydaje się bowiem, iż intencją Przewodniczącej zwołania obrad w terminie 7 dni od dnia złożenia stosownego wniosku było właśnie wypełnienie przepisów Statutu, zaś brak poddania na tej sesji wniosku o odwołanie Przewodniczącej ze sprawowanej funkcji mieściło się w granicach norm statutowych, albowiem od złożenia wniosku o jej odwołanie nie minęło statutowych 14 dni. Następnie – jeśli Przewodnicząca zwołała sesję na następny termin – co należy do jej uprawnień statutowych – mogła zaprojektować porządek obrad zgodnie z dyspozycją § 15 ust. 2 Statutu, a sesja nie musiała zawierać jedynie wniosku o odwołanie Przewodniczącego, albowiem nie była to sesja nadzwyczajna (ta bowiem odbyła się 17.12.2013 r.). Natomiast istotnie – jeśli na sesji 7.01.2014 r. Przewodnicząca Rady nie poddała pod głosowanie porządku obrad i uniemożliwiła zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmiany, to naruszyła tym samym przepisy Statutu Osiedla. Co do zagadnienia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady w październiku 2013 r. w głosowaniu jawnym należy skonstatować, że jakkolwiek uchwała podjęta w taki sposób naruszała prawo i winna zostać uchylona, to jednak do tego czasu obowiązuje, a w konsekwen-

cji osoba wybrana na to stanowisko jest jego pełnoprawnym piastunem. Rada Miejska może uchylić uchwałę rady osiedla sprzeczną z obowiązującym prawem zgodnie z § 61 ust. 5a Statutu Wrocławia. Do tego czasu – uchwała taka jednak obowiązuje. Wskazana jest samodzielna sanacja uchybienia prawnego w tym względzie przez Radę Osiedla Powstańców Śląskich poprzez uchylenie przedmiotowej uchwały i wybór Wiceprzewodniczącego w głosowaniu tajnym zgodnie z postanowieniami Statutu Osiedla;

2. Pismo pani Krystyny Pobiegun, radnej Rady Osiedla Powstańców Śląskich z dnia 13 stycznia 2014r. dot. wyjaśnienia zgłaszanych niezgodności ze Statutem przedstawionych we wniosku. Komisja stwierdziła, co następuje: analizując przedstawiony i podany przez wnioskodawców stan faktyczny w pierwszym rzędzie należy nie zgodzić się z wyrażonym poglądem, iż Przewodnicząca Rady, po otrzymaniu jednoczesnego wniosku w sprawie odwołania jej ze sprawowanej funkcji i zwołania nadzwyczajnej sesji Rady w tym celu, winna zwołać sesję w ciągu 14 dni od dnia otrzymania tego wniosku (lub też dokładnie na 14ty dzień od dnia otrzymania wniosku). Zgodnie ze Statutem Osiedla głosowanie nad odwołaniem Przewodniczącego Rady może odbyć się nie wcześniej niż po upływie 14 dni (§ 14 ust. 3), a nie – jak zdają się twierdzić wnioskodawcy – w ciągu maksymalnie 14 dni. Co więcej – żądanie zwołania sesji w określonym celu zgodnie z § 15 ust. 4 Statutu wymusza na Przewodniczącym zwołanie sesji Rady w ciągu 7 dni, co w zasadzie wykluczyło możliwość – przy jednoczesnym złożeniu obu wniosków przez wnioskodawców – poddania pod głosowanie na tak zwołanej sesji wniosku o odwołanie Przewodniczącej. Wydaje się bowiem, iż intencją Przewodniczącej zwołania obrad w terminie 7 dni od dnia złożenia stosownego wniosku było właśnie wypełnienie przepisów Statutu, zaś brak poddania na tej sesji wniosku o odwołanie Przewodniczącej ze sprawowanej funkcji mieściło się w granicach norm statutowych, albowiem od złożenia wniosku o jej odwołanie nie minęło statutowych 14 dni. Następnie – jeśli Przewodnicząca zwołała sesję na następny termin – co należy do jej uprawnień statutowych – mogła zaprojektować porządek obrad zgodnie z dyspozycją § 15 ust. 2 Statutu, a sesja nie musiała zawierać jedynie wniosku o odwołanie Przewodniczącego, albowiem nie była to sesja nadzwyczajna (ta bowiem odbyła się 17.12.2013 r.). Natomiast istotnie – jeśli na sesji 7.01.2014 r. Przewodnicząca Rady nie poddała pod głosowanie porządku obrad i uniemożliwiła zgłaszanie wniosków w sprawie jego zmiany, to naruszyła tym samym przepisy Statutu Osiedla. Co do zagadnienia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady w październiku 2013 r. w głosowaniu jawnym należy skonstatować, że jakkolwiek uchwała podjęta w taki sposób naruszała prawo i winna zostać uchylona, to jednak do tego czasu obowiązuje, a w konsekwencji osoba wybrana na to stanowisko jest jego pełnoprawnym piastunem. Rada Miejska może uchylić uchwałę rady osiedla sprzeczną z obowiązującym prawem zgodnie z § 61 ust. 5a Statutu Wrocławia. Do tego czasu – uchwała taka jednak obowiązuje. Wskazana jest samodzielna sanacja uchybienia prawnego w tym względzie przez Radę Osiedla Powstańców Śląskich poprzez uchylenie przedmiotowej uchwały i wybór Wiceprzewodniczącego w głosowaniu tajnym zgodnie z postanowieniami Statutu Osiedla.

3. Pismo pana z dnia 20 stycznia 2014r. dot. błędu w uzasadnieniu do projektu uchwały nr 1406/14 w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Muchobór Wielki. Komisja postanowiła pozostawić projekt uchwały i uzasadnienie bez zmian. Na podstawie posiadanej dokumentacji Komisja uznała, że nie miał Pan prawa wybieralności w dniu wyborów do Rady Osiedla z uwagi na fakt, że nie był Pan ujęty w stałym rejestrze wyborców prowadzonym przez Prezydenta Wrocławia pod adresem wskazanym w zgłoszeniu, tj. na terenie Osiedla Muchobór Wielki.

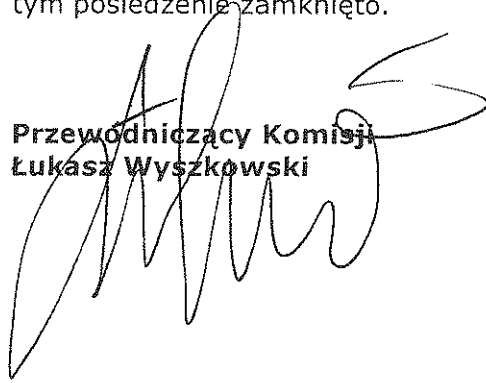
Ad. III.

Następnie członkowie Komisji zatwierdzili protokół nr 64/13 z dnia 20 grudnia 2013r.

Ad. IV.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Komisji zaproponował, aby następne posiedzenie odbyło się dnia 11 lutego 2014r. (wtorek) o godz. 15.30, w Klubie Radnego. Na tym posiedzenie zamknięto.


Przewodniczący Komisji
Łukasz Wyszkowski

Protokół sporządziła:
Elżbieta
Bocheńska - Zarzycka

