



**Protokół nr 8/2011
z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej Wrocławia
4 kwietnia 2011 r.**

BRM-ZKO.0012.2.6.2011

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Łukasz Wyszkowski.
Na ogólną liczbę 5 radnych, obecni byli wszyscy członkowie Komisji.
W posiedzeniu uczestniczyli również eksperci Komisji: Ryszard Balicki, Rafał Kowalczyk, Łukasz Kasztelowicz.

Porządek posiedzenia:

I. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

1. zmiany uchwały Nr XXI/681/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie opłat za usługi przewozowe transportu zbiorowego świadczone przez Gminę Wrocław – **druk nr 129/11** - **referują: Pan Ryszard Balicki, Pan Łukasz Kasztelowicz oraz Pan Rafał Kowalczyk;**
2. zmiany uchwały Nr VIII/275/99 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego – **druk nr 130/11** - **referują: Pan Ryszard Balicki, Pan Łukasz Kasztelowicz oraz Pan Rafał Kowalczyk;**
3. wyznaczenia przez Radę Miejską kierunków działań Prezydenta Wrocławia polegających na realizacji zadań publicznych i zapewnieniu dla nich finansowania w budżecie Miasta:
 - rozpoczęcia budowy V L.O. we Wrocławiu w roku 2011,
 - rozpoczęcia przebudowy SP 84 przy ul. Górnickiego we Wrocławiu w roku 2011,
 - remontu stadionu piłkarskiego przy ul. Sztabowej 101 w I półroczu 2011 r.,
 - przejęcia przez Miasto w I półroczu 2011 roku Hali Sportowej przy ul. Mieszkańskiej, jej remontu i udostępnienia dla koszykarskiego WKS Śląsk Wrocław i innych wrocławskich klubów – **druk nr 131/11** - **referują: Pan Ryszard Balicki, Pan Łukasz Kasztelowicz oraz Pan Rafał Kowalczyk;**
4. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Beskidzkiej we Wrocławiu – **druk nr 145/11** - **referuje Pan Ryszard Balicki;**
5. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Borowskiej i Kamiennej we Wrocławiu – **druk nr 146/11** - **referuje Pan Ryszard Balicki;**
6. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Psie Pole w rejonie Trasy Olimpijskiej we Wrocławiu – **druk nr 147/11** - **referuje Pan Ryszard Balicki;**

7. zmiany uchwały Nr LIV/1564/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Zarządowi Obsługi Jednostek Miejskich – **druk nr 148/11** – ***Pan Łukasz Kasztelowicz***;
8. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Stanisława Dubois i Kurkowej we Wrocławiu – **druk nr 149/11** – ***referuje Pan Ryszard Balicki***;
9. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Bystrzyckiej we Wrocławiu – **druk nr 150/11** – ***referuje Pan Ryszard Balicki***;
10. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Mostu Szczytnickiego we Wrocławiu – **druk nr 151/11** – ***referuje Pan Ryszard Balicki***;
11. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Psie Pole w rejonie ulic Żmudzkiej i Nowogródzkiej we Wrocławiu – **druk nr 155/11** – ***referuje Pan Ryszard Balicki***;
12. rozpatrzenia informacji Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu za 2010 rok – **druk nr 134/11** – ***Pan Łukasz Kasztelowicz***;
13. rozpatrzenia rocznego sprawozdania i informacji Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu za 2010 rok – **druk nr 135/11** – ***Pan Łukasz Kasztelowicz***;
14. rozpatrzenia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu za 2010 rok – **druk nr 136/11** – ***Pan Łukasz Kasztelowicz***;
15. rozpatrzenia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego za 2010 rok – **druk nr 137/11** – ***Pan Łukasz Kasztelowicz***;
16. rozpatrzenia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska za 2010 rok – **druk nr 138/11** – ***Pan Łukasz Kasztelowicz***;
17. zmiany uchwały Nr XXIV/869/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach Miasta Wrocławia – **druk nr 154/11** – ***referuje Pan Rafał Kowalczyk***;
18. w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – **druk nr 156/11** – ***referuje Pan Rafał Kowalczyk***;
19. w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin i nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych oraz określenia zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, obowiązujących w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław – **druk nr 153/11** – ***referuje Pan Rafał Kowalczyk***;
20. w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/1569/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej – **druk nr 152/11** – ***referuje Pan Łukasz Kasztelowicz***.

II. Sprawy bieżące:

1. Pismo Rady Osiedla Nowy Dwór, dotyczące przepisów Statutu Osiedla i Ordynacji wyborczej do Rad Osiedli – ***referuje Pan Łukasz Kasztelowicz***;
2. Pismo Pana Rafała Czepila Przewodniczącego Komisji ds. Osiedli zawierające prośbę o opinię w sprawie przekazywania uchwał rady osiedla do ZOJM z opóźnieniem 5-6 miesięcy.

III. Wolne wnioski.

Ad. I.

W tym miejscu członkowie komisji przystąpili do omówienia i zaopiniowania projektów uchwał w sprawach:

1. zmiany uchwały Nr XXI/681/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie opłat za usługi przewozowe transportu zbiorowego świadczone przez Gminę Wrocław – **druk nr 129/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) zaproponowała, aby **uzupełnić podstawę prawną o przypisy dotyczące publikacji kolejnych zmian tekstu jednolitego przytoczonych ustaw**;
2. zmiany uchwały Nr VIII/275/99 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego – **druk nr 130/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały;
3. wyznaczenia przez Radę Miejską kierunków działań Prezydenta Wrocławia polegających na realizacji zadań publicznych i zapewnieniu dla nich finansowania w budżecie Miasta:
 - rozpoczęcia budowy V L.O. we Wrocławiu w roku 2011,
 - rozpoczęcia przebudowy SP 84 przy ul. Górnickiego we Wrocławiu w roku 2011,
 - remontu stadionu piłkarskiego przy ul. Sztabowej 101 w I półroczu 2011 r.,
 - przejęcia przez Miasto w I półroczu 2011 roku Hali Sportowej przy ul. Mieszczkańskiej, jej remontu i udostępnienia dla koszykarskiego WKS Śląsk Wrocław i innych wrocławskich klubów – **druk nr 131/11**

Pan Ryszard Balicki: Proszę Państwa, ja pamiętam jak rozmawialiśmy o uchwale miesiąc temu. Użyłem sformułowania, że to jest najdziwniejsza podstawa prawna, jaka znajduje się w ustawie o samorządzie i dalej się tej tezy trzymam. Znaczy to jest najdziwniejsza podstawa prawna jaka się może znaleźć, czyli to określenie kierunków działania wójta. Jeżeli chodzi o komentarze, szczerze mówiąc zdania są podzielone. Na przykład w komentarzu pana prof. Szewca jest powiedziane tak: „*Stanowienie o kierunkach działania wójta oznacza generalnie władcze (wiążące dla wójta) określanie celów i zadań działalności wójta, a także zasad, sposobów i środków ich realizacji. Może ono przybierać formy aktów tzw. kierownictwa wewnętrznego (wytycznych) albo udzielania wójtowi zaleceń i wskazówek w konkretnych sprawach. Może też, oprócz form par excellence imperatywnych, polegać na upoważnieniu wójta*”. Czyli prof. Szewc podkreśla, że to mogą być imperatywne, konkretne zalecenia. W komentarzu pod red. Dolnickiego idzie to bardziej w kierunku ogólnych rzeczy. I teraz mamy ten projekt uchwały. Może się pojawić oczywiście dylemat czy określenie tak bardzo konkretnych działań realizuje tą wytyczną, czyli to określanie kierunków. Ale z drugiej strony, jak wydrukowałem sobie też tą poprzednio uchwaloną uchwałę o sportach nieolimpijskich, no to czym się różni stwierdzenie podjęcie starań o przyznanie organizacji Światowych Igrzysk Sportów Nieolimpijskich - co kosztuje 80-90 milionów - od rozpoczęcia budowy liceum.

Pan Łukasz Kasztelowicz: Różni się, bo tu jest kierunek a tu jest konkretne zadanie.

Pan Ryszard Balicki: A rozpoczęcie starań to nie jest zadanie?

Pan Łukasz Kasztelowicz: Ja mam taką uwagę. Pierwsza uwaga do samego nazewnictwa, tytułu tej uchwały. Ona według mnie jest zbyt długa. Powinna być jakoś tak ubrana, żeby... bo tak - my przypisujemy paragraf 1. De facto stanowi on tytuł tej uchwały. Tak więc ja myślę, że nie trzeba się aż tak rozczłonkowywać w samym tytule. Natomiast druga kwestia to według mnie... ja analizowałem sobie orzecznictwo sądowo-administracyjne bo myślę, że ono jest bardziej miarodajne niż komentarze. Jest kilka tych orzeczeń. Nawet są orzeczenia Wrocławskich Wojewódzkich Sądów Administracyjnych. O co chodzi w tym przepisie? Na pewno nie może być to przepis, który konkretnie wskazuje co władza wykonawcza, czyli w takim przypadku prezydent powinna zrobić. Czyli konkretnie nie może być wska-

zane. To może być wyznaczenie ogólnego kierunku, tak? Czyli jeżeli tutaj mamy rozpoczęcie budowy V LO to jest to domena tylko władzy wykonawczej czy będzie chciała rozpocząć, czy nie. A tu już konkretnie wskazujemy wójtowi, że ma zrobić konkretną rzecz, czyli rozpocząć budowę, rozpocząć przebudowę, dokonać remontu stadionu piłkarskiego. To już wykracza poza tę normę kompetencyjną jaka jest w art. 18 ust. 2 pkt 2. ponieważ wyznaczenie kierunku to jest chociażby zwiększenie ilości szkół.

Pan Ryszard Balicki: Tak przypuszczałem, że w tym kierunku będą szły stwierdzenia. W związku z tym można rozważyć zmianę tytułu tej uchwały na tytuł o następującej treści: „w sprawie podjęcia przez miasto Wrocław działań mających na celu poprawę bazy lokalowej oświaty wrocławskiej oraz infrastruktury wrocławskiego sportu”. Czy jest to kierunkowe? Wówczas, cały czas argumentując, że po pierwsze i orzecznictwo i zwłaszcza literatura jest niejednoznaczna i mając cały czas za plecami tą nieszczęsną uchwałę o igrzyskach nieolimpijskich...

Przewodniczący Łukasz Wyszkowski: Mam jedno pytanie do Państwa. Rzeczywiście wracając do tej formuły czy konwencji, którą posłużyliśmy się przy tych igrzyskach nieolimpijskich. Rozumiem, że gdyby poprzednia uchwała była sformułowana w ten sposób, że zobowiązujemy Prezydenta do rozpoczęcia działań, żeby sprowadził jakąś sportową imprezę do Wrocławia, to by całkowicie się zgadzało z tą interpretacją, którą Państwo tutaj przedstawiacie. Natomiast jeżeli my konkretnie wskazujemy imprezę, datę, mało tego - nawet wiemy ile to będzie kosztować to już też nie jest kierunek. To jest ściśle zaznaczony cel jaki...

Pan Łukasz Kasztelowicz: Tutaj też miałbym wątpliwości czy ta uchwała jest zgodna z normą wyrażoną w art. 18 ust. 2 pkt 2. Ale to już jest tak bardzo konkretnie. Konkretniej raczej być nie może. Rozpoczęcie budowy V LO to już jest szczegół.

Przewodniczący Łukasz Wyszkowski: Można by ten paragraf 1 też ewentualnie przeformułować w myśl tego tytułu, który zaproponował Pan Balicki. I też napisać, że proponuje się podjęcie kierunków w celu zapewnienia itd. między innymi poprzez...

Radna Maria Zawartko: Przepraszam bardzo, że wejdę w słowo. Wszystkie te inicjatywy, które są zawarte już przy wieloletnim planie, czy w budżecie będziemy teraz przegłosowywać uchwałami? To w tym momencie każde zadanie, np. o budowie drogi, o przebudowie kościoła będziemy wszystko to uchwałami robić, to my się zagubimy.

Przewodniczący Łukasz Wyszkowski: Ale dobrze. Ta podstawa prawna daje nam możliwość wskazywania poprzez Radę Miejską prezydentowi takich zadań, celów czy kierunków, które my jako radni uważamy za słuszne. Nie daje nam ona możliwości do tego, żeby wskazać „słuchaj musisz zrobić to, to i to”.

Pan Łukasz Kasztelowicz: Tak, jak mówię. Chociażby przy tym Śląsku Wrocław... podjęcie działań mających na celu reaktywację, wzmocnienie powiedzmy piłkarskiego... znaczy klubu sportowego, ale nie konkretnie, że polegające na przejęcie przez Miasto tego, remontu tamtego i udostępnienie czegoś tam.

Przewodniczący Łukasz Wyszkowski: Ale widzi Pan - to jest też, że polegające... wyznacza kierunki działań polegające na realizacji zadań w porozumieniu dla ich finansowania skierowane w stronę takich jak, czyli to nie jest sformułowanie...

Pan Ryszard Balicki: Można powiedzieć, że to jest mowa o pewnym kierunku. Być może w tytule powinien ten kierunek jakoś bardziej wynikać, a nie konkret.

Przewodniczący Łukasz Wyszkowski: Nie jest ostro zobowiązuje prezydenta, tylko jasno precyzuje, wyznacza kierunki i po prostu określa, dookreśla tą część poprzez wyliczenie ich.

Pan Jerzy Michalak: I to właśnie jest chyba ten problem.

Pan Łukasz Kasztelowicz: Albo na przykład zapewnienie możliwości mieszkańcom z terenu takiego i takiego korzystania z usług...

Przewodniczący Łukasz Wyszkowski: Szanowni Państwa to są przykłady, w jaki sposób można realizować...

Radny Jerzy Michalak: Chyba troszkę więcej niż przykłady. Bo można jechać nad morze jakoś tam nad morze, albo jechać nad morze przez Bydgoszcz, Toruń.

Pan Łukasz Kasztelowicz: Dokładnie. Tu się zgadzam.

Przewodniczący Łukasz Wyszkowski: A gdybyśmy w 1 paragrafie zmienili sformułowanie „takich jak” na „między innymi poprzez”.

Radny Jerzy Michalak: Musisz jechać nad morze, ale między innymi powinieneś odwiedzić Bydgoszcz.

Pan Ryszard Balicki: Dobrze. Proszę Państwa, może zrobimy tak – pierwsza rzecz to jest kwestia tytułu, który faktycznie trzeba przeredagować. Być może w kierunku tej mojej propozycji. Jeżeli chodzi o paragraf 1, znowu odwołując się do tych igrzysk nieolimpijskich, można złagodzić te sformułowania, które są tam użyte, np. to stwierdzenie, że niech będzie paragraf 1 pkt 1: wyraża się wolę podjęcia działań mających na celu realizację zadań publicznych i zapewnieniu itd. w szczególności ... I wtedy mamy ten katalog otwarty. W tym kierunku można by było pójść. To jest kwestia decyzji Państwa Radnych nie da się ukryć.

Pan Łukasz Kasztelowicz: Ja dalej mam wątpliwości.

Radna Maria Zawartko: Wydaje mi się, że ten projekt uchwały trzeba by było przeredagować.

Przewodniczący Łukasz Wyszkowski: Kwestia zaproponowania zmiany tytułu na taki jak tu zaproponował Pan Balicki.

Radny Jerzy Michalak: A kto jest wnioskodawcą? Proszę mi przypomnieć.

Przewodniczący Łukasz Wyszkowski: Klub Platformy Obywatelskiej.

Radny Jerzy Michalak: To może by zaproponować Platformie Obywatelskiej, żeby przeformułowała zgodnie z ...

Radna Maria Zawartko: Zostawmy to na następne spotkanie i wtedy zobaczymy co tam będzie w tym projekcie uchwały. Jak to będzie przeredagowane. Dobrze?

Przewodniczący Łukasz Wyszkowski: Ale możemy wydać opinię. Chyba, że ...

Radna Maria Zawartko: Ja chciałabym zobaczyć w takim kształcie, w jakim to będzie przed sesją.

Pan Ryszard Balicki: Opinia by wiązała już komisję. Jeżeli komisja wydałaby opinię, to ona będzie taka, albo taka i wtedy tylko pozostaje kwestia autopoprawek i to już na sesji.

Przewodniczący Łukasz Wyszkowski: Dobrze. Ja porozmawiam z Przewodniczącą Klubu i proponuję te zapisy, o których dyskutowaliśmy tutaj.

4. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Beskidzkiej we Wrocławiu – **druk nr 145/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) zaproponowała, aby **wykreślić kropkę znajdującą się na końcu tytułu projektu uchwały**;
5. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Borowskiej i Kamiennej we Wrocławiu – **druk nr 146/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 1 radny) **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały;
6. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Psie Pole w rejonie Trasy Olimpijskiej we Wrocławiu – **druk nr 147/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały;
7. zmiany uchwały Nr LIV/1564/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Zarządowi Obsługi Jednostek Miejskich – **druk nr 148/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały;
8. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Stanisława Dubois i Kurkowej we Wrocławiu – **druk nr 149/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały. Jednocześnie komisja sugeruje, aby usunąć niepotrzebny zapis: „Projekt z dnia 14 kwietnia 2011 r. Zatwierdzony przez” znajdujący się w prawym górnym rogu projektu uchwały;
9. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Bystrzyckiej we Wrocławiu – **druk nr 150/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały;

10. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Mostu Szczytnickiego we Wrocławiu – **druk nr 151/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały;
11. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Psie Pole w rejonie ulic Żmudzkiej i Nowogrodzkiej we Wrocławiu – **druk nr 155/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały;
12. rozpatrzenia informacji Prokuratora Okręgowego we Wrocławiu za 2010 rok – **druk nr 134/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) zaproponowała, aby w §1 po słowach „**Przyjmuje się**” dodać sformułowanie: „**do wiadomości**”;
13. rozpatrzenia rocznego sprawozdania i informacji Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu za 2010 rok – **druk nr 135/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) zaproponowała, aby w §1 po słowach „**Przyjmuje się**” dodać sformułowanie: „**do wiadomości**”;
14. rozpatrzenia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu za 2010 rok – **druk nr 136/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) zaproponowała, aby w §1 po słowach „**Przyjmuje się**” dodać sformułowanie: „**do wiadomości**”;
15. rozpatrzenia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego za 2010 rok – **druk nr 137/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) zaproponowała, aby w §1 po słowach „**Przyjmuje się**” dodać sformułowanie: „**do wiadomości**”;
16. rozpatrzenia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska za 2010 rok – **druk nr 138/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) zaproponowała, aby w §1 po słowach „**Przyjmuje się**” dodać sformułowanie: „**do wiadomości**”;
17. zmiany uchwały Nr XXIV/869/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach Miasta Wrocławia – **druk nr 154/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały;
18. w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – **druk nr 156/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) zaproponowała, aby **przeredagowano §3, którego zapis jest tożsamy z §2, a który – jak wynika z uzasadnienia do projektu uchwały – powinien dotyczyć nadania nowym ulicom nazw Astrowa i Nagietkowa**;
19. w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin i nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych oraz określenia zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, obowiązujących w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław – **druk nr 153/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały;
20. w sprawie zmiany uchwały Nr LIV/1569/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej – **druk nr 152/11**. Komisja w wyniku głosowania (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały.

Ad II

W tym miejscu członkowie komisji przystąpili do omówienia spraw bieżących i korespondencji, która wpłynęła do komisji, a dotyczy:

1. pisma Rady Osiedla Nowy Dwór, dotyczącego przepisów Statutu Osiedla i Ordynacji wyborczej do Rad Osiedli. (sprawę referował Pan Łukasz Kasztelowicz). Komisja Statutowa zapoznała się z przedmiotową sprawą i stwierdziła, co następuje: Przedmiotem opinii jest wyjaśnienie, czy osoba, która została odwołana z funkcji ławnika Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia z powodu wydania przeciwko niej prawomocnego skazującego wyroku karnego powinna była startować do wyborów na radnego następnej kadencji bez ujawniania powyższej okoliczności. Na wstępie należy zaznaczyć, że biernie prawo wyborcze do organów władzy publicznej przysługuje co do zasady każdej osobie, chyba że co innego wynika z przepisów szczegółowych zawartych w konkretnym akcie prawnym (najczęściej właściwej ordynacji wyborczej). Utrata biernego prawa wyborczego może nastąpić w wyniku prawomocnego skazania wyrokiem karnym na pozbawienie praw publicznych, jednak ze względu na to, że Sąd może orzec pozbawienie praw publicznych w razie skazania na karę pozbawienia wolności na czas nie krótszy od lat 3 za przestępstwo popełnione w wyniku motywacji zasługującej na szczególne potępienie, z dużą dozą prawdopodobieństwa należy stwierdzić, że radny ██████████ nie został pozbawiony praw publicznych.

Brak posiadania biernego prawa wyborczego winien więc wynikać z konkretnych przepisów prawa, w tym konkretnym przypadku ze statutu Rady Osiedla Nowy Dwór. W części IVa zatytułowanej „Ordynacja wyborcza do Rady Osiedla” przepisy wprost regulują, że wybranym do Rady może być każdy, komu przysługuje prawo wybierania do danej Rady, tj. każdy mieszkaniec Wrocławia uprawniony do głosowania, zgodnie z ordynacją wyborczą do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw i stale zamieszkujący na obszarze działania danej rady (§37[1] i 37[2] Statutu). Brak jest wymogów dotyczących obowiązku przedstawiania przez kandydata do rady zaświadczeń o niekaralności, czy też innych dokumentów wskazujących na posiadanie przez niego np. przymiotu nieskazitelnego charakteru. Taka regulacja biernego prawa wyborczego – biorąc pod uwagę wyjątkowość regulacji pozbawiającej obywatela brania udziału w wyborach – nakazuje przyjąć, że osoba skazana prawomocnym wyrokiem karnym, bez zastosowania środka karnego w postaci pozbawienia praw publicznych – ma prawo wziąć udział w wyborach jako kandydat i zostać w związku z tym wybrana w skład danej rady osiedla.

Na przeszkodzie powyższemu wnioskowi nie stoi regulacja statutowa dotycząca instytucji stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Zgodnie z §37[51] ust. 1 pkt 4 Statutu Rady Osiedla Nowy Dwór wygaśnięcie mandatu radnego następuje wskutek prawomocnego wyroku orzeczonego za przestępstwo umyślne. Tak skonstruowana regulacja uzależnia wygaśnięcie mandatu od zaistnienia przyczyny, tj. prawomocnego wyroku karnego. Przyczyna ta jednak – z uwagi na brak uzależnienia posiadania biernego prawa wyborczego od uprzedniej karalności – winna wystąpić już po wyborze radnego na tę funkcję. Nie może bowiem znaleźć akceptacji takie stanowisko, że statut z jednej strony zezwala na udział w wyborach osobom karanym, a z drugiej nakazuje wygasic mandat zdobyty w demokratycznych wyborach osobie, która została dopuszczona do kandydowania. Wykładnia tego przepisu nie może bowiem pójść tak daleko, by pomimo posiadania przez daną osobę możliwości kandydowania, jej wybór pociągałby za sobą automatycznie procedurę wygaszania mandatu.

Na marginesie należy zaznaczyć, że przepisy uchwalone przez radę miejską w sprawie ordynacji wyborczych do rad osiedli różnią się w tym zakresie od przepisów ustanowionych przez ustawodawcę w *Ustawie z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja Wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw*, gdzie wprost stwierdzono, że nie mają prawa wybieralności osoby:

1. karane za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego;
2. wobec których wydano prawomocny wyrok warunkowo umarzający postępowanie karne w sprawie popełnienia przestępstwa umyślnego ściganego z oskarżenia publicznego;
3. wobec których wydano prawomocne orzeczenie sądu stwierdzające utratę prawa wybieralności, o którym mowa w art. 21a ust. 2 ustawy z dnia 18

października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów

Brak utraty wybieralności skutkuje zaś – w przypadku wyboru takiej osoby – wygaśnięciem mandatu radnego. Brak przyjęcia podobnej konstrukcji przez Radę Miejską Wrocławia – przy uwzględnieniu ścisłej wykładni przepisów ograniczających możliwość obywatela do kandydowania w wyborach do organu władzy publicznej jakiegokolwiek szczebla – nakazuje stwierdzić, że kandydat do rady osiedla skazany prawomocnym wyrokiem ma prawo kandydować do tej rady, o ile nie został pozbawiony praw publicznych.

Na marginesie należy stwierdzić, że nawet przyjmując wykładnię przeciwną, brak jest informacji co do wymiaru i rodzaju wyroku skazującego. Niewykluczone bowiem, że przed wyborami do rady osiedla orzeczenie o ukaraniu uległo zatarciu (np. w przypadku wyroku z zawieszeniem wykonania kary, kiedy to skazanie ulega zatarciu z mocy prawa z upływem 6 miesięcy od zakończenia okresu próby, a więc w stosunkowo krótkim wymiarze czasu).

Niniejsza opinia nie wyklucza możliwości podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego, bowiem decyzja w tej sprawie została przekazana do wyłącznej kompetencji rady osiedla i to ona winna zadecydować w tym przedmiocie. Dopiero w trybie nadzorczym Rada Miejska mogłaby uchylić podjętą uchwałę w przypadku stwierdzenia jej niezgodności z prawem.

2. pisma Pana Rafała Czepiła Przewodniczącego Komisji ds. Osiedli zawierające prośbę o opinię w sprawie przekazywania uchwał rady osiedla do ZOJM z opóźnieniem 5-6 miesięcy. Pismo zostało przydzielone do zaopiniowania panu Ryszardowi Balickiemu.

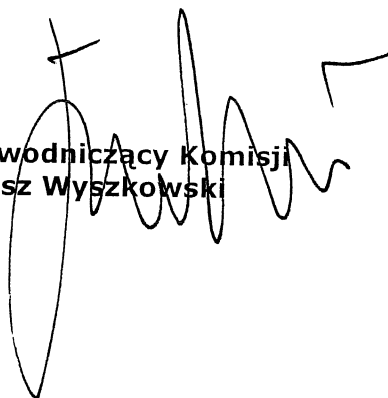
Ad. III.

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Termin kolejnego posiedzenia Przewodniczący Komisji Statutowej wyznaczył na dzień **12 kwietnia 2011r. (wtorek), godz. 15.30 w Klubie Radnego, Sukiennice 9.**

Na tym posiedzenie zamknięto.

Przewodniczący Komisji
Łukasz Wyszkowski



Protokół sporządziła:
Magdalena Gaczyńska

