



**Protokół nr 11/2019
z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 11 czerwca 2019 roku, godz. 17:00, sala 306 (Sukiennice 9)**

BRM-DPP.0012.1.8.2019

Posiedzenie Komisji prowadził Pan Dariusz Piwoński – Przewodniczący Komisji Statutowej Rady Miejskiej Wrocławia.

Na ogólną liczbę 5 członków Komisji Statutowej Rady Miejskiej Wrocławia nieobecna była jedna osoba – Pan Jarosław Chałkampowicz. Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących w posiedzeniu, a niebędących członkami Komisji Statutowej Rady Miejskiej Wrocławia, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Dariusz Piwoński przywitał zgromadzonych, poinformował, że na sali jest wymagane quorum do rozpoczęcia spotkania, a następnie otworzył posiedzenie Komisji Statutowej Rady Miejskiej Wrocławia.

**Ad I.
Zatwierdzenie porządku posiedzenia**

Członkowie Komisji Statutowej Rady Miejskiej Wrocławia nie zgłosili uwag do porządku posiedzenia.

Zatwierdzony porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Ad II.
Zaopiniowanie projektów uchwał:**

Komisja po zapoznaniu się z projektami uchwał i opiniami ekspertów w sprawach przedmiotowych projektów uchwał, zaopiniowała je w następujący sposób:

1. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Wrocławia wotum zaufania – druk nr 272/19

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 0) nie zgłosiła uwag do projektu uchwały,

2. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta Wrocławia za 2018 rok – druk nr 274/19

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 0) nie zgłosiła uwag do projektu uchwały,

3. Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok – druk nr 273/19

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 0) nie zgłosiła uwag do projektu uchwały,

4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LXII/1446/18 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie dotacji udzielanych publicznym i niepublicznym przedszkolom, szkołom i placówkom oświatowym oraz innym formom wychowania przedszkolnego, prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne – druk nr 277/19

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 0) nie zgłosiła uwag do projektu uchwały,

5. Projekt uchwały w sprawie przeniesienia siedziby Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 – druk nr 278/19

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 0) nie zgłosiła uwag do projektu uchwały,

6. Projekt uchwały w sprawie budowy obiektu wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 6 we Wrocławiu - druk nr 280/19 [zgłoszony w formie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej]

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 0) postanowiła zgłosić następujące uwagi do projektu uchwały:

- projekt uchwały zawiera niewłaściwą podstawę prawną. Podstawy tej nie może stanowić jedynie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, ponieważ przepis ten nie wyraża samodzielnej kompetencji dla rady gminy do podjęcia uchwały w jakiegokolwiek konkretnej sprawie, a jedynie odsyła do „innych spraw zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy”. Konieczne jest zatem wskazanie przepisu ustawy, który zawiera upoważnienie dla rady gminy do podjęcia uchwały w sprawie będącej przedmiotem przedstawionego projektu. Pamiętać należy, że wymóg wskazania podstawy prawnej uchwały zgłaszanej w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej jest wymogiem formalnym, określonym w § 9 ust. 3 pkt 4 uchwały Rady Miejskiej Wrocławia Nr LXII/1464/18 z dnia 13 września 2018 r. w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów tych inicjatyw, wymogów formalnych, jakim muszą odpowiadać składane projekty oraz zasad ich promocji. Aby zatem projekt uchwały mógł zostać uznany za spełniający wymogi formalne, musi wskazywać pełną podstawę prawną proponowanej uchwały, z której w sposób jednoznaczny wynikać będzie kompetencja Rady Miejskiej Wrocławia do jej podjęcia,
- należy zwrócić uwagę na dużą ogólność wielu użytych przez projektodawcę sformułowań. Bardzo ogólnie scharakteryzowany został już sam przedmiot projektowanej uchwały, określony w jej tytule jako „budowa wielofunkcyjnego

obiektu przy Szkole Podstawowej nr 6 we Wrocławiu”, a następnie nieco tylko doprecyzowany w § 1 jako „rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 6 o wielofunkcyjny obiekt sportowy”. Na marginesie można podnieść, że termin „rozbudowa” jest terminem prawa budowlanego. Ustawa – Prawo budowlane w art. 3 pkt 6 odróżnia rozbudowę od wykonania obiektu budowlanego w określonym miejscu. Ponieważ projektodawca nie skonkretyzował przedmiotu projektowanej inwestycji, nie jest pewnym, czy intencją projektodawcy była rzeczywiście rozbudowa istniejącego budynku szkoły, czy też budowa zupełnie nowego obiektu na terenie szkoły.

W konsekwencji, ze względu na konstytucyjny wymóg dookreśloności przepisów prawnych, należałoby oczekiwać dokładniejszego określenia – zwłaszcza w § 1 projektu uchwały – przedmiotu projektowanej inwestycji. Zwrócić również należy uwagę na dużą ogólność i niedookreśloność § 1 ust. 1 opiniowanego projektu (który jest błędnie oznaczony, ponieważ jako drugie zdanie w obrębie tego samego paragrafu powinien być oznaczony, jako ust. 2). Projektodawca wyraził w nim obowiązek Gminy przeprowadzenia w 2019 r. konsultacji społecznych „celem optymalnego zaspokojenia tej potrzeby”. W obecnym kształcie przepis ten nie pozwala na ustalenie, co dokładnie miałyby być przedmiotem proponowanych konsultacji społecznych.

Powyższe uwagi prowadzą do wniosku, że sposób sformułowania przez projektodawcę opiniowanego projektu bardziej przypomina formę apelu, niż typowej uchwały. Projektodawca powinien rozważyć, czy na obecnym etapie konceptualizacji projektowanej inwestycji właściwszą formą dla jego projektu nie byłaby właśnie forma apelu, o której mowa w § 36 ust. 1 pkt 2 Statutu Wrocławia. W przeciwieństwie do uchwały apel, jako akt wzywający określony podmiot do podjęcia pewnych działań, nie wymaga takiego stopnia konkretności jego sformułowań, jak to ma miejsce w przypadku uchwały.

- ponieważ treść uchwały nie wskazuje na to, by zawierała ona przepisy powszechnie obowiązujące, nie ma potrzeby jej publikacji w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym, w którym publikowane są wyłącznie uchwały będące aktami prawa miejscowego.
- ze względu na termin złożenia opiniowanego projektu uchwały, ustosunkowania się wymaga także zasadność skierowania tego projektu na najbliższą sesję rady. W tym kontekście należy stwierdzić, że wprawdzie art. 41a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że „projekt uchwały zgłoszony w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej staje się przedmiotem obrad rady gminy na najbliższej sesji po złożeniu projektu, jednak nie później niż po upływie 3 miesięcy od dnia złożenia projektu”, jednakże przepis ten powinien być interpretowany przy uwzględnieniu systemowych i funkcjonalnych dyrektyw wykładni. Przy wykładni przywołanego przepisu nie można bowiem pominąć powszechnie obowiązujących norm prawnych, określających zarówno wymogi, jakie powinien spełniać projekt zgłaszany w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, jak i tryb jego procedowania. W art. 41a ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym ustawodawca upoważnił radę gminy do podjęcia uchwały, określającej m.in. szczegółowe zasady wnoszenia inicjatyw obywatelskich oraz formalne wymogi, jakim muszą odpowiadać składane projekty. W wykonaniu tej delegacji Rada Miejska Wrocławia podjęła wskazaną już wyżej uchwałę Nr LXII/1464/18 z dnia 13 września 2018 r. w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, tworzenia komitetów tych inicjatyw, wymogów formalnych, jakim muszą odpowiadać składane projekty oraz zasad ich promocji. Uchwała ta przewiduje m.in. wymóg weryfikacji listy osób popierających projekt, poddanie projektu uchwały analizie prawnej oraz możliwość korekty projektu pod względem legislacyjnym. Analogiczne uregulowania zawiera także Statut Wrocławia w § 39 ust. 2b. Ponieważ oba te akty są aktami prawa miejscowego, określone

w nich wymogi nie mogą zostać pominięte podczas procedury zgłaszania obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Ponadto, stosownie do § 39 ust. 2 Statutu Wrocławia, projekt uchwały, spełniający wymogi formalne określone w § 37, powinien być przekazany na piśmie do Biura Rady z dołączonym uzasadnieniem określającym potrzebę podjęcia uchwały nie później niż 28 dni przed rozpoczęciem sesji, na której projekt będzie rozpatrywany. Stwierdzić zatem należy, że intencją ustawodawcy w art. 41a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym było skierowanie projektu uchwały zgłaszanego w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej na najbliższą sesję rady gminy, rozumianą jako ta sesja, na którą może zostać skierowany projekt, który przeszedł określoną w innych powszechnie obowiązujących przepisach prawnych procedurę.

7. Projekt uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Wrocławskiego Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - druk nr 281/19 - tryb pilny

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 0) nie zgłosiła uwag do projektu uchwały,

8. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Centrum Kreatywności TALENT we Wrocławiu przy ul. Jedności Narodowej 117 i nadania statutu – druk nr 279/19

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 0) nie zgłosiła uwag do projektu uchwały,

9. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Centrum Neuropsychiatrii „NEUROMED” Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej za 2018 rok - druk nr 275/19

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 0) nie zgłosiła uwag do projektu uchwały,

10. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Wrocławskiego Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej za 2018 rok - druk nr 276/19

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 0) nie zgłosiła uwag do projektu uchwały,

11. Projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników - druk nr 271/19

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 0) nie zgłosiła uwag do projektu uchwały,

12. Projekt stanowiska w sprawie wprowadzenia przepisów powszechnie obowiązujących, które pozwolą na większy poziom odzysku i recyklingu opakowań plastikowych - druk nr 267A/19

Komisja w wyniku głosowania (za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 0) nie zgłosiła uwag do projektu uchwały.

Ad III.
Sprawy bieżące:

1. Wydanie opinii w zakresie podpisania przez Radnego oświadczenia o przeprosinach w związku z naruszeniem dóbr osobistych wskutek wystosowanej przez niego interpelacji

Przewodniczący Dariusz Piwoński poinformował, że otrzymał dwa pisma zawierające propozycje odpowiedzi Komisji Statutowej – od Radnego Bartłomieja Ciążyńskiego oraz od Radnego Łukasza Olberta. W wyniku przeprowadzonych przez Przewodniczącego Komisji Statutowej głosowań w sprawie przesłania jako opinii Komisji Statutowej pisma przygotowanego przez Radnego Bartłomieja Ciążyńskiego (za – 2, przeciw – 2, wstrzymało się – 0) lub przygotowanego przez Radnego Łukasza Olberta (za – 2, przeciw – 2, wstrzymało się – 0) członkowie Komisji nie podjęli rozstrzygnięcia i postanowili przesłać na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej oba pisma.

2. Wydanie opinii w przedmiocie oceny podstawy prawnej pozbawienia Ks. Kardynała Henryka Gulbinowicza tytułu Honorowego Obywatela Wrocławia

Komisja Statutowa, po zapoznaniu się z opinią radcy prawnego w przedmiocie oceny podstawy prawnej pozbawienia Ks. Kardynała Henryka Gulbinowicza Tytułu „Civitatis Wratislaviensis Donatus”, stanęła na stanowisku, iż przepis art. 18 ust. 2 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 506), stanowi wystarczającą podstawę prawną udzielającą Radzie Miejskiej Wrocławia kompetencji zarówno do nadawania Tytułu jak i jego pozbawiania osób wyróżnionych. Tym samym postanowiła poinformować o swojej opinii Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz przesłać mu kopię opinii prawnej sporządzonej przez radcę prawnego.

Ad IV.
Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji Statutowej Rady Miejskiej Wrocławia nr 9/2019 oraz nr 10/2019

Członkowie Komisji przyjęli protokoły z posiedzeń Komisji nr 9/2019 oraz nr 10/2019.

Ad V.
Wolne wnioski

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.

Dariusz Piwoński

Przewodniczący Komisji Statutowej

Protokół sporządziła
Magdalena Gaczyńska