



**Protokół nr 13/2012  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia  
z 6 czerwca 2012 r.**

**BRM-ZKO.0012.15.3.2012**

Posiedzenie komisji prowadził przewodniczący Tomasz Hanczarek.  
Na ogólną liczbę 11 radnych, nieobecny był radny Szymon Hotała.  
Lista osób zaproszonych stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

- I. Przygotowanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia dot. Sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2011 rok.  
Przygotowanie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Wrocławia z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2011 rok.
- II. Przyjęcie protokołu o ostatniego posiedzenia komisji.

Ad I. Przewodniczący Tomasz Hanczarek poinformował radnych, że porządek posiedzenia komisji przewiduje przygotowanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia dot. Sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2011 rok oraz przygotowanie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Wrocławia z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2011 rok. W związku z powyższym na posiedzenie komisji zaproszeni zostali Pan Wojciech Adamski Wiceprezydent Wrocławia i Pan Marcin Urban Skarbnik Miasta, których przewodniczący Tomasz Hanczarek poprosił o zreferowanie przedłożonych dokumentów oraz udzielenie odpowiedzi na ewentualne pytania radnych.

Komisja Rewizyjna  
Sukiennice 9; 50-107 Wrocław  
tel. +48 71 77 77 81 33  
fax +48 71 77 77 87 09  
brm@um.wroc.pl  
www.rada.wroc.pl

„Pan Marcin Urban Skarbnik Miasta – Na posiedzeniach komisji, w których uczestniczyłem nie było żadnych negatywnych sygnałów odnośnie przedłożonych materiałów, były natomiast osoby wstrzymujące się, większość oczywiście „za pozytywnie”. Obydwie opinie, Regionalnej Izby Obrachunkowej i biegłego rewidenta są pozytywne. Budżet jest wykonany, jak Państwo doskonale wiecie bo materiał był już przekazany znacznie wcześniej, bardzo dobrze. Jak patrzymy na wykonanie do planu, my tutaj oceniamy finansową stronę a nie rzeczową, ale myślę, że jak wszyscy popatrzymy na rzeczowe wykonanie, to co się zadziało, bo akurat mamy ten czas, kiedy jest naturalne podsumowanie i widać, że te wszystkie rzeczy, które zaplanowaliśmy są gotowe na EURO, także to EURO jest tą kluczową datą, kończymy ten pewien etap taki i ten dwunasty jest przejściem do rozdania środków europejskich, do nowych inwestycji, które gdzieś tam się zadzieją za chwilę. Planujemy już ten przyszły okres. Natomiast tu naturalnie jesteśmy na etapie rozliczenia większości rzeczy związanych z EURO, wszystkich około inwestycji. Tyle z mojej strony, nie będę tego omawiał jeszcze raz od strony ..., bo wszyscy Państwo na wszystkich komisjach już to usłyszeliście, także jeżeli są pytania do zapraszam.

Wiceprezydent Wojciech Adamski – Przed przyjściem do Państwa miałem rozmowę z Dyrektorem L. Filipiakiem, który w moim imieniu był na wielu komisjach, zadawane tam były pytania raczej polegające na tym, że wiele rzeczy musieliśmy wyjaśniać w zakresie mieszkaniówki, w zakresie sprzątania, w zakresie remontów ulic, w zakresie czy stosowne nakłady są na te wszystkie eksploatacyjne obszary. I tych wyjaśnień było naprawdę dużo, komisje były dość dociekliwe. Niemniej jednak nie było jakiegoś drastycznego wniosku, który by sprzeciwiał się tym sformułowaniom, które zostały użyte w sprawozdaniach. Natomiast ja sobie wyciągam z tego sobie wniosek taki, że musimy też bardziej opisowo, albo mniej tabelarycznie a więcej od strony wytłumaczenia dlaczego pewne procesy uruchamiamy albo dlaczego pewne decyzje zostały podjęte. To sprawozdanie ale to już myślę, że w przyszłym roku spróbujemy to skorygować, musi być takie mniej inżynierskie. Charakter pytań taki, że nawet jak w pierwszym momencie była próba takiego udowodnienia, że coś źle zrobiliśmy, pomyliliśmy się, że to nie tak powinno być, to jak powiedzieliśmy jaki był proces dochodzenia do decyzji, skąd to się wzięło itd. to te wszystkie rzeczy udawało się wyjaśnić. To jest taka moja najogólniejsza konkluzja. Rzecz dotycząca całego obszaru komunikacji i tych pytań było sporo, no bo i zmian było bardzo dużo. Natomiast po tym takim okresie naporu i burzy, trochę to było wywoływane przez artykuły prasowe, widać, że to się pomału układa. Pokazaliśmy cały ciąg logiczny, przecież inwestycja jest bardzo skomplikowanym procesem, jak to wszystko się rodziło, to też tutaj nie było jakiś wniosków, że coś jest nie do przyjęcia, że całkowicie coś źle zostało zrobione. Tak w największym skrócie, mimo czasami dość krytycznych, dość ostrych pytań, nie było osób takich, które mówiłyby, że zadania nie zostały zrealizowane. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Tomasz Hanczarek – Wysłuchaliśmy wyjaśnień Pana Prezydenta i Pana Skarbnika, czy są jakieś pytania do Panów?

Radny Jan Chmielewski – Odniosłbym się do opinii biegłego rewidenta, bo ona podsumowuje te dokumenty. W wielu przypadkach oczywiście biegły powołuje się na odpowiednie podstawy prawne, w tym rozporządzenia. Natomiast w wielu wypadkach mówi „naszym zdaniem”, i tutaj wycena środków trwałych, ciekawe jak to w innych miastach też jest widziane i rozpatrywane.

Pan Marcin Urban Skarbnik Miasta – Te uwagi, które pojawiają się u biegłego rewidenta we Wrocławiu, to te same problemy są w innych miastach, ponieważ do dzisiaj nie jest rozstrzygnięte w przepisach w ustawie o rachunkowości w jaki sposób mają być przyjmowane na stan, chodzi o kwotowo, wartościowo, ponieważ mowa jest o koszcie wytworzenia czy kwocie zakupu nieruchomości, a co w przypadku nieruchomości skomunalizowanej, tych przejętych poniemieckich nieruchomości, gdzie nie mamy tej wartości. Nie jest to rozstrzygnięte w prawie, podjęliśmy decyzje, że wyceniamy i przyjmujemy na ewidencję i ten proces się dzieje, głównie to dotyczy oczywiście ZDIUM-u, ale jest tych nieruchomości już po tym drugim roku znacznie wartościowo więcej przyjętych i ten proces postępuje, i tam w tej opinii jak Państwo przeczytacie biegły również to zauważa i wskazuje, że po pierwsze oczywiście to kosztuje, te wyceny

kosztują, więc tego też się nie da zrobić wszystkiego od razu i to musi trwać w czasie, więc ta uwaga jest uwagą techniczną, ona być musi. Ale czytając to łącznie z komentarzem należy to odczytywać pozytywnie, bo jesteśmy jednym z niewielu miast, które tym tematem od dwóch lat się intensywnie zajmują. Druga rzecz, pamiętacie Państwo była uwaga dotycząca tych rezerw tworzonych na świadczenia pracownicze, tej uwagi już nie ma. Wtedy też było, że naszym zdaniem powinna być rezerwa, oni się z tego już w tej chwili wycofali a to dlatego, że pojawiły się uwagi ze wszystkich miast metropolitalnych tam, gdzie są badania, bo wszędzie były dokładnie te same uwagi. Ministerstwo odpowiedziało, że oczywiście tych rezerw w przypadku jednostek samorządów, gdzie jest planowane w wieloletniej prognozie, są planowane wydatki na te świadczenia, tutaj ta celowość nie ma to takiego znaczenia jak w przypadku firm komercyjnych, gdzie rzeczywiście tam nie ma innego dokumentu, z którego by wynikało, że te świadczenia są zabezpieczone. My mamy budżet, jest ten plan wieloletni i jest to mocna gwarancja i Państwo to przyjmujecie jako Rada, więc nie ma takiej potrzeby, żeby tworzyć taką rezerwę. To tyle.

Wiceprezydent Wojciech Adamski – We współpracy z Wydziałem Pana Skarbnika robimy rejestr, czyli robimy pierwotny rejestr majątku, tylko żeby go wypełnić treścią tą, którą Pan Skarbnik gromadzi, czyli konkretnymi wycenami, musimy mieć narzędzie, którym to wszystko zgromadzimy. Jest to proces, który potrwa jeszcze około roku, ale jest już bardzo mocno zaawansowany, jest specjalna grupa, która się tym zajmuje, czyli powstanie narzędzie informatyczne, do którego każdy kto będzie w mieście chciał sięgnąć i zobaczyć ile nieruchomości kosztuje, gdzie jest, gdzie jest zarejestrowana, jaki jest jej stan prawny, czy ktoś się nią opiekuje czy nie, to będzie pierwotny rejestr majątku, tak to umownie nazywamy i to jest rozwiązanie tych problemów, o których ja na klubach mówiłem.

Pan Marcin Urban Skarbnik Miasta – Staramy się stworzyć taką księgę inwentarzową elektroniczną. Miasto i jednostki mają tu swoją księgowość, prowadzą tą księgowość, natomiast problemem dla wszystkich dużych miast, tych mniejszych również, jest jakby przepływ między tymi jednostkami majątku i rzeczywiście też jesteśmy tutaj pierwsi w tworzeniu takiego jednego wspólnego rejestru.

Wiceprezydent Wojciech Adamski – Nawet informacja, że jest nieruchomość, nie wyceniona, nie użytkowana, ale o określonych granicach już jest informacją w jakimś sensie zorganizowaną. To teraz jak będę potrzebował coś z tej nieruchomości to wiem już czego mi jeszcze brakuje.

Radny Leszek Cybulski – Dla mnie ten dokument jest formą oceny pracy pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami właściwych służb miejskich, w tym przypadku Pana Skarbnika i podległych mu wydziałów i ja dokładnie tak to odczytuje, to jest punkt drugi czyli wykonanie budżetu.

Przewodniczący Tomasz Hanczarek – Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakiś pytania? Nie ma pytań, dziękuję Panom. Szanowni Państwo w związku z powyższym przechodzimy do zaopiniowania przedłożonych dokumentów."

#### **OPINIA Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia dot. Sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2011 rok.**

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2012 r.:

- rozpatrzyła **sprawozdanie finansowe Miasta Wrocławia za 2011 rok** wraz z opinią biegłego rewidenta, i postanowiła w wyniku głosowania (za - 6 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 3 radnych) zaopiniować pozytywnie przedłożone sprawozdanie,

- rozpatrzyła **sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2011 rok** wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu,

i postanowiła w wyniku głosowania (za - 5 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 4 radnych) zaopiniować pozytywnie przedłożone sprawozdanie, które zdaniem Komisji w pełni spełnia kryterium legalności, celowości, gospodarności i rzetelności,

- rozpatrzyła **sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za 2011 rok**, i postanowiła w wyniku głosowania (za - 6 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 3 radnych) zaopiniować pozytywnie przedłożone sprawozdanie,

- rozpatrzyła i przyjęła do wiadomości **informację o stanie mienia komunalnego Miasta Wrocławia wg stanu na dzień 31 grudnia 2011 roku**.

Komisja, opiniując powyższe sprawozdania i informację, wzięła również pod uwagę opinię Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia, opinie Komisji merytorycznych oraz wyjaśnienia złożone przez Pana Wojciecha Adamskiego Wiceprezydenta Wrocławia i Pana Marcina Urbana Skarbnika Miasta.

W skład Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia wchodzi 11 radnych:

1. Tomasz Hanczarek – przewodniczący,
2. Małgorzata Zawada – wiceprzewodnicząca,
3. Piotr Babiarz,
4. Krzysztof Bramorski,
5. Jan Chmielewski,
6. Leszek Cybulski,
7. Renata Granowska,
8. Szymon Hotała,
9. Jarosław Krauze,
10. Andrzej Nabzdyk,
11. Maciej Zegan.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 10 radnych. Nie uczestniczył w głosowaniu radny Piotr Babiarz. Nieobecny był radny Szymon Hotała.

#### **WNIOSEK Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Wrocławia z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2011 rok.**

Na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jt. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), art. 270 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (jt. Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz § 19 ust. 2 pkt 1 Statutu Wrocławia stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXVI/276/96 z dnia 17 maja 1996 roku w sprawie przyjęcia Statutu Wrocławia w brzmieniu uzgodnionym z Prezesem Rady Ministrów (jt. Dz. Urz. Woj. Doln. z 2004 roku Nr 213 poz. 3338), Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Wrocławia na swoim plenarnym posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2012 r. po zaopiniowaniu:

- **sprawozdania finansowego Miasta Wrocławia za 2011 rok** wraz z opinią biegłego rewidenta,
- **sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za 2011 rok** wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
- **sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za 2011 rok**,
- oraz po przyjęciu do wiadomości **informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Wrocławia wg stanu na dzień 31 grudnia 2011 roku**,

postanowiła **wnioskować o udzielenie absolutorium Prezydentowi Wrocławia za 2011 rok.**

W skład Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia wchodzi 11 radnych. W posiedzeniu uczestniczyło 10 radnych, w głosowaniu wzięło udział 9 radnych. Za przyjęciem wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Wrocławia głosowało - 5 radnych, przeciw - 0 radnych, wstrzymało się - 4 radnych .

Ad II. Komisja przyjęła bez uwag protokół z 14.03.2012 r.

**Przewodniczący Komisji**

**Tomasz Hanczarek**



Protokół sporządził  
**Ryszard Parkitny**

