



**Protokół nr 12/2012
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia
z 14 marca 2012 r.**

BRM-ZKO.0012.15.2.2012

Posiedzenie komisji prowadził przewodniczący Tomasz Hanczarek.
Na ogólną liczbę 11 radnych, nieobecny był radny Andrzej Nabzdyk
Lista osób zaproszonych stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

- I. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Wrocławia.
- II. Odpowiedź Kancelarii Prawnej IURICO – dot. realizacji umowy nr 25/VZ/2011 z 30.08.2011 r.
- III. Sprawy bieżące.
- IV. Przyjęcie protokołu z 15.02.2012 r.

Komisja Rewizyjna
Sukiennice 9; 50-107 Wrocław
tel. +48 717 77 81 33
fax +48 717 77 87 09
brm@um.wroc.pl
www.rada.wroc.pl

Ad I. Komisja po zapoznaniu się z przedłożonymi projektami uchwał Rady Miejskiej Wrocławia postanowiła:

1. pozostawić bez opinii projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia Wrocławskiego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych pod nazwą „Bez barier” na lata 2012 – 2014 - **druk nr 558/12,**
2. pozostawić bez opinii projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Wrocławia – **druk nr 561/12,**
3. pozostawić bez opinii projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr VII/101/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wieloletniego programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w latach 2011 – 2012 - **druk nr 563/12,**
4. pozostawić bez opinii projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/324/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2012 - **druk nr 564/12,**
5. pozostawić bez opinii projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2012 roku – **druk nr 562/12,**
6. pozostawić bez opinii projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XX/417/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2012 rok - **druk nr 565/12,**
7. pozostawić bez opinii projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zmiany uchwały Nr XX/418/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 572/12,**

Przed głosowaniem projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej Wrocławia ds. zbadania działań związanych z budową i zarządzaniem Stadionem Miejskim, głos m.in. zabrali:

Przewodniczący Tomasz Hanczarek – *Proszę Państwa przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, oddaję głos Pani Przewodniczącej Renacie Granowskiej.*

Radna Renata Granowska – *Może zapytam, czy są jakieś pytania do przedłożonej uchwały i jej uzasadnienia, jeżeli są pytania oczywiście, bo sama idea chyba jest uzasadniona. Ja wiem Jarku (radna zwróciła się do radnego Jarosława Krauze), że jest zespół, w którym też również jestem, powołany do kontroli stanu przygotowań do EURO 2012 w zakresie wymagań stawianych przez UEFA miastom - gospodarzom Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej.*

Radny Jarosław Krauze – *Ale to jest zupełnie inny zespół i zupełnie inny przedmiot działania.*

Radna Renata Granowska – *Dokładnie, natomiast my się zwracamy z taką inicjatywą powołania takiej komisji doraźnej, bo możemy powołać komisje doraźne, do takiej krótkiej działalności, żeby zobaczyć dlaczego te wszystkie wydarzenia wokół zarządzania stadionem, te umowy, które są podpisywane, potem zrywane, potem nowe są podpisywane, zmiana pewnych decyzji, dlaczego tak się dzieje, bo to tak naprawdę to są jakieś medialne informacje a radni powinni wiedzieć trochę lepiej. I pokreślę jedno, że nie ma to być kontrola jakiejś spółki, spółki Wrocław 2012, tylko ma to dotyczyć ogólnego spojrzenia na EURO, ponieważ są trzy podmioty, które zajmują się tak naprawdę w tej chwili katalogiem zadań związanych ze stadionem. Stadionem ale też zarządzania stadionem, jest to spółka Wrocław 2012, jest to Biuro Urzędu Miasta ds. EURO i jest jeszcze do tego operator stadionu. I teraz katalog zadań związanych z tym stadionem, z tym całym zarządzaniem budową jest ograniczony jak w każdej branży, natomiast te trzy podmioty mam wrażenie, że mogą się dublować w niektórych zadaniach i dlatego są te takie zmiany, skądinąd bardzo kosztowne. Tu taki przykład, jeżeli my jako Komisja Rewizyjna musimy przeprowadzić przetarg nieograniczony na kancelarię prawną, żeby wyłonić kancelarię prawną po 10 tys. zł., to w momencie, kiedy spółka wybiera sobie kancelarię, która i zmienia umowę, i obsługuje, i dostaje za to 600 tys. zł. zupełnie*

bez procedury, no to jest to zastanawiające. Być może jest wszystko w porządku, natomiast ostatnie zdanie, jeżeli nie będzie pytań to przejdziemy do głosowania, to na pewno nie jest przeciwko komuś tylko to jest dla ludzi, dla jakiejś klarowności tego wszystkiego co się dzieje. Natomiast na razie to jest tylko przekaz medialny, wypowiedzi Panów Wiceprezydentów, nawet nie samego Pana Prezydenta, tylko Panów Wiceprezydentów. Natomiast my naprawdę chcielibyśmy zobaczyć te wszystkie umowy, zaprosić na taką komisję tych wszystkich decydentów tych podejmowanych działań, spojrzeć na to pod kątem merytorycznym zadaniowym i pod kątem finansowym.

Radny Jarosław Krauze – To ja mam pytanie, w § 2 „prowadzenie debaty publicznej z udziałem mieszkańców Wrocławia, Zarządu Spółki i radnych Rady Miejskiej na temat budowy i zarządzania stadionem miejskim”, o co chodzi? Komisja, która ma zbadać co, przez prowadzenie debaty publicznej?

Radna Renata Granowska – Idea jest taka, debata publiczna, ta kolejność w tej uchwale nie jest przypadkowa Jarku (radna zwróciła się do radnego Jarosława Krauze), bo przed tym co przeczytałeś jest sporządzenie w terminie półrocznym od momentu powołania komisji sprawozdania z podejmowanych działań wraz z wnioskami, a później podania do publicznej wiadomości tego sprawozdania, czyli takiego rzeczowego finansowego i później myślę, że można by przeprowadzić taką debatę z mieszkańcami na ten temat.

Radny Jarosław Krauze – Konstrukcja jest zabawna.

Radna Renata Granowska – No być może, dla nas nie. Jeżeli się dobrze bawiłeś to fajnie.

Radny Jarosław Krauze – I dalej się bawię świetnie, ponieważ w życiu nie widziałem takiego dokumentu przez tyle lat, kiedy jestem w Radzie, no nikt czegoś takiego nie wyprodukował. Monitorowanie działań zarządczych spółki Wrocław 2012, jeżeli my nie możemy wchodzić w zarządzanie spółek, no to jak mamy monitorować?

Radna Renata Granowska – No ale oczywiście, że możemy, to nie jest kontrolowanie spółki, tylko monitorowanie tych działań.

Radny Jarosław Krauze – A w jaki sposób?

Radna Renata Granowska – Chociażby w taki sposób, że będziemy tych Panów zapraszać na tą komisję, z nimi rozmawiać, prosić o jakieś wyjaśnienia, o jakieś dokumenty.

Radny Jarosław Krauze – A nie możemy tego robić w Komisji Rewizyjnej?

Radna Renata Granowska – To nie jest kontrola.

Radny Krzysztof Bramorski – Bo ja już widzę, że sprawa, która dla mnie ma wymiar, uprzedzając, polityczny. Nie opracowywałem tego, natomiast czytam co się dzieje ze stadionem, słucham różnych rzeczy i ja jako osoba, która tu płaci podatki, patrząc na to co się dzieje już niedługo, po prostu przestanę je chyba płacić we Wrocławiu, mam wątpliwości i wiele osób ma wątpliwości co się dzieje ze stadionem, dlaczego pewne rzeczy są robione tak a nie inaczej. Są rzeczy niepokojące, jedna kancelaria jest powoływana ekstra, poza zespołem radców prawnych żyjących nieźle w Urzędzie Miasta, do tego, żeby zawrzeć umowę z operatorem, bierze za to 150 tys. zł, potem druga kancelaria za 600 tys. zł z wolnej ręki jest powoływana do tego, żeby rozwiązać tą umowę z operatorem i o tym się informuje 600 tysięcy mieszkańców miasta. Wystarczy popatrzeć na komentarze pod doniesieniami prasowymi, żeby zobaczyć jakie to nastroje wzbudza. I teraz jest takie ciało jak Komisja Rewizyjna i uważam, że mieszkańcy mają prawo oczekiwać, że Komisja Rewizyjna się tym zajmie w sposób uporządkowany i zinstytucjonalizowany. Do tego służy bądź komisja doraźna, którą tutaj się proponuje, bądź być może jeżeli nie to, to być może jakiś zespół ekstra, rozszerzymy plan kontroli na ten rok na przykład i zrobimy zespół, który to skontroluje, po to, żeby albo wesprzeć kogoś kto sobie nie radzi w kontrolowaniu swoich zależnych podmiotów i powiedzieć tutaj są jednak błędy i tak nie powinno być robione, albo po to, żeby powiedzieć, że jest zrobione ekstra i nie ma się do czego przyczepić, bo to było najlepsze wyjście w tej sytuacji, a mądry jest każdy po szkodzie i każdy się wymądrza, ale nikt nie był w stanie z góry przewidzieć, że takie wystąpią trudności. Ta druga wersja moim zdaniem jest tak samo prawdopodobna a może prawdopodobniejsza, ale zupełnie nie rozumiem sytuacji, że z jakiejś dziwnej obawy ze sprawy czysto merytorycznej robi się

sprawę polityczną i blokuje się możliwość takiej kontroli i z tym się po prostu nie zgadzam. Sprawdzenia, weryfikacji czegokolwiek. Sprawa tego, czy spółkę możemy kontrolować czy nie, zależy wyłącznie od dobrej woli Prezydenta, władz tejże spółki. Jeżeli ktoś chce, żeby pewne rzeczy zostały wyjaśnione, wyciągnięte na światło dzienne i powiedziane - trudno to było kosztowne ale właściwe, to umożliwi tą kontrolę. A jak nie umożliwi, to z tego też będzie można wyciągnąć wnioski i wtedy każdy z nas, obojętnie czy jest radnym czy tylko obywatelem, ma prawo i obowiązek złożyć wniosek lub zawiadomienie do prokuratury, wniosek do NIK i do paru innych instytucji.

Radny Szymon Hotała - Z tego co Krzysztof mówisz (radny zwrócił się do radnego Krzysztofa Bramorskiego) ja zauważam, że jednak jest duża ilość informacji, bo już w samych mediach można było się dowiedzieć, że to jest 600 tys. zł za takie usługi prawnicze, wcześniej 150, każdy podwykonawca, który położył kabel to możemy go zauważyć, i nie dostał pieniędzy albo dostał a uważa, że nie dostał tyle z tego co chce, to możemy go zauważyć pod bramami stadionu. Także ja tutaj nie widzę, oprócz tego, że mamy ten zespół, nie widzę takiej potrzeby, żeby sprawdzać coś co jest na takim świeczniku, że tam jest nic nie przepuszczalne, nawet mysz się nie prześlizgnie, także ja nie widzę takiej potrzeby.

Przewodniczący Tomasz Hanczarek - Przepraszam ale ten argument jest chybiony, bo jeżeli gdzieś ktoś napisał, że jest 600 tysięcy, 150 tysięcy i podwykonawca stoi pod bramą to nie znaczy, że to jest pełny obraz sprawy i radni Komisji Rewizyjnej nie mogą nic zrobić.

Radny Leszek Cybulski - Podzielam głos Przewodniczącego, nie powinniśmy czerpać wiedzy ze sposobu zarządzania, czy organizacji przebiegu inwestycji, tym bardziej mieszkańcy nie powinni czerpać wiedzy o tym co się dzieje, jak się dzieje na strategicznych inwestycjach z faktu pikietowania podwykonawców czy tych, którzy mają problemy. To powinno być na samym końcu i to powinno być w żywotnym interesie Władz Miasta, spółki i całego Wrocławia, to po pierwsze. Po drugie, dla mnie sprawa jest czytelna i jasna. Uważam, że najrozsądniejszym stanowiskiem, również ze strony Miasta czy Władz spółki, powinno być to, że im więcej przejrzystości tym więcej spokoju. Uważam, że w zakresie tej inwestycji również im więcej będzie wiadome i dopowiedziane do samego końca i wyjaśnione, tym będzie spokojniej. Nie chciałbym, żeby projekt, powiem szczerze ja tej sprawy z nikim nie konsultowałem, uważam, że nic nie stoi na przeszkodzie aby Komisja Rewizyjna, czy zespół, pewnymi elementami się zajęła właśnie po to, żeby skończyć dyskusję, bo intelektualny przekaz zwłaszcza niektórych przedstawicieli mediów jest bardzo posunięty i nie zawsze mówią prawdę, i nie zawsze otrzymują informację, które odzwierciedlają rzeczywistość. W naszym interesie również jako radnych jest to, żeby tą sytuację w miarę możliwości wyjaśnić, ale żeby też nie spalić tematu z tytułu jakiś animozji wynikających z tego, że ta strona czy ta strona jest wnioskodawcą danej propozycji, żeby nie wylać dziecka z kąpielą. Takie jest moje stanowisko. Ja jestem za tym, żeby to co jest niedopowiedziane wyjaśnić. Warto, żeby wybrać taką formę, aby odpowiadała efektowi finalnemu, czyli ujrzeniu prawdy.

Radny Jarosław Krauze - Ja bardzo krótko, nasze stanowisko jest negatywne. Najwyżej jeżeli będzie taki wniosek do Komisji Rewizyjnej aby powołać komisję specjalną, zespół Komisji Rewizyjnej, to wtedy będziemy się do tego odnosić, bo to jest nie dla doraźnej komisji, która ma być spec komisją.

Radny Krzysztof Bramorski - To ja chciałbym zgłosić wniosek o powołanie w ramach Komisji Rewizyjnej specjalnego zespołu w zakresie kompetencji zaproponowanych przez Panią Przewodniczącą dla Komisji doraźnej.

Przewodniczący Tomasz Hanczarek - Chciałem zgłosić to samo, natomiast prosiłbym żebyś swój głos wycofał do momentu rozstrzygnięcia, które nastąpi na najbliższej sesji.

Radny Krzysztof Bramorski - Ja ten wniosek sformułuję w ten sposób, jeżeli nie dojdzie do powołania specjalnej komisji Rady Miejskiej, to wnoszę, żeby sprawą zajęła się Komisja Rewizyjna, drogą powołania specjalnego zespołu kontrolnego.

Przewodniczący Tomasz Hanczarek - Głos radnego Krzysztofa Bramorskiego będzie zapisany jako głos do protokołu. Rozumiem go tak, że jeżeli Rada Miejska uzna, że komisja doraźna powinna być i powstanie, rozumiem, że wtedy głos radnego

K. Bramorskiego będzie bezzasadny. Jeżeli Rada Miejska odrzuci ten wniosek, wniosek radnego Krzysztofa Bramorskiego będzie wprowadzony do porządku obrad najbliższej Komisji Rewizyjnej i będziemy wtedy procedować zgodnie ze Statutem Miasta Wrocławia i zgodnie z regulaminem Komisji Rewizyjnej. Czy ktoś z Państwa chce w tej sprawie zabrać jeszcze głos? Nie widzę, bardzo dziękuję, przystępujemy do głosowania nad projektem tej uchwały.

8. zaopiniować negatywnie (za głosowało – 4 radnych, przeciw – 5 radnych, wstrzymało się - 0) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej Wrocławia ds. zbadania działań związanych z budową i zarządzaniem Stadionem Miejskim – **druk nr 543/12.**

Ad II. Przewodniczący Tomasz Hanczarek zapoznał radnych z pismem Kancelarii Prawnej IURICO w sprawie realizacji umowy nr 25/VZ/2011 z 30.08.2011 r. na wykonanie kontroli inwestycji miejskich (przedmiotowe pismo z dnia 12.03.2012 r. stanowi załącznik do protokołu).

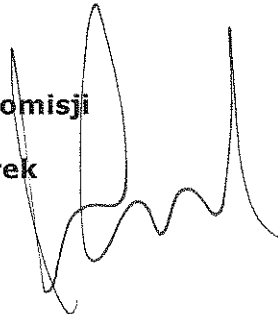
Ad III. Sprawy bieżące.

Zgodnie z § 8 uchwały nr LXXI/457/93 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 października 1993 roku w sprawie organizacji i funkcjonowania Komisji Rewizyjnej Rady, Komisja postanowiła przesłać protokół z **Kompleksowej kontroli pięciu wybranych i zrealizowanych inwestycji miejskich realizowanych w latach 2006 – 2010** do Pana Jacka Ossowskiego Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia, Pana Rafała Dutkiewicza Prezydenta Wrocławia, Pana Piotra Pasia Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego ul. św. Elżbiety 3/4 50-111 Wrocław, Pana Sławomira Gonciarza Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta ul. Długa 49 53-633 Wrocław, Pana Pawła Rychela Prezesa Zarządu Wrocławskie Inwestycje ul. Ofiar Oświęcimskich 36 50-059 Wrocław, Pani Urszuli Badury Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich ul. Januszowicka 15 a 53-135 Wrocław.

Ad IV. Komisja bez uwag przyjęła protokół z 15.02.2012 r.

Przewodniczący Komisji

Tomasz Hanczarek



Protokół sporządził
Ryszard Parkitny

