

PETYCJA w sprawie zmiany lokalizacji boiska wielofunkcyjnego – WBO nr 294

Nadawca petycji:*

Imię i nazwisko/nazwa podmiotu:

Adres do korespondencji:



Adresat petycji:**

☒ Prezydent Wrocławia

☒ Rada Miejska Wrocławia

*Pracownicy Rady Miejskiej
Pan Józef Chęć*

W czym interesie składana jest petycja:***

- publicznym,
- podmiotu wnoszącego petycję,
- podmiotu trzeciego, za jego zgodą****.

Opis przedmiotu petycji:

Wnioskujemy o zmianę lokalizacji boiska wielofunkcyjnego zatwierdzonego przez UMW. Boisko ma obecnie zostać zlokalizowane na działkach nr 178/25, 179/5 i 230/9 AM-21, obręb Maślice, czemu stanowczo się sprzeciwiamy.

Przypadkowo, jako mieszkańcy ul. Nasiennej na Maślicach Małych, w dniu 6 listopada 2019 r. dowiedzieliśmy się od geodety wyznaczającego granice naszych działek, że boisko projektowane w ramach WBO (projekt nr 294) będzie zbudowane parę metrów od ogrodzeń naszych nieruchomości.

Na stronie WBO pierwotnie była inna lokalizacja, bardziej oddalona od naszych domów (działka 230/9), później zmieniono ją na działkę 178/25 bez zmiany dołączonego rysunku, co było bardzo mylące dla osób, które mieszkają w pobliżu i pewnie złożyłyby wtedy protest. Myląca była także tabliczka z informacją o położeniu boiska, którą wbito po festynie zorganizowanym przez Radę Osiedla.

Obecnie na stronie WBO jest nadal błędna informacja o tym, gdzie jest lokalizowane boisko (podana tylko jedna z działek). Nas, jako bezpośrednich sąsiadów, nikt na etapie zmiany lokalizacji inwestycji nie poinformował, co spowodowało brak możliwości skutecznego sprzeciwu w terminie wcześniejszym. Niektórzy mieszkańcy Nasiennej w ogóle o projekcie nie wiedzieli. Nikt nie prowadził konsultacji z

PETYCJA w sprawie zmiany lokalizacji boiska wielofunkcyjnego – WBO nr 294

mieszkańcami z najbliższego sąsiedztwa. Uważamy, że przy tego typu projektach Lider projektu powinien posiadać dowody, że prowadził konsultacje z mieszkańcami w bezpośrednim sąsiedztwie. Sam proces głosowania na projekty jest tak skonstruowany, że głosować może każdy. To nie odzwierciedla stanowiska mieszkańców sąsiadujących z daną inwestycją.

Ten projekt jest kierowany do młodych ludzi i umieszczenie boiska w najstarszej części osiedla jest pomysłem nietrafionym. Osoby najbardziej zainteresowane boiskiem będą miały do niego stosunkowo daleko. Logika nasuwa umieszczenie takiej inwestycji w młodszej części osiedla, bliżej centrum Maślic. W okolicy ul. Nasiennej mieszkają głównie osoby starsze, schorowane, niektóre przebywają 24 godziny na dobę w domu i w ich przypadku cisza i spokój są bezcenne. Nie będą potrzebowały boiska. Jak się to ma do zasady dobrego sąsiedztwa? Hałas z AOW już teraz trudny do zniesienia zsumuje się z hałasem boiska, bardzo nieprzyjemnym, działającym w najczulszym zakresie słyszenia. Wiadomo, że hałas powoduje bezsenność, przemęczenie organizmu, bóle głowy, drażliwość, podwyższenie ciśnienia krwi.

Ponadto, jako mieszkańcy okolicy świetnie znamy pobliskie tereny. Jest to miejsce po placu budowy kolektora ściekowego, o nawierzchni gliniastej, gdzie po niewielkich opadach długo stoi woda. Zależy nam, jako mieszkańcom, aby bardzo duże pieniądze przeznaczone na inwestycje na naszym osiedlu, zostały wydane mądrze, a nie wyrzucone w ... glinę.

Boisko ma być zlokalizowane kilkadziesiąt metrów od AOW, gdzie hałas często przekracza dopuszczalne normy, wydaje się, że rekreacja w tym miejscu to kiepski pomysł.

Teren boiska jest nieoświetlony, niewidoczny z okien pobliskich domów z ul. Nasiennej z powodu przydomowych nasadzeń, tym bardziej niewidoczny z ul. Maślickiej i Fromborskiej. Po zmroku jest niebezpiecznie i mało kto tamtędy przechodzi. Obawiamy się, że boisko szybko zostanie zdewastowane.

Linia boiska jest pod kątem w stosunku do linii sąsiadujących ogrodzeń naszych działek. Pewnie projekt jest na siłę wciśnięty w ograniczenia formalne (kolektor, autostrada, linia SN). Czy nie obowiązuje zasada zachowania ładu urbanistycznego? Dziwnie to będzie wyglądać. Ale dobrze się wpisuje w panujący na naszym osiedlu chaos urbanistyczny.

Zgodnie z prawem budowlanym nowa zabudowa jest dopuszczalna wtedy, gdy można ją pogodzić z funkcją istniejącą na analizowanym obszarze. Teoretycznie boisko ma funkcję rekreacyjną, tak jak przydomowe ogrody. Tylko że osoby korzystające z boiska uniemożliwiają rekreację mieszkańcom, którzy chcą wypoczywać w spokoju.

Nasze kolejne obawy dotyczą statusu boiska tzn. czy będzie to przestrzeń otwarta 24 godziny na dobę? Obawiamy się również, że boisko może być wykorzystywane niezgodnie z przeznaczeniem, również w godzinach nocnych.

We wrocławskim SIP – ie w opisie Osiedla Kompletnego opisano także naszą ulicę. Zacytujemy: „Układ urbanistyczny zabudowy jednorodzinnej tzw. „Żyłki” i „Kwiat”. Układ ten pełni szczególne znaczenie dla budowania tożsamości oraz tradycji osiedla Maślic Małych, jako wyjątkowy przypadek zabudowy jednorodzinnej kreowanej na charakterystycznej parcelacji działek wokół sięgaczy, projektowany tak, aby wyeliminować ruchu przelotowy i stworzyć **uspokojone strefy zamieszkania**. Wskazane jednostki urbanistyczne definiują **ład przestrzenny** zapewniając czytelne powiązania lokalne, jednocześnie **oddzielając funkcje mieszkaniową od usługowej**.

PETYCJA w sprawie zmiany lokalizacji boiska wielofunkcyjnego – WBO nr 294

Ważny w skali osiedla jest system zieleni prywatnej w formie ogródków przydomowych oraz zieleni publicznej sprzyjający bioróżnorodności”. Pytamy, czy mamy prawo lokalizować tak dokuczliwe dla okolicznych mieszkańców boisko w pobliżu „uspokojonej strefy zamieszkania”? Czy obiekt usytuowany skośnie do linii działek ogrodzonych płotami wpisuje się w ład przestrzenny?

Reasumując: Nie jesteśmy przeciwnikami samego projektu, ale jego lokalizacja powinna być starannie przemyślana i zoptymalizowana tak, żeby nie była w sprzeczności z potrzebami określonych grup wiekowych społeczności osiedla Maślice Małe i funkcjami określonych rodzajów zabudowy. Wizja rozwoju osiedla Maślice Małe zakłada aktywną działalność mieszkańców na rzecz poprawy jakości zamieszkiwania. Inwestycja wg nas jest sprzeczna z tą wizją.