



Wrocław, dnia 23 października 2019 roku

BRM-DPP.152.13.2019.AW

Uprzejmie informuję, że złożona przez [redacted] petycja z dnia 20 sierpnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia, odnoszącej się do radnych Rady Miejskiej Wrocławia, Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, stanowiła jeden z punktów porządku obrad XIV sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 17 października 2019 roku.

W wyniku głosowania Rada podjęła uchwałę, o nieuwzględnieniu złożonej przez [redacted] petycji. W załączeniu przekazuję uchwałę wraz z uzasadnieniem.

Jednocześnie informuję o treści art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), który stanowi: „Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji, a także o treści art. 13 ust. 2 w/w ustawy, zgodnie z którym „sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA

Jarosław Chałampowicz

**UCHWAŁA NR XIV/411/19
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA
z dnia 17 października 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów
odnoszącej się do radnych Rady Miejskiej Wrocławia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miejska Wrocławia uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 20 sierpnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów odnoszącej się do radnych Rady Miejskiej Wrocławia, Rada Miejska Wrocławia nie uwzględnia złożonej petycji.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia zawarte zostało w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Wrocławia

Jarosław Charłampowicz

Załącznik
do uchwały nr XIV/411/19
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 17 października 2019 r.

Petycją z dnia 26 lipca 2019 r. (uzupełnioną mailem z dnia 21 sierpnia 2019 r.) (dalej; Wnioskodawca) zaproponował rozważenie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, która dotyczyłaby Radnych Miejskich Wrocławia, stosownie do zaleceń Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartych w dokumencie pn. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych.”. Dodatkowo postulował opublikowanie jej na stronie BiP Urzędu Miejskiego Wrocławia. W petycji zawarto postulat wyznaczenia w Urzędzie Miejskim Wrocławia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki oraz ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2018.870), przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Tak sformułowany przepis rozstrzyga, iż wszelkie działania podejmowane przez adresata postulowane w petycji winny mieścić się w zakresie jego zadań i kompetencji. Zakres kompetencji organu stanowiącego gminy określony został w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2019.506; dalej ustawa), w szczególności w jej art. 18. Zarówno wskazany, jaki i żaden inny przepis nie zawiera *expressis verbis* podstawy do wprowadzenia regulacji materii objętej szeroko rozumianą Polityką Zarządzania Konfliktem Interesów.

Rada Miejska zauważyła, że podjęcie takiej uchwały niesie za sobą ryzyko działania poza granicami prawa (bez podstawy prawnej). Tym bardziej, że postulat zawarty w petycji dotyczy nie tylko ogólnych dyrektyw o charakterze intencyjnym, ale nadto zbioru sankcji za ich nieprzestrzeganie.

Rada wskazała, iż ewentualne ograniczenia radnego wynikają z przepisów rangi ustawowej. Przykładowo należy wskazać na art. 24a ustawy (zakaz zatrudniania radnego), 24b ustawy (zakaz wykonywania pracy przez radnego) czy art. 25a ustawy (wyłączenie radnego z udziału w głosowaniu).

Podsumowując, w ocenie Rady Miejskiej brak jest podstaw do uwzględnienia petycji.

W związku z powyższym, Rada Miejska Wrocławia postanawia jak w § 1 niniejszej uchwały.