

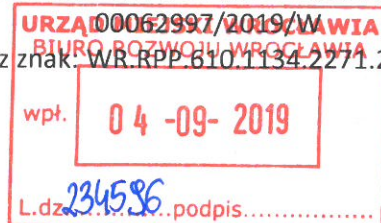
DYREKTOR

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
ul. C. K. Norwida 34, 50-950 Wrocław

Wrocław, dnia 28 sierpnia 2019 r.

Wasz znak: BRW-DPP1.6721.2.2016

Nasz znak: WR.RPP.610.1134.2271.2019.og



DECYZJA Nr 98/RPP/M-1134/2019

Na podstawie art. 166 ust. 2 pkt 5), ust. 5 oraz ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 z późn. zm.) w związku z art. 17 ust. 1 pkt 6 lit b) i art. 24 ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wystąpienia Prezydenta Wrocławia w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wybrzeża Juliusza Słowackiego i ulicy Na Grobli we Wrocławiu,

odmawiam uzgodnienia

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Uzasadnienie

Niniejszą decyzję wydano na podstawie przepisów prawnych, powołanych na wstępie.

Do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Wrocławiu wpłynął wniosek Prezydenta Wrocławia znak: BRW-DPP1.6721.2.2016 z dnia 26 lipca 2019 r. (data wpływu 30.07.2019 r.) o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wybrzeża Juliusza Słowackiego i ulicy Na Grobli we Wrocławiu.

W związku z koniecznością uzyskania opinii właściwego ministra do spraw żeglugi śródlądowej w zakresie śródlądowych dróg wodnych, Dyktor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Wrocławiu zwrócił się do Prezydenta Wrocławia pismem z dnia 08.08.2019 r. znak WR.RPP.610.1134.2019.og o wydłużenie terminu na dokonanie uzgodnienia. Drogą elektroniczną z dnia 12 sierpnia 2019 r. Prezydent Wrocławia wyraził zgodę na przełożenie terminu uzgodnienia do dnia 29 sierpnia 2019 r.

W dniu 8 sierpnia br. Dyktor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Wrocławiu, na podstawie art. 166 ust 4 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 z późn. zm.), wystąpił do Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej o wyrażenie opinii do przedłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wybrzeża Słowackiego i ulicy Na Grobli we Wrocławiu w zakresie śródlądowych dróg wodnych.

Przedmiotowy projekt planu został pozytywnie zaopiniowany postanowieniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 26 sierpnia 2019 r. znak: DGWiZS.WSR.0220.1.23.2019.LK (data wpływu 27.08.2019 r.).

Stosownie do postanowień art. 166 ust. 2 pkt 5) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 z późn. zm.) uzgodnienia z Wodami Polskimi wymagają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Na podstawie map zagrożenia powodziowego (MZP), przekazanych do Urzędu Miejskiego Wrocławia pismem znak ZP.07/MZP/189/2015 w dniu 21.04.2015 r., ustalono, że teren objęty projektem planu znajduje się częściowo w zasięgu zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 10%, 1% oraz 0,2%.

Status obszarów szczególnego zagrożenia powodzią został uregulowany w art. 16 pkt 34) ustawy *Prawo wodne*. Zgodnie z tym przepisem, obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązują przepisy odrębne określone w ustawie *Prawo wodne* są:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%.

W przedłożonym do uzgodnienia projekcie planu na załączniku graficznym prawidłowo naniesiono granice obszarów, szczególnego zagrożenia powodzią z rozróżnieniem strefy $Q_{10\%}$ i $Q_{1\%}$. Natomiast w treści uchwały w §8. podano informację o obowiązywaniu na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią przepisów odrębnych. Nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczone na terenie 1US eliminują możliwość zabudowy na ww. obszarze, jednak zgodnie z definicją podaną w §2. dotyczą one jedynie „budynków oraz określonych w ustaleniach planu budowl” i, a z §5. wprost wynika, że nieprzekraczalne linie zabudowy nie obowiązują dla obiektów infrastruktury

technicznej. Należy założyć, że zaplanowane dla terenu 1US zagospodarowanie wynikające z ustaleń w §18. oraz z definicji mariny podanej w §4. ust. 1., tj. m.in. punkty zasilania elektrycznego czy miejsca poboru paliwa mogą być zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. W przypadku lokalizacji stacji transformatorowej celowym byłoby jej zlokalizowanie poza ww. obszarem. W innym przypadku jej konstrukcja musi uwzględniać jeszcze dodatkowe czynniki zapewniające bezwzględne bezpieczeństwo w przypadku wystąpienia wezbrań powodziowych i zalania obiektu.

W aktualnym stanie prawnym w myśl z art. 390 na lokalizowanie obiektów budowlanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wymagane jest pozwolenie wodnoprawne. Pozwolenie wymagane jest również na gromadzenie na ww. obszarach ścieków, jeżeli wydano decyzję, o której mowa w art. 77 ust. 3. Natomiast przy realizacji inwestycji na tym terenie w technologii uwzględniającej możliwość wystąpienia zagrożenia zalaniem wodami powodziowymi możliwe byłoby znaczne zminimalizowanie strat powodziowych, co ograniczyłoby ryzyko powodziowe na tym terenie.

W związku z dopuszczeniem w ustaleniach szczegółowych dla terenu 1WS urządzeń sportowych, m.in. tzw. plaż w projekcie planu należałoby wskazać ich wydzielenie. Dla tego wydzielenia projekt planu powinien uwzględniać warunki/wytyczne w razie wystąpienia zagrożenia powodziowego i powodzi (tj. wykorzystanie materiałów lekkich, mobilnych umożliwiających łatwy demontaż obiektów) a związana z tym infrastruktura techniczna powinna dotyczyć tylko urządzeń sportowych (plaży) i być odpowiednio zabezpieczona w razie powodzi.

Zastrzeżenia budzą odmienne obostrzenia dla wydzielenia A i B w obrębie terenu 2WS, gdzie pomosty nieprzeznaczone na ciągi piesze lub pieszko-rowerowe dopuszcza się wyłącznie w wydzieleniu B, natomiast w wydzieleniu A, tj. na lewym brzegu Oławy obowiązuje właśnie ciąg pieszy lub pieszko-rowerowy. Należy przy tym zauważyć, że wskazany teren na lewym brzegu Oławy obejmuje jedynie umocnioną skarpe koryta i w przypadku realizacji ww. inwestycji mogłaby być wymagana ingerencja w tę skarpe i nawet jeśli nie doszłoby do jej przekształcenia to nie wyklucza się możliwości zakłóceń w swobodnym przepływie wód powodziowych, co jest podstawową funkcją tego terenu. Stwierdza się, że ze względu na ukształtowanie i umocnienie skarpy realizacja dodatkowego ciągu komunikacyjnego, w wydzieleniu A 2WS wzdłuż lewego brzegu Oławy może prowadzić do zawężenia pola przepływu. W tym przypadku lepszym rozwiązaniem byłoby dopuszczenie na terenie obydwu brzegów takiego samego ich zagospodarowania w formie realizacji przystani z pomostami, których konstrukcja mogłaby być na tyle dostosowana do warunków przepływu wód powodziowych, że można byłoby stwierdzić brak wpływu na zwiększenie ryzyka powodziowego tego terenu. Wątpliwości budzi również „obiekt mostowy” obowiązujący dla terenu 2WS, który zgodnie z rysunkiem planu jest obiektem istniejącym, natomiast na podstawie zapisów w treści uchwały można byłoby przypuszczać, że jest dopiero planowany, skoro jego lokalizacja jest alternatywna (łączy „teren 1US z ciągiem pieszym lub ciągiem pieszko-rowerowym w wydzieleniu wewnętrznym (A) i z wybrzeżem Juliusza Słowackiego lub łączący teren 1US z wybrzeżem Juliusza Słowackiego”).

Biorąc powyższe pod uwagę Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Wrocławiu postanowił, w świetle art. 166 ust. 10 pkt 5 ustawy Prawo wodne odmówić uzgodnienia przedmiotowego planu. Ewentualne uzgodnienie będzie możliwe po uwzględnieniu ww. uwag.

Mając na uwadze powyższe **postanowiono jak w sentencji.**

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



Z upoważnienia
Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Zastępcy Dyrektora
[Signature]
Jolanta Rędowicz