



Do Wykonawców

Wrocław, dn. 06.09.2019 r.

ZP/US/65/2019/BRM/2126

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na zadanie pn: **„Obsługa prawna na potrzeby Komisji Rewizyjnej”**

Działając zgodnie z działem XII pkt 5 ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający przekazuje treść zapytań do ogłoszenia wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły w dniu 04 września 2019 r. następujące zapytania:

Przedmiotem zamówienia jest sporządzenie analizy eksperckiej na potrzeby Komisji Rewizyjnej

w związku z kontrolą w zakresie realizacji procesów inwestycyjnych w spółce Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.

W trakcie kontroli przeprowadzane będzie badanie:

- nadzoru nad wykonawcami w kontekście przebudowy ulicy Habskiej w okresie od 1 sierpnia 2017 do 31 grudnia 2018,
- sposobu szacowania wartości zamówień w okresie od 1 stycznia 2018 do 30 czerwca 2019;
- procedury wprowadzania zmian w projektach budowlanych i zamówieniach w kontekście budowy Narodowego Forum Muzyki od 1 września 2011 do 30 września 2015,
- koordynacji procesu inwestycyjnego w kontekście budowy Narodowego Forum Muzyki od 1 września 2011 do 31 października 2012,
- komunikacji pomiędzy uczestnikami procesu inwestycyjnego i rozwiązywania powstałych sporów w kontekście budowy Narodowego Forum Muzyki od 1 września 2011 do 31 października 2012 nadzoru nad wykonawcami w kontekście przebudowy ulicy Habskiej od 1 sierpnia 2017 do 31 grudnia 2018,
- sposobu szacowania wartości zamówień od 1 stycznia 2018 do 30 czerwca 2019,

- procedury wprowadzania zmian w projektach budowlanych i zamówieniach w kontekście budowy Narodowego Forum Muzyki od 1 września 2011 do 30 września 2015,
- koordynacji procesu inwestycyjnego w kontekście budowy Narodowego Forum Muzyki od 1 września 2011 do 31 października 2012.
- komunikacji pomiędzy uczestnikami procesu inwestycyjnego i rozwiązywania powstałych sporów w kontekście budowy Narodowego Forum Muzyki od 1 września 2011 do 31 października 2012.

W związku z powyższym dla przygotowania oferty, w szczególności oszacowania czasu pracy i liczby zaangażowanych zasobów, koniecznym jest aby Zamawiający wskazać w sposób szczegółowy i jednoznaczny co obejmuje przedmiot zamówienia.

Podane w dokumentach przetargowych dane w żaden sposób nie pozwalają sparametryzować zadań do wykonania i to w zakresie ilościowym jak i merytorycznym. Z tej przyczyny, na tym etapie, formułujemy następujące pytania:

Pytanie nr 1

W jaki sposób ma zostać sporządzona analiza ekspercka – czy bez badania dokumentacji

- na podstawie zreferowania przez Komisję jej wniosków z wielotygodniowych wykonanych analiz ? Czy raczej, co wydaje się bardziej profesjonalne, analiza ekspercka ma być wydana w oparciu o analizę akt, jako opracowanie niezależne od wydanych/wypracowanych dotąd opinii Komisji ? Czy może analiza ekspercka ma być wydana w oparciu o analizę akt i odnosić się jedynie do kwestii spornych/niejasnych/ wymagających wyjaśnienia zauważonych przez Komisję?

Odpowiedź nr 1

Analiza ekspercka przeprowadzona ma zostać w oparciu o analizę akt, jako niezależne badanie.

Pytanie nr 2

Czy analiza ekspercka ma obejmować jedynie korespondencję pomiędzy Wrocławskimi Inwestycjami Sp. z o.o., a wykonawcą generalnym w trakcie prowadzonych inwestycji wymienionych w ogłoszeniu? Czy może analiza ekspercka ma odnieść się do całego procesu inwestycyjnego – korespondencji i zdarzeń pomiędzy wszystkimi uczestnikami procesu inwestycyjnego i w odniesieniu do dokumentacji projektowej ?

Odpowiedź nr 2

Analiza ekspercka ma się odnosić do korespondencji między Wrocławskimi Inwestycjami Sp. z o.o. a generalnym wykonawcą.

Pytanie nr 3

Czy analiza ekspercka ma dotyczyć także oceny sytuacji finansowej Wykonawców i podwykonawców lub wpływu nie posiadania przez Wykonawców własnych zasobów na proces inwestycyjny w tym decyzje Inwestora ?

Odpowiedź nr 3

Nie bierzemy pod uwagę sytuacji finansowej wykonawców/podwykonawców czy też sytuacji kadrowej. Zakładamy, że podmiot świadomie brał udział w postępowaniu przetargowym i był gotowy do zadania. Zakładamy, że inwestor oceniał pracę wykonawcy generalnego na podstawie realnych postępów prac w nawiązaniu do przedstawionego harmonogramu robót.

Pytanie nr 4

Czy analiza ekspercka ma dotyczyć sposobu organizacji robót, ich kolejności przez wykonawców generalnych ?

Odpowiedź nr 4

Nie

Pytanie nr 5

Czy analiza ekspercka w zakresie oceny wprowadzania zmian w projektach budowlanych ma dotyczyć ich celowości (zagadnienia techniczne) czy może wymaga się połączenia wątku finansowego i technicznego np. inżynieria wartości, czy może oczekuje się analizy tylko i wyłączenie w zakresie czasu wprowadzenia zmiany w odniesieniu do wymagań prawa budowlanego ? A może wszystkie te aspekty ?

Odpowiedź nr 5

Badana kwestia dotyczy zgodności z prawem budowlanym i zgodności z trybem przyjętym w wewnętrznych procedurach Wrocławskich Inwestycji Sp. z o.o.

Pytanie nr 6

Czy analiza ekspercka w zakresie koordynacji procesu inwestycyjnego ma odnosić się do zbadania i oceny wdrożonych procesów czy odnieść się merytorycznie do podejmowanych decyzji, wymaganych a wdrożonych procesów, czasu ich realizacji, etc. – czyli stanowić kompletne opracowanie odnoszące się do każdego aspektu takich działań?

Odpowiedź nr 6

Kompletne opracowanie dot. badania wdrożonych procesów i ich ocena oraz podejmowanych decyzji, wymaganych, a wdrożonych procesów, czasu ich realizacji etc.

Pytanie nr 7

Co Zamawiający ma na myśli wskazując, że przedmiot zamówienia obejmuje badanie: „rozwiązywania powstałych sporów w kontekście budowy NFM”. Czy

badanie ma dotyczyć wszystkich wydanych dotąd wyroków sądów powszechnych i sądy polubowne/ pozasądowe rozjemstwo w sporach, opinii, ekspertyz czy jedynie sprowadza się do oceny czy w wymaganych terminach na wszystkie roszczenia wykonawców, podwykonawców zareagowali uczestnicy procesu inwestycyjnego, a może jakoś takiej reakcji ?

Odpowiedź nr 7

Ocena czy w wymaganych terminach na wszystkie roszczenia generalnego wykonawcy reagował inwestor zastępczy – Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o. oraz oceny czy ze strony inwestora były próby polubownego załatwienia sporu.

Pytanie nr 8

Wnoszę zatem o:

- a) udostępnienie wniosków wypracowanych dotąd przez Komisję rewizyjną, a które wymagają analizy eksperckiej,
- b) udostępnienie informacji, z jaką liczbą stron akt będzie musiał się zapoznać wykonawca,
- c) informację nt. liczby stron wszystkich procesów inwestycyjnych, w tym inwestorzy zastępczy, Inżynierzy kontraktu, itp.,
- d) wskazanie liczby stron z jaką w tym zakresie (korespondencja na budowie, korespondencja z Zamawiającym, opinie, ekspertyz, etc.) należy się zapoznać,
- e) wskazanie krotności i zakresu zmian do wydanych pozwoleń na budowę, wskazania liczby pozwoleń na budowę/zgłoszeń oraz liczby stron z projektów budowlanych z jaka należy się zapoznać.

Odpowiedź nr 8

ad. a)

Na obecnym etapie procesu kontrolnego nie zostały jeszcze wypracowane wnioski.

ad. b)

Specyfika kontroli nie pozwala na podanie dokładnej liczby stron akt, z którymi będzie musiał zapoznać się wykonawca. W toku kontroli i w miarę zapoznawania się z aktami, zespół może zdecydować o rozszerzeniu lub zawężeniu liczby analizowanych dokumentów.

ad. c)

Na obecnym etapie zespół kontrolny nie posiada takiej informacji.

ad. d)

Na obecnym etapie zespół kontrolny nie posiada takiej informacji.

ad. e)

Na obecnym etapie zespół kontrolny nie posiada takiej informacji.

Pytanie nr 9

Jednocześnie wnosimy o udostępnienie wyceny szacunkowej przedmiotowego zamówienia (bez podawania środków finansowych jaką zamierza na zamówienia przeznaczyć Zamawiający), a jeśli z niewiadomych nam przyczyn, Zamawiający odmówi w tym zakresie, prosimy o podanie sposobu obliczenia wartości szacunkowej

zamówienia bez podawania kwot – wystarczą dane nt. wskazania danych dotyczących prac i czasochłonności i zakresu dokumentacji objętej badaniem i innych parametrów przedmiotu zamówienia służących do wyceny szacunkowej.

Odpowiedź nr 9

Szacunkowa wartość zamówienia wynosi 6 966,33 zł

*Z up. Prezydenta
Ewa Kulik
Dyrektor Wydziału Zamówień
Publicznych*