

**Do Zainteresowanych**

Wrocław, dn. 4.09.2019 r.

WZP.271.3.42.2019

ZP/PN/49/BSZ/21,22/2087,2101/2019

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: System zajętości miejsc parkingowych, znak postępowania: ZP/PN/49/2019/BSZ

W związku z otrzymaniem pytań do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia działając w trybie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 45

Jednym z przejawów swobody działalności na jednolitym rynku UE jest możliwość udziału przedsiębiorców w postępowaniach przetargowych prowadzonych w UE. W przetargu (specyfikacja, sekcja III pkt 5) wymaga się, aby programista był zatrudniony na podstawie umowy o pracę wg Kodeksu pracy. Jako, że jesteśmy firmą międzynarodową i nasi programiści zatrudnieni są o równoważna w innym kraju członkowskich umowę (contact of employment), to czy Zamawiający nie powinien dostosować ów treści również w kierunku współpracy z podmiotami międzynarodowymi, które nie posiadają zakładu lub oddziału na terenie Polski, ponieważ usługa tworzenia oprogramowania tego nie wymaga (usługa ta może być dostarczana z różnych miejsc na świecie)?

Na stronie Urzędy Zamówień Publicznych, tj: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-archiwalne/opinia-dotyczaca-art.-29-ust.-3a-ustawy-pzp>

"W ocenie Urzędu Zamówień Publicznych „czynności wykonywane przez kierowników budowy, kierowników robót i inspektorów nadzoru, tj. osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), zasadniczo nie polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. Osoby wykonujące te czynności są samodzielnymi uczestnikami procesu budowlanego i działają samodzielnie, także w tym rozumieniu, że same wyznaczają sobie zadania i same te zadania realizują. Do rozważenia pozostają kwestie związane ze świadczeniem niektórych usług informatycznych (np.: świadczonych przez programistów, integratorów systemów etc.), w szczególności, gdy są to osoby o wysokim poziomie kompetencji, posiadające rzadkie specjalizacje i niezbędne certyfikaty potwierdzające fachowość (i których zaangażowanie do realizacji przedmiotu zamówienia jest wymagane już na etapie składania ofert, czy wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu). Wydaje się, że czynności wykonywane przez te osoby nie polegają na świadczeniu pracy. Z kolei inne czynności informatyczne (np. polegające na usłudze help-desku) mogą już mieć charakter czynności polegających na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy".

Tak, więc jeśli w ocenie UZP, usługi programistyczne (tak jak praca kierowników) wymagane w zamówieniu nie muszą mieć charakteru świadczenia pracy, to czy wymóg Umowy o pracę na stanowisku programisty wg Kodeksu pracy, nie jest zbędny i nie powinien zostać całkowicie usunięty?

Odpowiedź

Zamawiający czyniąc zadość wymaganiom przepisu art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, wymaga w dziale III pkt 5 SIWZ aby czynności w zakresie realizacji zamówienia, tj. tworzenia kodu aplikacji mobilnej (programowanie), testowania poprawności działania, dodawanie kolejnych zmian do wersji aplikacji mobilnej – programista, były wykonywane przez osobę zatrudnioną na podstawie umowy o pracę (co najmniej 1 osoba) w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r., poz. 917 z późn. zm.).

Zapisy SIWZ dotyczą wszystkich Wykonawców, którzy złożą ofertę. Natomiast Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawców pochodzących z zagranicy obowiązują przepisy prawa pracy obowiązujące w kraju z którego pochodzą, jednak aby sprostać wymogom SIWZ, osoby te muszą podlegać takiej samej lub lepszej ochronie jak osoby zatrudnione na podstawie ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r., poz. 917 z późn. zm.).

Pytanie nr 46

Czy Zamawiający kwalifikuje rozwiązanie jako rozwiązanie NB-IoT, które działa w technologii NB-IoT, a w przypadku kiedy brak jest dostępu do LPWAN (DT.14/12) to zostanie wykorzystana np. technologia LORA?

Odpowiedź

Zamawiający zgodnie z zapisami Umowy dopuszcza w projekcie następujące standardy LPWAN: LoRaWAN/lub inaczej LoRa, NB-IoT lub Sigfox. Szczegółowy opis technologii zawarty jest w Umowie § 1 Definicje. Należy pamiętać także, że zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do Umowy – OPZ, pkt. AM. 36 „Detektory muszą przysyłać informacje do Systemu za pomocą sieci radiowej niskoprądowej LoRaWAN/Lora lub NB-IoT lub Sigfox”. Natomiast opis oceny za poszczególne rodzaje technologii znajduje się w Dziale XV pkt 4 SIWZ.

Pytanie nr 47

Dot. Załącznik nr 1 do umowy

Dok.04. 1.3.3. Opis dostarczanych plików (kodów) źródłowych oprogramowania, umożliwiających rozbudowę Systemu w przyszłości oraz instrukcje do kompilowania i/lub przeprogramowania dostarczanych kodów źródłowych.

Zwracamy się do Zamawiającego o odstąpienie od wymagania dostarczenia kodów źródłowych wraz z opisem. Na rynku są dostępne rozwiązania, które spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego dotyczące powyższego zamówienia realizowane w modelu Software as a Service (SaaS, model usługowy). Są to rozwiązania już działające, które obejmują znaczącą liczbę miejsc parkingowych na terenie całej Europy, rozbudowane o możliwości m.in. dokonywania płatności za postój, z gotowymi już i systematycznie rozwijanymi, bezpłatnymi dla użytkowników końcowych aplikacjami na urządzenia mobilne. Powyższe oprogramowanie stanowi know-how firm, które je zbudowały. Dodatkowo firmy są związane umowami z instytucjami obsługującymi płatności oraz odpowiadają za przetwarzanie danych wrażliwych, które powyższe systemy gromadzą w dużych ilościach. Z naszego rozumienia zapisów SIWZ, Zamawiający oczekuje stworzenia aplikacji dla UM Wrocławia w celu jej dalszej rozbudowy. Wykonawcy, który stworzyli działające i sprawne systemy parkingowe ze względu na znaczną wartość produktu, nie będą zainteresowani odsprzedażą kodów źródłowych. Powyższe programy mogą zostać stworzone przez firmy IT, które będą dopiero uczyć się tworzyć taki system na potrzeby powyższego zamówienia. Będą to wykonawcy z dużym prawdopodobieństwem nie posiadający doświadczenia w funkcjonowaniu i utrzymywaniu takiego systemu. Będzie to program pisany pod projekt, więc pojawia się ogromne ryzyko, że program nie będzie spełniał swoich funkcji, ponieważ będzie to system wcześniej nietestowany. Co w przypadku rozbudowy systemu o kolejne miejsca parkingowe lub funkcje płatności? Zamawiający będzie szukał innego wykonawcy do rozbudowy systemu? Istnieje ryzyko, że żaden doświadczony wykonawca nie będzie

chciał wziąć odpowiedzialności za rozbudowę systemu, który został stworzony przez inną firmę. Zwracamy się do Zamawiającego o odstąpienie od powyższego zapisu oraz dopuszczenie opcji dostarczenia kompletnego rozwiązania, w modelu usługowym dla oprogramowania oraz utrzymania systemu na 36 m-cy, z dostarczeniem urządzeń (czujników), które przejdą od razu na własność Zamawiającego. Wówczas Zamawiający otrzyma rozwiązania przetestowane i działające w innych miastach.

Odpowiedź:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający nie zdefiniował wymogu przekazania kodów źródłowych do Systemu.

Z technicznego punktu widzenia, Wykonawca może zaoferować System, który umożliwia Zamawiającemu jego modyfikację. Modyfikacja oprogramowania może być przewidziana przez Wykonawcę w taki sposób, który nie powoduje utraty gwarancji i rękojmi udzielonej przez Wykonawcę Zamawiającemu.

W przypadku dopuszczenia przez Wykonawcę modyfikacji Systemu lub jego części przez Zamawiającego lub inne podmioty, Zamawiający wymaga w punkcie DOK. 04 podpunkt 1.3.3. Załącznika nr 1 do Umowy – Opis przedmiotu zamówienia dostarczenia narzędzi do modyfikacji Systemu wraz z opisem.

W zawiązku ze zgłoszoną uwagą dotyczącą interpretacji tego wymagania, Zamawiający modyfikuje zapisy w Załącznika nr 1 do Umowy – Opis przedmiotu zamówienia oraz Załącznika nr 8 do SIWZ – Wykaz Funkcjonalności Systemu w pkt DOK. 04.

Dotychczasowy zapis DOK. 04 :

1. „Wykonawca zobowiązany jest wykonać dokumentację powykonawczą, zawierającą co najmniej:
 - 1.1. Dokumentacja Techniczna.
 - 1.2. Opis Infrastruktury Przetwarzania i Przechowywania Danych.
 - 1.3. Opis dostarczanego oprogramowania:
 - 1.3.1. Schemat blokowy modułów oprogramowania Systemu.
 - 1.3.2. Szczegółowy opis Systemu i specyfikację funkcjonalną Systemu.
 - 1.3.3. Opis dostarczanych plików (kodów) źródłowych oprogramowania, umożliwiających rozbudowę Systemu w przyszłości oraz instrukcje do kompilowania i/lub przeprogramowania dostarczanych kodów źródłowych.
 - 1.3.4. Scenariusze i wyniki testów integracyjnych w zakresie poszczególnych podsystemów (o ile zostanie zlecone przez Zamawiającego wykonanie integracji zamówione).
 - 1.3.5. Scenariusze i wyniki testów odbiorowych dokumentujące osiągnięcie oczekiwanych rezultatów (testy funkcjonalne).
 - 1.3.6. Scenariusze i wyniki testów wydajnościowych i bezpieczeństwa.
 - 1.4. Dokumentację Administracyjną.
 - 1.5. Dokumentację Użytkową:
 - 1.5.1. Podręczniki użytkownika Systemu.
 - 1.5.2. Podręcznik eksploatacji/ administracji Systemu.
 - 1.5.3. Instrukcje obsługi urządzeń oraz karty gwarancyjne.
 - 1.6. Opis licencji i gwarancji.
 - 1.7. Procedury eksploatacyjne.
 - 1.8. Materiały szkoleniowe.”

Otrzymuje brzmienie

1. „Wykonawca zobowiązany jest wykonać dokumentację powykonawczą, zawierającą co najmniej:
 - 1.1. Dokumentacja Techniczna.
 - 1.2. Opis Infrastruktury Przetwarzania i Przechowywania Danych.
 - 1.3. Opis dostarczanego oprogramowania:
 - 1.3.1. Schemat blokowy modułów oprogramowania Systemu.
 - 1.3.2. Szczegółowy opis Systemu i specyfikację funkcjonalną Systemu.
 - 1.3.3. W przypadku dostarczenia przez Wykonawcę Systemu z możliwością wykonywania modyfikacji indywidualnie przez Zamawiającego - opis dostarczanych plików (kodów) źródłowych oprogramowania,

- umożliwiających rozbudowę Systemu w przyszłości oraz instrukcje do kompilowania i/lub przeprogramowania dostarczanych kodów źródłowych.
- 1.3.4. Scenariusze i wyniki testów integracyjnych w zakresie poszczególnych podsystemów (o ile zostanie zlecone przez Zamawiającego wykonanie integracji zamówione).
 - 1.3.5. Scenariusze i wyniki testów odbiorowych dokumentujące osiągnięcie oczekiwanych rezultatów (testy funkcjonalne).
 - 1.3.6. Scenariusze i wyniki testów wydajnościowych i bezpieczeństwa.
 - 1.4. Dokumentację Administracyjną.
 - 1.5. Dokumentację Użytkową:
 - 1.5.1. Podręczniki użytkownika Systemu.
 - 1.5.2. Podręcznik eksploatacji/ administracji Systemu.
 - 1.5.3. Instrukcje obsługi urządzeń oraz karty gwarancyjne.
 - 1.6. Opis licencji i gwarancji.
 - 1.7. Procedury eksploatacyjne.
 - 1.8. Materiały szkoleniowe."

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje odpowiedź na Pytanie nr 33, która otrzymuje brzmienie:

Pytanie nr 33

AM.15 - kto dostarcza i w jakim formacie mapę miejsc postojowych na poszczególnych parkingach?

Odpowiedź

Było:

Zamawiający udostępni na stronie <http://gis.um.wroc.pl/imap/> lokalizację wszystkich miejsc postojowych objętych systemem detekcji w wyznaczonej we Wstępnej Analizie Przedwdrożeniowej Fazie po odbiorze I Etapu realizacji Umowy.

Powinno być:

W ramach projektu Zamawiający udostępni dane o lokalizacji miejsc postojowych.

Planuje się udostępnienie danych za pomocą usługi, z której można korzystać przy użyciu ArcGIS REST API (JSON). Zamawiający nie wyklucza jednak użycia innej technologii (np. usługa w standardzie OGC lub sformatowany plik tekstowy) jeżeli zajdzie taka konieczność.

Jednocześnie Zamawiający zamieszcza zmodyfikowany wzór Załącznika nr 8 do SIWZ – Wykaz Funkcjonalności Systemu oraz zmodyfikowany Załącznik nr 1 do Projektu umowy – Opis przedmiotu zamówienia uwzględniające zmiany wprowadzone udzielonymi dotychczas wyjaśnieniami treści SIWZ.

Ponadto, Zamawiający dokonuje przedłużenia terminu składania i otwarcia ofert na dzień **9.09.2019** r. Godziny i miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Z up. Prezydenta
Piotr Misiak
Z-ca Dyrektora
Wydziału Zamówień Publicznych

Sprawę prowadzi:
Marek Szyszka – tel. 071/777-92-66
Sporządziła:
Anna Grzegorzek

Do wiadomości:
aa