

Protokół nr IX
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
16 maja 2019 roku, godz. 11.00
Sala Sesyjna im. Ignacego Jana Paderewskiego, Sukiennice 9

Sesja trwała w godzinach od 11.00 do 14.30.

Na ogólną liczbę 37 Radnych nieobecna była jedna osoba — Radna Agnieszka Kędzierska.
Szczegółowe wyniki głosowań stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz: Otwieram dziewiątą sesję Rady Miejskiej Wrocławia. Witam Państwa Prezydentów, Dyrektorów Departamentów, Panie Radne i Panów Radnych oraz przybyłych Gości.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz: Szanowni Państwo, w ostatnich dniach dotarły do nas smutne wiadomości o śmierci czterech osób, szczególnie zasłużonych i związanych z Wrocławiem. Przyjeliśmy z ogromnym żalem informację o tym, że nie ma już wśród nas: Karola Modzelewskiego — historyka, wybitnego działacza opozycji antykomunistycznej, obrońcy praw człowieka, honorowego obywatela Wrocławia; brata Jerzego Adama Marszałkowicza — zakonnika, inicjatora i współzałożyciela Towarzystwa im. Świętego Brata Alberta, wyróżnionego Nagrodą Wrocławia; Izabelli Skrybant-Dziewiątkowskiej — artystki i wokalistki Tercetu Egzotycznego, uhonorowanej Nagrodą Prezydenta Wrocławia; Elżbiety Neuman — ostatniej przedstawicielki przedwojennej Polonii Wrocławia, wyróżnionej przez Prezydenta Wrocławia medalem Zasłużony dla Wrocławia. Zapraszam Pana Jacka Sutryka Prezydenta Wrocławia i proszę o zabranie głosu.

Prezydent Wrocławia Jacek Sutryk: Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo! Jest przyjętym w naszej wspólnocie zwyczajem, że miasto żegna ważne dla siebie osoby, że żegna ważnych obywateli minutą ciszy poprzedzającą sesję Rady Miejskiej. Ta przykra sytuacja będzie miała miejsce także dzisiaj, jak wspominał Pan Przewodniczący Jarosław Chałampowicz, gdy uhonorujemy w ten sposób profesora, honorowego obywatela Wrocławia — Karola Modzelewskiego. Będzie jednak wolno tą chwilą ciszy wspólnie z Państwem objąć jeszcze trzy inne ważne dla naszego miasta osoby, na które teraz spoglądamy. Każda z nich w istocie prezentuje nieco inne środowisko, ale też poprzez to każda w pewnym sensie stała się dla naszego miasta postacią symboliczną. Pani Elżbieta Neuman była osobą wielkiego serca i wielkiego uśmiechu. Pamiętam nasze ostatnie spotkanie w sali obok, gdy wspominała przedwojenny Wrocław, przedwojenny Breslau, a ja miałem przyjemność wręczać jej medal pamiątkowy Zasłużony, Zasłużona dla Wrocławia. Dziękuję Pani Elżbiecie raz jeszcze za bycie świadkiem historii Wrocławia. Pani Izabela Skrybant-Dziewiątkowska to gwiazda polskiej, wrocławskiej estrady, a zarazem autorka wielu naszych uśmiechów i wzruszeń. Wiele rozmawialiśmy w ostatnim czasie o jej planach na przyszłość. Raz jeszcze w tym miejscu chciałbym podtrzymać złożoną jej deklarację na naszym ostatnim spotkaniu, które miało miejsce półtora miesiąca temu, deklarację o organizacji koncertu, który był jej marzeniem, podobnie jak i zaśpiewanie wrocławiankom i wrocławianom podczas Dni Wrocławia, a w ubiegłym roku na koncercie w Hali Stulecia podczas 55. urodzin Tercetu Egzotycznego planowaliśmy jubileusz 60-lecia. Pani Izy z nami nie będzie, ale my będziemy o Niej, o Jej twórczości pamiętać, pozostanie ona z nami. Wreszcie brat Jerzy Marszałkowicz — społecznik. To słowo chyba najlepiej Go charakteryzuje. Człowiek niezwykle cichości i zaangażowania w pracę na rzecz

drugiego człowieka. Wypełniał swoje powołanie, pracując z drugim człowiekiem do samego końca. To on był inicjatorem tego pięknego dzieła Towarzystwa Pomocy im. Świętego Brata Alberta. Będziemy go jutro o dwunastej żegnać. Bracie Jerzy, dziękuję za tą troskę o najdelikatniejszych, najbardziej potrzebujących mieszkańców Wrocławia. I prof. Karol Modzelewski — autor nie tylko słowa „Solidarność”, ale także człowiek, który na co dzień myślę pokazywał nam, jak mądra solidarność wyglądać powinna. Czasami w imię solidarności musimy umieć podejmować trudne dla niektórych decyzje i wziąć na siebie ich ciężar. Tego też nas uczył. Chciałbym w tym miejscu powiedzieć, że w czerwcu przedłożę pod głosowanie Wysokiej Rady propozycję upamiętnienia Pana Profesora poprzez nadanie Jego imienia jednej z wrocławskich ulic. Dziękuję, Panie Profesorze, za to, że zdecydował się Pan zostać wrocławianinem z wyboru. Urodzony w Moskwie, wychowany w Warszawie, a pytany skąd pochodzi, zawsze spontanicznie odpowiadał, że pochodzi z Wrocławia. Dziękuję, Panie Profesorze, za to, dziękuję za to uczenie nas odpowiedzialności. Proszę Państwa, Wrocław będzie o Państwie pamiętał, będzie Wam wdzięczny za to wszystko, co robiliście. Cześć Ich pamięci. Bardzo Państwa proszę o powstanie i uczczenie minutą ciszy. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Dziękuję bardzo, dalsza część komunikatów. Z okazji święta samorządu terytorialnego wraz z Prezydentem Wrocławia zapraszam na *Drzwi Otwarte Samorządu*, które zorganizowane zostaną w Sukiennicach w sobotę, 25 maja od 11.00 do 15.00. Zachęcam wszystkich do udziału w tym interesującym spotkaniu z mieszkańcami.

Informuję, że wszyscy Radni otrzymali materiały dotyczące procedury związanej z udzieleniem absolutorium Prezydentowi Wrocławia wraz z harmonogramem prac. Głosowanie w tej sprawie odbędzie się na sesji 13 czerwca br.

Do Klubów Radnych przekazana została przez Panią Elżbietą Urbanek, Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu informacja na temat prac nad nową edycją Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2020—2030. Propozycje nowych zadań do WPI możecie Państwo zgłaszać na specjalnym formularzu w terminie do 7 czerwca br. do Wydziału Inżynierii Miejskiej.

24 czerwca przypada Święto Wrocławia. W tym dniu o godz. 12.00 odbędzie się uroczysta sesja Rady Miejskiej Wrocławia w Starym Ratuszu. Szczegółowy program uroczystości otrzymacie Państwo do końca maja br.

Przygotowany został harmonogram sesji na drugie półrocze 2019 roku, który po konsultacji z Klubami oraz Komisją Główną został przesłany w dniu dzisiejszym na Państwa skrzynki. Dziękuję bardzo.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Przedstawiam następujące wnioski dotyczące zmian w porządku obrad. Na wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości proponuję wprowadzenie do porządku obrad projektu apelu w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Wrocławia względem propozycji dzierżawy budynku przy ul. Trzebnickiej 42–44 we Wrocławiu złożonej przez Wicemarszałka Województwa Dolnośląskiego Marcina Krzyżanowskiego — druk nr 269/19. Proponuję, by przy ewentualnym przegłosowaniu był to punkt VA. W związku z powyższym poddaję pod głosowanie wprowadzenie tego apelu do porządku obrad.

Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu VA

Wyniki głosowania: za – 12, przeciw – 17, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania punkt VA nie został wprowadzony do porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

III. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2018

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Bartłomiej Świerczewski: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor DSS posiłkował się prezentacją multimedialną] Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, mówiąc o współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi, należałoby zacząć od tego, żeby spróbować w krótki sposób podsumować tę współpracę. Wiem, że na wszystkich posiedzeniach Komisji ten temat był dosyć szczegółowo omawiany. Sam raport z tej współpracy jest dosyć opasłym dokumentem, natomiast to co chciałem powiedzieć, to krótka informacja związana z tym jak ta współpraca w poprzednim roku wyglądała. Ona wyglądała dobrze. Czy to oznacza, że w tym kontekście można zrobić więcej? Czy to oznacza, że w tym kontekście tę współpracę można prowadzić jeszcze inaczej? Jak najbardziej tak. Wyrazem tego jest chociażby przyjęta i realizowana już *Strategia współpracy z organizacjami pozarządowymi*. *Strategia współpracy*, która jest o tyle dokumentem niezwykłym, że przyjmowana przez Państwa, przez Radnych miejskich, została napisana — właściwie można powiedzieć — przez organizacje pozarządowe po długim procesie konsultacyjnym, po długim procesie pisania, współtworzenia tego dokumentu. Co wynika z tego dokumentu? Organizacji pozarządowych mamy we Wrocławiu z roku na rok coraz więcej, w tej chwili mamy już ich prawie 4000. Konkursów przeprowadzanych również dużo, jest ich kilkadziesiąt, kilkadziesiąt umów, które są podpisywane w skali całego roku. Kwota przeznaczana na współpracę też jest niebagatelną kwotą, ponad 150 000 000 PLN. To jest szczególnie ważne, ponieważ to z jednej strony pokazuje, jak ważny to jest temat dla nas, jak ta subsydiarność, zasada zapisana w konstytucji jest istotna dla nas, dla samorządu Wrocławia, jak dużo zadań możemy i chcemy realizować we współpracy z organizacjami pozarządowymi. Ale z tych liczb wynika też pewien trend, który wyraźnie pokazuje, że tę współpracę chcemy kontynuować, chcemy powierzać kolejne zadania organizacjom pozarządowym, chcemy przy ich pomocy realizować kolejne rzeczy dla mieszkańców naszego miasta i o tym wszystkim mówi ten raport. O tym wszystkim opowiadaliśmy, tak jak już mówiłem na wstępie, na posiedzeniach Komisji, Klubów. Mamy nadzieję, że ta współpraca w tym najbliższym obecnym roku 2019 będzie wyglądała przynajmniej tak samo dobrze albo nawet lepiej. Z mojej strony to wszystko. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania, to służę swoją osobą. Dziękuję bardzo.

IV. Ocena zasobów pomocy społecznej w Gminie Wrocław

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Józefiak-Materna: Przedstawiam dzisiaj Państwu dokument, który taką właśnie ma nazwę *Ocena zasobów pomocy społecznej w Gminie Wrocław*, chociaż zakres tego dokumentu jest znacznie szerszy i nie dotyczy tylko i wyłącznie infrastruktury i narzędzi pomocy społecznej. Wszyscy Państwo otrzymali ten dokument w wersji elektronicznej. Omawialiśmy również treść tego dokumentu, odpowiadałam na Państwa pytania na Komisjach. Chciałabym w dzisiejszych okolicznościach przedstawić Państwu tylko takie kluczowe liczby albo tendencje, które wynikają z tej *Oceny*, a z drugiej strony zachęcić Państwa do zachowania tej lektury gdzieś w swoich zasobach, ponieważ inicjatywa ustawodawcy jest taka, że ta *Ocena zasobów pomocy społecznej* ma być materiałem badawczym, diagnostycznym dla organów Gminy, który ma pomagać w planowaniu budżetu na kolejny rok tak, aby te problemy, które zostaną wykazane, udowodnione, wskazane w tym dokumencie, były uwzględnione w projektowaniu rozwiązań budżetowych na kolejne lata. Wzrasta nam liczba mieszkańców, a maleje liczba osób wśród naszych

mieszkańców korzystających z pomocy społecznej. Na dzień 31 grudnia ta liczba nam się zmniejszyła o ponad półtora tysiąca klientów. Jeszcze powiem, w jaki sposób zaciągane są dane do tej oceny. Kiedyś robiliśmy to ręcznie, tabelka, Excel, itd. Dzisiaj mamy narzędzie, które funkcjonuje i jest narzędziem uruchamianym na poziomie ministerialnym. Nazywa się to Centralna Aplikacja Statystyczna i znakomitą część informacji zasysamy bezpośrednio przez Centralną Aplikację Statystyczną, stąd niektóre liczby są dla nas pewną tajemnicą, jak np. dlaczego z Centralnej Aplikacji Statystycznej wynika, że we Wrocławiu brakuje 5000 miejsc w żłobkach, co jest oczywistą nieprawdą, ale te liczby są zaciągane w taki sposób, że nawet nie możemy z pozycji osób, które wprowadzają dane, dokonać jakichkolwiek korekt, chociaż oczywiście zostało to u właściciela narzędzia zgłoszone. Wskaźnik bezrobocia również spadł wśród klientów pomocy społecznej. To jest oczywiście efekt zarówno zmiany sytuacji na rynku pracy, jak i to, że pracownicy socjalni mają większą szansę wprowadzać na rynek pracy i działać skuteczniej, jeśli jest właśnie taka sytuacja na rynku pracy, jak mamy dzisiaj, to znaczy że bezrobocie nie przekraczało w ubiegłym roku 2%, a były okresy, kiedy było na poziomie 1,6%. Łączna liczba osób korzystających z pomocy zmniejszyła się o 1472 osoby, a liczba rodzin o 1085. W ciągu ostatnich lat również się zmienia przyczyna, dla której była udzielana pomoc. Tak jak kiedyś to było bezrobocie i różne inne przesłanki, tak dzisiaj na pierwsze miejsce przedostaje się przyczyna, którą jest przewlekła: ciężka choroba i niepełnosprawność. Znakomita większość już dzisiaj klientów pomocy społecznej to są właśnie osoby, których dotyczą te problemy. Macie Państwo na kolejnych stronach tego raportu pokazane liczby osób korzystających ze świadczeń wydanych na podstawie decyzji i świadczeniobiorców, ich strukturę wiekową, rodzinną, również ze względu na płeć naszych klientów. Tutaj chciałabym się zatrzymać tylko do jednej kwestii, że jeśli chodzi o świadczenia pieniężne, to generalnie odnotowujemy trend malejący, jeśli chodzi o liczby zarówno w skali zasiłków, jak i osób pobierających. A jeśli chodzi o inne świadczenia niepieniężne, czyli pracę socjalną, poradnictwo specjalistyczne, to ten trend zmniejszania się ilości świadczeń jest minimalny, prawie niezauważalny. Tak że jeśli nam spada pracochłonność w systemie, to jeśli chodzi o przyznawanie i wypłacanie świadczeń pieniężnych. Ze względu na długotrwałą i ciężką chorobę ponad 5000 rodzin korzystało z systemu pomocy społecznej. Chciałabym jeszcze zwrócić uwagę na takie świadczenie, którego liczba godzin i liczba korzystających beneficjentów nam stale rośnie. Przez wiele lat ostatnio rosła i to są usługi opiekuńcze, ale w ubiegłym roku udało się odwrócić ten trend, niekoniecznie z tego powodu, że zmniejsza się ilość osób, ale udało nam się zmniejszyć ilość godzin, to znaczy troszeczkę niedające już praktycznie rady z realizacją tych świadczeń musieliśmy troszeczkę zmienić ich strukturę, to znaczy przyglądać się, weryfikować wymiarowi przyznawanych usług. Po prostu na rynku nie mamy takiej liczby opiekunek, które byłyby w stanie zrealizować potrzeby w takim komfortowym wymiarze. Zmieniają się również wskaźniki, jeśli chodzi o przyznawanie takiego świadczenia jedynego, który nie wymaga przeprowadzenia wywiadu, czyli pracy socjalnej, czyli takich oddziaływań profesjonalnych, które zmierzają do poprawy sytuacji osoby i rodziny i tutaj na stronie 30 tej Oceny macie Państwo taki wskaźnik, który widać, jak rośnie. Od 2014 roku 24%, 23, 26, 30, a w roku 2018 już 35%. To jest kolejny dowód na to odwrócenie trendu, czyli maleją nam ilości świadczeń pieniężnych, a inne świadczenia niematerialne są bardzo oczekiwane przez naszych klientów. Chciałabym tylko jeszcze zwrócić uwagę na problem asystowania rodzinom, które są w trudnej sytuacji życiowej i borykają się przede wszystkim z problemem niewydolności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych. Staramy się zatrudniać coraz większą liczbę asystentów, aczkolwiek jest ogromny tutaj

brak stabilizacji wśród zatrudnienia tych osób, to znaczy zatrudniamy, ale w bardzo krótkim czasie nam się znakomita część asystentów zwalnia, bo to jest najtrudniejsza praca w całym sektorze. Od roku 2014 podwoiła się liczba rodzin, które korzystają w znakomitej większości na polecenie sądu z działań asystenta rodziny. W 2014 roku mieliśmy 140 takich rodzin, dzisiaj mamy 280. Jeszcze chciałabym w końcowej części mojego przedstawienia Państwu tej oceny zwrócić Państwa uwagę na końcowe ustalenia. Te końcowe ustalenia mogą być właśnie w przyszłości przesłanką do prac nad konstrukcją budżetu. W zakresie kadr pomocy społecznej mamy poważne problemy, i to zarówno wśród kadry tej wysoko wyspecjalizowanej, jak pracownicy socjalni, jak i wśród tej kadry podstawowej, jak opiekunki środowiskowe, o czym mówiłam wcześniej. I w jednym i w drugim zawodzie nie ma w tej chwili na rynku pracy chętnych do podjęcia zatrudnienia. Możemy przewidywać problemy w realizacji ustawy „Za życiem”, gdzie w każdej chwili mogą się pojawić przepisy wykonawcze, których do tej pory nie ma żadnych do tej ustawy, mimo że ona obowiązuje już od listopada 2016 roku, a już Wojewoda oczekuje od nas sprawozdania się z realizacji tej ustawy, ale sprawozdajemy się tylko w tej części, którą możemy na podstawie obecnie obowiązujących przepisów prawa realizować, czyli przyznawania świadczeń pieniężnych. Tutaj czekamy na rozwiązania prawne i zasilenie samorządu środkami finansowymi na realizację zadań inwestycyjnych. Będzie trwał i jest wyzwaniem dla systemu proces dalszej standaryzacji placówek opiekuńczo-wychowawczych i placówek służących osobom bezdomnym. Dziękuję bardzo.

V. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał:

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr III/27/18 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2019 rok – druk nr 264/19

Skarbnik Miasta Marcin Urban: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Skarbnik Miasta posiłkował się prezentacją multimedialną] Prezentuję kolejne zmiany do budżetu. W trakcie Komisji rozmawialiśmy poza zmianami o sprawozdaniu, już mamy informacje, szczęśliwie ten deficyt z poprzedniego roku jest niższy o ponad połowę, jak Państwo wiecie dług o ponad 130 000 000 PLN niższy niż w roku poprzednim. Dzięki temu patrząc na dobre wykonanie, tutaj myślę przede wszystkim o podatku PIT, czyli podatku dochodowym od osób prywatnych, osób fizycznych mamy 170 000 000 PLN wykonania za poprzedni rok patrząc, z wykonania możemy zwiększyć tegoroczny plan, stąd zwiększenia po obu stronach o ponad 90 000 000 PLN. Utrzymujemy deficyt na niezmiennym poziomie. Tak jak powiedziałem, plan jeśli chodzi o podatek PIT, w tym roku proponujemy zwiększyć o prawie 42 000 000 PLN. To jest wciąż poziom poniżej tego prognozowanego wpływu przez Ministerstwo Finansów. Jesteśmy zawsze ostrożni, wolimy tutaj nie przeszarżować, więc planujemy ostrożnie, ale patrząc na te wykonania, uznaliśmy, że możemy zwiększyć. Mamy też wpływy z MPWiK, które zapisaliśmy po stronie dochodowej. Realizujemy wiele ważnych inwestycji wspólnie z naszą spółką miejską. Te środki oczywiście trafią na ważne wydatki inwestycyjne miejskie. Zmiana techniczna, przekazaliśmy w ubiegłym roku środki, które nie zostały zapisane odpowiednio przez sąd, ponieważ mamy wykonanie kasowe, te środki muszą ponownie przejść przez budżet, dokapitalizowanie dla MPK, wpłynie ta kwota prawie 20 000 000 PLN i zaraz prześlemy tę kwotę z powrotem do MPK. Jest to operacja techniczna. Dzięki tym dochodom dodatkowym, o których powiedziałem przed chwilą,

możemy zrealizować kolejne ważne wydatki dla naszego miasta, myślę tu przede wszystkim o edukacji. Zawsze o tej porze zasilamy dodatkowo budżet edukacji. To jest konsekwencja zmian związanych z reformą, ponad 8 000 000 PLN w tej prezentowanej kwocie 54 000 000 PLN, to jest kwota związana z dostosowaniem placówek. Mamy tutaj środki na inwestycję związaną z przedszkolem, dodatkowo 1 800 000 PLN. Mamy też kwoty związane jeszcze z wynagrodzeniami dla nauczycieli, ponad 30 000 000 PLN. Niestety ceny związane z usługami pocztowymi rosną i to dość wysoko. Poczta Polska ponad 200% te kwoty zwiększyła, więc trochę nie mamy wyboru, musimy zwiększyć też te planowane kwoty związane z wydatkami o ponad 2 249 000 PLN w tym roku. Oczywiście skutki też w kolejnych latach będą. Rozmawialiśmy dzisiaj o tym z Panem Sekretarzem, będziemy pewnie szukać jakichś rozwiązań alternatywnych. To się w dużej mierze wiąże, proszę Państwa, z pewnym monopolem Poczty Polskiej na kwestie związane z doręczaniem przesyłek. W naszym przypadku musimy mieć potwierdzenia terminowe, to jest bardzo ważne. Jeżeli tych potwierdzeń nie ma, to potem w procesach możemy mieć problemy, więc musimy tutaj być bardzo ostrożni. Kolejne środki dla sportu wrocławskiego — 1 700 000 PLN; dodatkowe środki na przebudowę pomieszczeń związanych z planowanym uruchomieniem przedszkola na Stadionie Miejskim 1 300 000 PLN. Tu będzie dodatkowa jeszcze kwota w autopoprawce 400 000 PLN w związku z informacjami, które mamy od spółki związanymi z potencjalnymi wykonawcami. Poproszono nas jeszcze w trybie nadzwyczajnym, żeby zwiększyć kwotę tak, żeby można było skutecznie przeprowadzić to zadanie. Remonty 16 pustostanów, o tym mówiliśmy na Komisjach — 1 000 000 PLN. Projekty społeczne: *Droga do samodzielności*, *Droga do domu* — to są niezbędne remonty lokali mieszkalnych. Ważna rzecz, ta ostatnia na slajdzie, prawie 590 000 PLN, dodatkowe 500 miejsc, chodzi o miejsca w żłobkach. Ważna rzecz, o której wiele mówimy, czyli wymiana pieców we Wrocławiu. Na ten cel chcielibyśmy przeznaczyć dodatkowe 5 616 000 PLN. To jest przyspieszenie, przeniesienie środków z roku 2020 jeszcze na ten rok bieżący. Rozmawialiśmy też o przeniesieniu Straży Miejskiej na Grobli, to są budynki opuszczone przez MPWiK. Możemy je zagospodarować, są w bardzo dobrym stanie technicznym. Rezygnujemy równolegle i też ściągamy środki, ja nie będę o tym mówił, ale ściągamy środki z ulicy Gwarnej, gdzie mieliśmy podchodzić do remontów bardzo kosztochłonnych. Tego nie będziemy już robić, te nieruchomości przeznaczymy do sprzedaży. Chcę przez to powiedzieć, że docelowo też uzyskamy znaczące wpływy właśnie z tej sprzedaży tych lokalizacji, a zyskujemy nową siedzibę wrocławskiej Straży z warunkami również dla transportu czy dla tych pojazdów, które posiadają. Jest tam dość dobra, jak Państwo wiecie, perspektywa i miejsce dla tej jednostki. Dodatkowe środki dla wrocławskiej oświaty poza tymi, o których już mówiłem — 423 000 PLN. Ważne remonty związane z blokiem sportowym nr 3 przy ul. Bobrzej czy Technikum nr 15 przy ul. Skwierzyńskiej. Wspieramy jak zawsze Policję, Straż Pożarną. Jedna i druga jednostka publiczna posiada na poziomie budżetu państwa fundusz, który wspiera inwestycje, które są współfinansowane przez samorządy lokalne i od lat poprzez kwoty, które samorząd asygnuje, są w stanie wymieniać sprzęt. Ten sprzęt oczywiście służy nam wszystkim, na ten cel 350 000 PLN. Ważny program ... [red. — zapis dźwiękowy nieczytelny] Z kolei z rezerwy celowej na wydatki związane z planowanym wzrostem, jak Państwo pamiętacie, utworzyliśmy rezerwę 30 000 000 PLN. Niestety, nie mamy żadnej pozytywnej informacji o tym, że te rachunki są skorygowane, płacimy więcej, zgodnie z tym planem mamy rezerwę, przenosimy pierwsze środki dla wrocławskiego MPK — 5 300 000 PLN. Planujemy też przebudowę ogrodzenia placu zabaw przy Przedszkolu nr 65 przy ul. Nożowniczej i tutaj 600 000 PLN na to zadanie

chcielibyśmy przeznaczyć. Z kolei dla Zarządu Zieleni Miejskiej na wiele ważnych bieżących wydatków związanych z eksploatacją terenów zielonych dodatkowe środki pół miliona złotych. W ramach autopoprawki mamy zmiany po stronie dochodów, wydatków obojętne dla budżetu z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności nieruchomości, zwiększamy wpływy o 1 760 000 PLN. Z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa z kolei na dofinansowanie programu *Senior Plus* tutaj dodatkowe 90 000 PLN, oczywiście te środki będą zaplanowane po stronie wydatkowej równolegle. Zwiększenie, już o tym mówiłem, zaprojektowanie, przebudowa fragmentu budynku Stadionu Miejskiego — 439 000 PLN, to jest właśnie na to przedszkole, o którym wspomniałem wcześniej. Na bieżące wydatki dla Narodowego Forum Muzyki związane z utrzymaniem obiektu dodatkowe ponad 380 000 PLN; organizację *Wrocławskiego Festiwalu Dobrego Piwa*, które od lat się odbywa we Wrocławiu. To są przeniesienia środków, to nie są nowe pieniądze, to nie są dodatkowe środki, to jest kwestia przeniesienia, w tym drugim przypadku z Biura Rozwoju Gospodarczego. Były te środki zaplanowane. Przenosimy je do jednostki kultury Leśnica [red. — Centrum Kultury „Zamek”], która od lat organizuje ten festiwal. I 120 000 PLN — kampania *Wrocław nie marnuje*, te środki będzie będą przeznaczone dla spółki wrocławskiej ARAW, która będzie to zadanie realizować. I ostatnia rzecz, bardzo ważna, zawsze mówię, że *Wieloletnia Prognoza Finansowa* jest konsekwencją zmian budżetowych, za chwilę to powiem, to prawda, ale w tych zmianach też Państwo możecie odnotować znaczącą kwotę, która tak naprawdę zostanie przeznaczona po stronie MPK na zadania inwestycyjne 781 000 000 PLN, wieloletnio w latach 2020—2044. Taką kwotą chcielibyśmy wspierać MPK poprzez te wydatki kapitałowe, a chodzi o uruchomienie oczywiście kredytu z Europejskiego Banku Inwestycyjnego. To są najkorzystniejsze kredyty, które są dostępne na rynku. Rozmawiamy już z tą instytucją europejską. Będziemy chcieli pozyskać kredyt na budowę zajezdni tramwajowej i na zakup tramwajów i to na pewno nie są ostatnie wydatki inwestycyjne w *Wieloletnim Planie Inwestycyjnym* i te kwoty również muszą być uwzględnione, czyli bardzo bym prosił, żebyśmy pamiętali, że oprócz tych kwot zapisanych w planach inwestycyjnych w tym *Wieloletnim Planie Inwestycyjnym*, o którym zaczęliśmy rozmawiać, to również te wydatki, poprzez które realizujemy poprzez spółki miejskie, tutaj mamy MPK, należy też o nich pamiętać, należy je łączyć z planami inwestycyjnymi miasta. Bardzo dziękuję i proszę o przyjęcie zmian.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna
- **Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji** – opinia pozytywna

- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Sportu i Rekreacji** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Polityki Senioralnej** – [red. — zapis dźwiękowy nieczytelny]

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 264/19

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 1, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/214/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=IX/214/19>

2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr III/28/18 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 265/19

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Bardzo dziękuję za jednogłośnie przyjęcie zmian do budżetu, po raz pierwszy od dłuższego czasu. Bardzo dziękuję. Przy *okazji Wieloletniej Prognozy* jeszcze raz podkreślę kwestie związane z finansowaniem dla MPK, ponad 780 000 000 PLN, inwestycje, które będzie realizowała nasza spółka. Stawiamy na transport publiczny, jestem w Radzie Nadzorczej MPK, pilnuję tego bardzo mocno osobiście i to nie są ostatnie zmiany, które są związane z tym obszarem tak znaczącym. Bardzo dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna
- **Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Sportu i Rekreacji** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna
- **Komisja Inicjatyw Gospodarczych** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Polityki Senioralnej** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 265/19

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 1, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/215/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/215/19>

3. Projekt uchwały uchylającej uchwałę nr LXIII/1503/18 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu – druk nr 268/19

Sekretarz Miasta Włodzimierz Patalas: Otrzymał Państwo uchwałę, która zdarza się dość rzadko na posiedzeniu Rady Miejskiej Wrocławia, bo na ogół przedstawiam Państwu uchwały dotyczące zaproszenia. Natomiast ta uchwała dotyczy rezygnacji rodziny, która została wcześniej zaproszona uchwałą z 11 października 2018 roku. Bardzo rzadko to się zdarza, ale dość często rodziny wysyłają wnioski o zaproszenie ich w celu osiedlenia do różnych miast. Tak się stało w tym przypadku, gdzie rodzina wysłała nie tylko do Wrocławia, ale również do Warszawy i ponieważ skorzystała z zaproszenia w Warszawie, w związku z tym proszę o anulowanie tej uchwały z 11 października 2018 roku. Dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 268/19

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/216/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/216/19>

4. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Dziennego Domu Pomocy nr 1 przy ul. Semaforowej 5 oraz Dziennego Domu Pomocy nr 2 przy ul. Semaforowej 5 – druk nr 252/19

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Bartłomiej Świerczewski: Dzienny

Dom Pomocy przy ul. Semaforowej, a właściwie dwa Dienne Domy Pomocy przy ul. Semaforowej to kolejne tego typu instytucje, które będą funkcjonowały we Wrocławiu. Mamy już 5, będziemy mieli 7, a niebawem, pod koniec tego roku zaczną funkcjonować, na początku przyszłego zostanie uruchomiony kolejny przy ul. Skoczylasa. Dienne domy pomocy pełnią bardzo podobną funkcję jak domy pomocy społecznej w ogóle, ale pełnią swoją funkcję w taki trochę nietypowy sposób. Zapewniają osobom potrzebującym, starszym opiekę, ale też zapewniają możliwość bardziej efektywnego funkcjonowania ich rodzinom właśnie w tych godzinach, kiedy najczęściej osoby przebywają w pracy. Dzienny dom pomocy i ta uchwała jest kwestią zupełnie formalną. Żebyśmy mogli te dwaienne domy przy ul. Semaforowej uruchomić, musimy z uwagi na ustawę o samorządzie gminnym i ustawę o pomocy społecznej prosić Państwa o przyjęcie tejże uchwały. Temat był referowany na wszystkich Państwa Komisjach, na wszystkie pytania odpowiedzieliśmy, zatem bardzo serdecznie proszę o przyjęcie pozytywne tego projektu uchwały z dwoma domami dziennymi przy ulicy Semaforowej. Dziękuję bardzo.

[red. — W tym miejscu prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Bartłomiej Ciążyński]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji** – opinia pozytywna
- **Komisja ds. Polityki Senioralnej** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 252/19

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/217/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=IX/217/19>

5. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia oraz mieszkaniach chronionych – druk nr 250/19

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Józefiak–Materna: Przedkładam Państwu z prośbą o pozytywne głosowanie w tej kwestii projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia oraz mieszkaniach chronionych. Zgodnie z art. 97 ustawy o pomocy społecznej ustawa przewiduje, że w drodze uchwały Rada Gminy ustala w zakresie zadań własnych szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. Inny artykuł tej ustawy doprecyzowuje, co to są ośrodki wsparcia i ośrodkami wsparcia może być np. dzienny dom pomocy; dom dla matek

z małoletnimi dziećmi, kobiet w ciąży; schronisko dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi lub klub samopomocy. Te dzienne domy, których utworzenie przegłosowaliście Państwo w poprzedniej uchwale, to są właśnie ośrodki wsparcia. Nowelizacja ustawy o pomocy społecznej w 2018 roku rozszerzyła krąg ośrodków wsparcia o schroniska dla osób bezdomnych i schroniska dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi oraz zaczęła rozróżniać mieszkania chronione na mieszkania treningowe i wspierane. W związku z powyższym musieliśmy rozszerzyć ten katalog miejsc i opłat wnoszonych za pobyt w każdym z nich. Zgodnie z art. 97 ustawy o pomocy społecznej nie ponoszą w ogóle opłat użytkownicy, jeśli ich dochód nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Przypominam, że kryterium dochodowe na dzisiaj wynosi 701 PLN dla osoby samotnie gospodarującej, 528 PLN dla osoby w rodzinie, czyli jeśli dany klient pomocy społecznej osiąga dochód na tym poziomie nie ponosi ... [red. — zapis dźwiękowy nieczytelny], ale ona nigdy nie przekracza nawet za pobyt w ośrodkach wsparcia kwoty, górną granicą tej kwoty jest średni miesięczny koszt utrzymania w danej konkretnej placówce, z której klient korzysta, a w przypadku osób, które uzyskują dochód powyżej 200% kryterium, ta opłata nie może być niższa niż 300 PLN. Tak więc w przypadku, kiedy osoba otrzymuje taki dochód na poziomie 1400 PLN, to za pobyt w ośrodku wsparcia płaci około 300 PLN. Nie są to wygórowane kwoty, ale musieliśmy je uaktualnić i uregulować, stąd przedłożenie nowej treści uchwały. Proszę o pozytywne głosowanie. Dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji** – opinia pozytywna
- **Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Józefiak-Materna: Przepraszam, jeszcze tylko muszę dopowiedzieć, że proszę o przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawką. Dokonaliśmy małej autopoprawki związanej z koniecznością poprawienia błędu pisarskiego, zatem projekt wraz z autopoprawką.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 250/19

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/218/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/218/19>

6. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LIV/1565/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Zarządowi Zieleni Miejskiej – druk nr 259/19

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej Jacek Mól: Zmiana jest właściwie dwuaspektowa. Pierwszy element, który zmieniamy w § 3 i § 4 statutu to jest zmiana wynikająca z tego,

że część kanalizacji ... [red. — zapis dźwiękowy nieczytelny] jednoznacznie z nich wynikało, że zajmujemy się koordynacją, ale już nie zarządzaniem kanalizacją deszczową, która jest na majątku Zarządu Zieleni Miejskiej, bowiem ten majątek się zmienia, właściciel tego majątku. I drugi aspekt, który zmieniamy, to jest zmiana wynikająca ze zmiany struktury Zarządu Zieleni Miejskiej, ustanowienie stanowiska Architekta Krajobrazu Miejskiego. To jest konsekwencja zmian organizacyjnych, jakie wprowadzamy i dostosowujemy nasz statut do aktualnego regulaminu organizacyjnego jednostki. Bardzo proszę o pozytywne głosowanie w sprawie projektu uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 259/19

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 1, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/219/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=LIV/1565/10>

7. Projekt uchwały w sprawie zamiaru wzniesienia pomnika w formie popiersia we Wrocławiu - druk nr 251/19

Dyrektor Wydziału Kultury Jerzy Pietraszek: O potrzebie uhonorowania Tadeusza Mazowieckiego, pierwszego premiera wolnej, wydobywającej się z ustroju komunistycznej Polski mówiono wielokrotnie ponad 5 lat temu, tuż po jego śmierci. Uchwała o zamiarze wzniesienia popiersia Tadeusza Mazowieckiego obecnie pozwoli Wrocławowi włączyć się w ogólnopolskie obchody 30. rocznicy upadku PRL-u i wyborów 4 czerwca 1989 roku. Projekt pomnika zostanie wyłoniony w konkursie, który zostanie ogłoszony, o ile Państwo Radni uchwałę o zamiarze jego wzniesienia podejmą. Miejszem posadowienia pomnika będzie Kępa Mieszczańska, a ściślej — projektowany tam bulwar wzdłuż ul. Księcia Witolda. Inicjatorem wzniesienia pomnika jest Prezydent Wrocławia. Chciałbym prosić Państwa o zgodę na rozpoczęcie prac w tej sprawie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 251/19

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/220/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/220/19>

8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXX/601/16 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustanowienia centrum usług wspólnych dla jednostek organizacyjnych Gminy Wrocław, pod nazwą Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu oraz nadania statutu – druk nr 260/19

Dyrektor Centrum Usług Informatycznych Tymoteusz Przybylski: Zwracam się z prośbą o przyjęcie uchwały dotyczącej zmiany zakresu usług świadczonych przez Centrum Usług Informatycznych jako Centrum Usług Wspólnych. Zmiana dotyczy zakresu, czyli zwiększenia obszaru o pomoc prawną dla jednostek edukacyjnych oraz wsparcie informatyczne dla dwóch jednostek edukacyjnych, wraz ze zgłoszoną autopoprawką – błąd pisarski w pozycji pierwszej i dwieście którejs. To tyle, dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 260/19

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/221/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/221/19>

9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr L/1187/18 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę – druk nr 247/19

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Wszystkie trzy uchwały, o których przyjęcie dzisiaj Wysoką Radę poproszę, wynikają ze zmian przepisów prawa oświatowego. To ostatnie już zmiany, które dostosują prawo miejscowe Wrocławia do przepisów ogólnopolskich. Pierwszy z projektów uchwał dotyczy zmiany sposobu naliczania złotówki za godzinę powyżej pięciu bezpłatnych godzin w przedszkolach prowadzonych przez gminę. Do tej pory była to złotówka za godzinę, teraz potrzebujemy jeszcze jednego słowa: złotówka za każdą rozpoczętą godzinę. Tak zmieniły się przepisy prawa. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji** – [red. — zapis dźwiękowy nieczytelny]

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 247/19

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/222/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/222/19>

10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr LII/1246/18 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli obowiązującego w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław – druk nr 246/19

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Kolejna zmiana, kierownik szkolenia praktycznego lub kierownik warsztatów szkolnych do tej pory miał pensum 22 godziny, z czego wypracowywał 16 godzin. Wolą ustawodawcy jest, aby jego pensum zostało zmniejszone do 20 godzin, z czego 14... [red. — zapis dźwiękowy nieczytelny], z czego 10 godzin będzie pracował jako nauczyciel, a 10 spełniał funkcję kierownika. Dostosowujemy tym samym wysokość pensum we Wrocławiu do tego, jaki od września będzie obowiązywał zgodnie z ustawą w całej Polsce.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 246/19

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/223/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/223/19>

11. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowych gimnazjów prowadzonych przez Miasto – druk 248/19

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Ponieważ właśnie ten typ szkoły znika z polskiego systemu oświatowego, również we Wrocławiu, to poproszę Wysoką Radę o przyjęcie uchwały, która zamyka funkcjonowanie gimnazjów w naszym mieście.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 248/19

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/224/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/224/19>

12. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej części kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Trzebnickiej we Wrocławiu – druk nr 253/19

Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Regina Danek: Przedstawiam sześć projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz jej dotychczasowych najemców. Zgodnie z przepisami Ustawa o gospodarce nieruchomościami w sytuacji, kiedy nie mieszczą się sytuacje przedstawione w katalogu dopuszczonym do zwolnienia ustawowego, ustawodawca dał takie uprzywilejowanie Radzie Miejskiej, że może wyrazić zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty i w tym trybie właśnie przedstawiam te projekty uchwał. [...]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 253/19

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/225/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/225/19>

13. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej połowy kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Braniborskiej we Wrocławiu – druk nr 254/19

Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Regina Danek: Lokal przy ul. Braniborskiej nabyty przez najemcę w [...], stąd obowiązek żądania zwrotu bonifikaty. Ponieważ w tym lokalu została również ustanowiona służebność dożywotniego zamieszkiwania pierwotnego najemcy, prosimy o uwzględnienie sytuacji jako tej szczególnej i odstąpienie od żądania zwrotu połowy bonifikaty udzielonej przy sprzedaży tego lokalu mieszkalnego.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 254/19

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/226/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/226/19>

14. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej połowy kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Oporowskiej we Wrocławiu – druk nr 255/19

Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Regina Danek: [...] prosimy o wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy bonifikaty.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 255/19

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/227/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/227/19>

15. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej połowy kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy pl. Marszałka Józefa Piłsudskiego we Wrocławiu – druk nr 256/19

Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Regina Danek: Lokal przy pl. Józefa Piłsudskiego został sprzedany przez miasto w 2009 roku. [...] Mamy obowiązek żądania zwrotu połowy bonifikaty udzielonej przy sprzedaży tego mieszkania. W tej sytuacji również mamy do czynienia z aktem notarialnym ustanawiającym służebność dożywotnią. Dożywotnia nieodpłatna służebność polegająca na prawie korzystania z całego mieszkania, w związku z powyższym prosimy o uwzględnienie sytuacji i wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz pierwotnych najemców.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 256/19

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/228/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/228/19>

[red. — W tym miejscu prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz]

16. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Murarskiej we Wrocławiu – druk nr 257/19

Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Regina Danek: Lokal przy ul. Murarskiej [...]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 257/19

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/229/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/229/19>

17. Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Piastowskiej we Wrocławiu – druk nr 258/19

Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Regina Danek: Lokal przy ul. Piastowskiej został sprzedany [...]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 258/19

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/230/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/230/19>

18. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Tadeusza Boya-Żeleńskiego i ulicy Władysława Orkana we Wrocławiu – druk nr 239/19

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor BRW posiłkowała się prezentacją multimedialną] Obszar objęty przystąpieniem do sporządzenia planu położony jest w północnej części Wrocławia, w obrębie geodezyjnym Karłowice. Powierzchnia planu to 22 hektary. Struktura własności na tym obszarze wskazuje na dominację własności osób fizycznych oraz osób prawnych. Karłowice jako założenie urbanistyczne o charakterze miasta ogrodu odgrywa bardzo ważną rolę w strukturze Wrocławia. Jednorodność założenia z dominującą funkcją mieszkaniową jednorodzinną oraz w formie willi miejskich wzbogacona o zieleń w formie parków, skwerów, ogrodów przydomowych czy ogrodów działkowych, do tego otwartość na nadodrzańskie bulwary kanałów żeglugowych Odry wymaga ochrony. Oczywiście Karłowice muszą się rozwijać, tak więc rozwój i uzupełnienie tego układu przestrzennego należy chronić, przy tym wszystkim historyczną strukturę zabudowy wraz z obszarami zielonymi. W przypadku projektowania nowej zabudowy należy zapewnić jej harmonijne powiązanie z już istniejącą, zarówno w zakresie skali intensywności, gabarytów, jak i formy. Ochrona historycznej tkanki zabudowy to jest bardzo ważny w tym obszarze punkt i element polityki miasta. Dalszy rozwój zabudowy, przeznaczenia poszczególnych terenów na konkretne funkcje powinno zostać zawarte w planie miejscowym, stąd przystąpienie do tego planu. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 239/19

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/231/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/231/19>

19. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Piotra Czajkowskiego, Stanisława Przybyszewskiego i alei Jana Kasprowicza we Wrocławiu – druk nr 240/19

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor BRW posiłkowała się prezentacją multimedialną] Rejon ulic Czajkowskiego i Przybyszewskiego, alei Kasprowicza we Wrocławiu to jest także jak w poprzednim przypadku rejon Karłowic. Powierzchnia tego planu to 18 hektarów. Jeśli chodzi o strukturę własności, to dominacja oczywiście własności osób prywatnych, osób fizycznych, jedynie we wschodniej części obszaru, który będzie opracowywany, teren należy do gminy. Tak jak w poprzednim przypadku cel opracowania to jest ochrona skali, ochrona charakteru Karłowic i ochrona całego założenia urbanistycznego miasta ogrodu. Cel ten sam jak przy poprzednim projekcie uchwały. Bardzo proszę o przyjęcie również i tej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – [red. – zapis dźwiękowy nieczytelny]
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 240/19

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/232/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/232/19>

20. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie pomiędzy ul. Odolanowską i Łącznikiem Długołęka we Wrocławiu – druk nr 241/19

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor BRW posiłkowała się prezentacją multimedialną] Obszar objęty kolejnym przystąpieniem do sporządzenia planu położony jest na północy Wrocławia. Na południu tego obszaru znajduje się osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, jest to Zakrzów. Granice tego planu to od północy Łącznik Długołęka, od południa ulica Odolanowska, wschód to granica administracyjna miasta. Od wschodu

ulica Spacerowa i granica administracyjna, jak mówiłam, od zachodu Leopolda Okulickiego. Powierzchnia planu jest bardzo duża, 185 hektarów. W przeważającej części jest to nieruchomości stanowiąca... [red. — zapis dźwiękowy nieczytelny] zlokalizowanych na zachód od ulicy Spacerowej. W pozostałej części wzdłuż ulicy Leopolda Okulickiego to kompleks stanowiący własność osób fizycznych 45 ha oraz gmina, i tutaj do miasta należy 12 hektarów. Obszar objęty przystąpieniem w przeważającej części stanowi teren niezabudowany, związany funkcjonalnie i przestrzennie z doliną rzeki Dobrej, który zgodnie ze *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia* planowany jest jako obszar zieleni, kluczowy z punktu widzenia ochrony wartości przyrodniczych, ochrony krajobrazu ekologicznego i bioróżnorodności. Jest to tzw. strefa zieleni dominującej, w której najważniejszym jest zachowanie i ochrona tych walorów przyrodniczo-krajobrazowych oraz kształtowanie terenów zielonych otwartych o bardzo istotnym znaczeniu dla równowagi ekologicznej, przyrodniczej, dla osiedla, dla dzielnicy, dla całego miasta, dla regionu. Na obszarze proponowanym do objęcia planem miejscowym dziś nie ma żadnego planu obowiązującego, a celem opracowania jest utrzymanie tych terenów jako obszarów niezabudowanych, chroniących wspomniane przeze mnie wcześniej walory, bo rozwój miasta rozumiemy także jako zachowanie i utrzymanie terenów otwartych bez zabudowy. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie tej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 241/19

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/233/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/233/19>

21. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kazimierza Witalisa Szarskiego we Wrocławiu - druk nr 242/19

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor BRW posiłkowała się prezentacją multimedialną] Obszar objęty tym przystąpieniem o powierzchni 7,5 hektara położony jest w południowo-zachodniej części Wrocławia, w obrębie geodezyjnym Muchobór Wielki, w rejonie ulicy Kazimierza Witalisa Szarskiego i ulicy Mińskiej. Jest to ostatni dziś prawie niezabudowany obszar w okolicy. Pas terenu zlokalizowany jest pomiędzy nowo powstałą zabudową mieszkaniową wielorodzinną, a terenem centrum handlowego, na południu zaś zabudowa jednorodzinna oraz wielorodzinną. W większości są to tereny należące do Skarbu Państwa oraz własność

osób fizycznych. W polityce przestrzennej zapisanej w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia* jest to obszar dedykowany dla rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Dziś obowiązuje tam plan opracowany w 2000 roku. Celem planu jest wprowadzenie nowych przeznaczeń związanych przede wszystkim z edukacją i opieką nad dziećmi wraz z określeniem zasad ich dopuszczenia oraz aktualizacja regulacji i dostosowanie do nowych wymogów prawnych. Tym samym również, gdyby plan został podjęty, będzie uwzględniony wniosek Wrocławskiego Zespołu Żłobków dotyczący lokalizacji nowego żłobka, co wynika z niedoboru takich placówek w obrębie Muchoboru Wielkiego. Bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie tej uchwały, wraz ze zgłoszoną wcześniej autopoprawką polegającą na wykreśleniu § 3 z projektu uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 242/19

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/234/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/234/19>

22. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Tarnogajskiej i Księdza Czesława Klimasa we Wrocławiu – druk nr 243/19

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor BRW posiłkowała się prezentacją multimedialną] Teraz cykl projektów uchwał w sprawie uchwalenia planów miejscowych. Pierwszy z nich jest to zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Tarnogajskiej i Księdza Czesława Klimasa. Powierzchnia planu to 0,73 hektara. Obszar zlokalizowany jest w południowej części miasta, przy skrzyżowaniu ulicy Tarnogajskiej i Klimasa. Teren opracowania obejmuje nieruchomość będącą w znacznym stopniu już zainwestowaną głównie zabudową o charakterze usługowo-biurowym. Plan opracowywany był w trybie procedury zmiany obowiązującego na tym terenie planu miejscowego, uchwalonego przez Radę w październiku 2014 roku. Zmiana obejmuje wyłącznie teren oznaczony w obowiązującym planie symbolem 1U. W zakresie zmiany tekstu uchwały z pozostawieniem i bez ingerencji załącznik graficzny. Celem zmiany jest wprowadzenie na wspomnianym terenie nowych przeznaczeń związanych z edukacją i opieką nad dziećmi wraz z określeniem zasad i dopuszczenia. Pozwoli to na poprawę jakości życia mieszkańców poprzez optymalizację i dostępność funkcji społecznych. Plan

opracowywany jest na wniosek jednej ze spółek prowadzących działalność podobną na tym obszarze. Świadczy ona na tym terenie usługi z zakresu opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat. Do projektu planu nie wpłynęły uwagi. W imieniu Prezydenta Wrocławia informuję, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Tarnogajskiej i Księdza Czesława Klimasa we Wrocławiu nie narusza ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Wysoka Rado, wnoszę o uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz załącznikami, w tym nr 2 stwierdzającym, że plan nie narusza ustaleń *Studium* i załącznikiem nr 3 stwierdzającym, że do projektu planu nie wniesiono uwag. Bardzo dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – [red. — zapis dźwiękowy nieczytelny]
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – [red. — zapis dźwiękowy nieczytelny]

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – [red. — zapis dźwiękowy nieczytelny]
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 243/19

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/235/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/235/19>

23. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie południowego odcinka ulicy Kamieńskiego i ulicy Mieczysława Romanowskiego we Wrocławiu – druk nr 244/19

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor BRW posiłkowała się prezentacją multimedialną] Plan miejscowy w rejonie ulic Kamieńskiego i Mieczysława Romanowskiego we Wrocławiu obejmuje działkę o powierzchni 0,37 hektara położoną w rejonie skrzyżowania ulicy Kamieńskiego i Romanowskiego. Na obszarze objętym planem dziś obowiązuje uchwała Rady Miejskiej Wrocławia z 2009 roku w sprawie uchwalenia planu miejscowego obszaru położonego w rejonie ulicy Kamieńskiego we Wrocławiu. Istniejące zagospodarowanie nieruchomości objęte projektem planu to jedynie budynek dwukondygnacyjny, który stanowi siedzibę kilku instytucji o charakterze społecznym wraz z niewielkim placem zabaw dla dzieci oraz teren zielony. W całości nieruchomość należy do gminy. Celem planu jest wprowadzenie dodatkowych przeznaczeń związanych przede wszystkim z edukacją i opieką nad dziećmi wraz z określeniem zasad ich dopuszczania, co zwiększy dostępność funkcji społecznych. Nieprzekraczalnymi liniami zabudowy wskazano teren możliwy do zainwestowania dodatkowego. Dostępność komunikacyjna oparta jest na istniejącym dojeździe od ulicy Kamieńskiego poprzez drogę wewnętrzną. W projekcie planu został określony procentowy

udział powierzchni terenu biologicznie czynnego, który musi stanowić co najmniej 30% powierzchni całej działki budowlanej. Wskazano także drzewa do zachowania oraz obowiązek urządzenia pasów zieleni na granicy nieruchomości. Do projektu planu nie wniesiono uwag. W imieniu Prezydenta Wrocławia informuję, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie południowego odcinka ulicy Kamieńskiego i ulicy Mieczysława Romanowskiego we Wrocławiu nie narusza ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Wysoka Rado, wnoszę o uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z załącznikami, w tym nr 2 stwierdzającym, że plan nie narusza ustaleń *Studium* i załącznikiem nr 3 stwierdzającym, że do projektu planu nie wniesiono uwag. Dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 244/19

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/236/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/236/19>

24. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Szybowcowej, Na Ostatnim Groszu, Płk. Bolesława Orlińskiego i Eugeniusza Horbaczewskiego we Wrocławiu – druk nr 261/19

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor BRW posiłkowała się prezentacją multimedialną] Powierzchnia objęta planem to ponad 6 hektarów. Obszar opracowania położony jest w zachodniej części Wrocławia, w obrębie geodezyjnym Gądów Mały. Obejmuje teren pomiędzy ulicami płk. Bolesława Orlińskiego, Eugeniusza Horbaczewskiego, Szybowcową i Na Ostatnim Groszu. Na obszarze tym dziś obowiązuje plan miejscowy uchwalony w 2005 roku. Wtedy zamierzeniem inwestycyjnym była budowa dużej galerii handlowo-usługowej. Inwestycja przez 13 lat nie została zrealizowana, a nowy właściciel wystąpił z wnioskiem o zmianę planu miejscowego pod kątem możliwości budowy nowoczesnego centrum handlowo-usługowego. Projekt planu wprowadza regulacje poszerzające pakiet usług przede wszystkim o obiekty biurowe, utrzymując dopuszczoną funkcję z planu obowiązującego, jak: kultura, gastronomia, wypoczynek, rekreacja, handel, służba zdrowia oraz dba o wykreowanie miejskich przestrzeni, w tym placów czy promenady z zielenią zapewniającą powiązania piesze, rowerowe między dużymi osiedlami

wielorodzinnymi Gądowa i Popowic południowych. Do projektu planu nie wniesiono uwag. W imieniu Prezydenta Wrocławia informuję, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Szybowcowej, Na Ostatnim Groszu, płk. Bolesława Orlińskiego i Eugeniusza Horbaczewskiego we Wrocławiu nie narusza ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Wysoka Rado, wnoszę o uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z załącznikami, w tym nr 2 stwierdzającym, że plan nie narusza ustaleń *Studium* i załącznikiem nr 3 stwierdzającym, że do projektu planu nie wniesiono uwag. Dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Gospodarki Komunalnej** – opinia pozytywna
- **Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 261/19

Wyniki głosowania: za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/237/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/237/19>

25. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia – druk nr 245/19

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor BRW posilkowała się prezentacją multimedialną] W związku z petycją w sprawie nazwania jednej z ulic Wrocławia imieniem Pawła Adamowicza oraz wolą Rady Miejskiej Wrocławia wyrażoną w uchwale z 21 marca 2019 roku dotyczącą rozpatrzenia tej petycji przygotowany został projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi położonemu wzdłuż ulicy Pomorskiej we Wrocławiu imienia Pawła Adamowicza. To właśnie tu 16 kwietnia został posadzony czerwony buk i została odsłonięta okolicznościowa tablica ze słowami Prezydenta Gdańska mówiącymi o różnorodności i spotkaniu z inną kulturą, które są bogactwem a nie problemem. Nazwa skweru ma upamiętniać Pawła Adamowicza — polskiego prawnika, samorządowca, polityka, działacza opozycji demokratycznej w okresie PRL-u, Prezydenta Gdańska w latach 1998—2019. Jako Prezydent Gdańska znany był z polityki otwartej na różne grupy społeczne. Był odznaczony wieloma nagrodami i wyróżnieniami. Zmarł 14 stycznia 2019 roku w wyniku ran zadanych przez nożownika w czasie finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Wysoka Rado, bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz ogłosił 10 minut przerwy]

Opinie klubów:

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Michał Kurczewski — Uchwała mówi o pięciu latach, jest możliwość odstępstwa w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Co do tego szczególnie uzasadnionego przypadku, to w naszym Klubie były rozbieżności. Generalnie stanowisko bez opinii. Jedni mają większe wątpliwości, drudzy mniejsze, czy tutaj ten szczególnie uzasadniony przypadek zachodzi, natomiast nie będziemy tego popierać. Dziękuję bardzo.

- Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski — opinia pozytywna

- Klub Radnych .Nowoczesna – Radny Piotr Uhle — Stanowisko jest jak najbardziej pozytywne, natomiast przy tej okazji chciałbym poruszyć jedną kwestię, która też wynikała na poprzedniej sesji Rady Miejskiej i z tego, co wiem, była na ten temat intensywna dyskusja na Komisji Kultury i Współpracy z Zagranicą. To znaczy może jest tak, że jeżeli pojawiają się w całym szeregu przypadków sugestie, że te czy inne okoliczności są bardziej albo mniej szczególne, to jest wszystko kwestia oceny i budząca być może niepotrzebne dyskusje. Państwu zostawiam to do zastanowienia i zapraszam do rozmowy ewentualnie po tym, jak sesja się zakończy. Być może warto jest rozpocząć prace nad nowelizacją tego projektu uchwały, on jednak powstał kilkanaście lat temu. Być może jeżeli są co do tego wątpliwości, to warto to przeanalizować. Bardzo serdecznie dziękuję.

- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa – [red. — zapis dźwiękowy nieczytelny]

- Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą – [red. — zapis dźwiękowy nieczytelny]

- Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury — opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Michał Piechel: Szanowni Państwo, miesiąc temu był odrzucony projekt uchwały na temat nadania imienia pierwszego demokratycznego Premiera Rządu Polskiego, Pana Jana Olszewskiego. Ten projekt został odrzucony, bo nie minęło pięć lat. Prezydent Paweł Adamowicz, który zginął tragicznie, nie ma nic wspólnego z Wrocławiem, nie jest on Honorowym Obywatelem Wrocławia i dlatego stanowczo uważam i apeluję, żeby poczekać pięć lat, jak każe nam uchwała na temat nadawania nazw i za pięć lat nadać imię, tak jak będzie z Premierem Janem Olszewskim. Dziękuję.

Radny Piotr Maryński: Mamy tutaj taki załącznik: wyniki konsultacji społecznych, ja go zacytuję. „Biuro Rozwoju Wrocławia otrzymała opinię Komisji Nazewnictwa Ulic następującej treści: brak związków Pawła Adamowicza z Wrocławiem po pierwsze. Po drugie: nie upłynęło 5 lat od śmierci. Po trzecie: rodzina zmarłego nie zajęła stanowiska w sprawie zgody na nazwanie jego nazwiskiem obiektu miejskiego”. Ja też jeszcze raz odniosę się do kwestii tej, którą Pan Prezydent Jacek Sutryk na początku dzisiejszego naszego zgromadzenia zadeklarował, że będzie zgłoszenie, będzie chęć nazwania ulicy imieniem z kolei świętej pamięci Pana Karola Modzelewskiego. Tutaj także nie upłynęło 5 lat i raczej tutaj okoliczności nadzwyczajne śmierci nie nastąpiły, jak w przypadku świętej pamięci Pana Adamowicza. Nie wiem, jak ja mam to odczytać. To, co Kolega Michał Piechel przed chwilą mówił — pięć lat nie minęło, w ogóle nie ma mowy, [red. — zapis niezrozumiały] Premier Olszewski jest super, fajny, ale te nieszczęsne 5 lat. No ale tutaj okazuje się, że jednak te 5 lat działa bądź nie działa. Nie wiem, jak to nazwać. To jest swego rodzaju hipokryzja czy taka złośliwość — nie wiem, jak to nazwać — czy jakaś złośliwość. Nawiąże do tego, co powiedział Kolega Radny Piotr Uhle. Zróbmy, nie uprawiamy fikcji, zmieńmy tę uchwałę. Znieśmy te 5 lat, żebyście Państwo nie mieli wytrychu, żeby odrzucać nazwy, które my proponujemy i żeby być może uniknie się

takich dyskusji, jak teraz dyskutujemy. Czas najwyższy to zmienić. Ja po prostu jestem zniesmaczony tego typu sytuacją, że jedni są lepsi, okazuje się.

Radny Mirosław Lach: Popieram wniosek Pana Przewodniczącego. Nowoczesnej, jak również Piotrką Maryńskiego, że w końcu powinniśmy jednoznacznie napisać uchwałę i później ją stosować. Nie tak, że dla jednych jest okres 5 lat, dla innych jakiś inny. Po co ta dyskusja w ogóle? Na razie w ogóle niepotrzebna, bo powinniśmy się pochylić nad zmianą tej uchwały, zmienić ten czas i sprawa będzie jasna.

Radny Andrzej Kilijanek: Skwery, ulice, ronda, inne formy uhonorowania osób zasłużonych dla Polski, dla Wrocławia jak najbardziej tak. Tylko to, co zauważam i to, co mnie martwi... Uważam, że wszyscy powinniśmy tutaj bez wyjątków uderzyć się w pierś, to jak często w ostatnim czasie głosujemy takie projekty uchwał. I niestety jestem zdania, że ten pośpiech i okres 5-letni prawdopodobnie wynika z tego, że zbliżamy się do wyborów. Jesteśmy w okresie kampanii wyborczej. Uważam, że nie powinniśmy wykorzystywać osób zasłużonych czy nazwisk osób, które chcemy czy powinniśmy uhonorować, do kampanii wyborczej, do celu walki politycznej. Na ostatniej sesji Rady Miejskiej rozmawialiśmy na ten temat także. Dołączam się do stanowiska Radnych: Pana Uhlego, Pana Lacha i do Pana Maryńskiego, że powinniśmy zmienić projekt uchwały.

Radny Michał Piechel: *Ad vocem*, mam pytanie do Pani Dyrektor, czy osobiście pytała o zdanie rodziny prezydenta Pana Adamowicza?

Radny Tomasz Hanczarek: Chciałbym powiedzieć, że te 5 lat tak naprawdę to nie jest 5 lat wzięte sobie z czapki. Tylko 5 lat jest po to, żeby, jakby to powiedzieć, była pełnia wiedzy. Natomiast na temat życia, działalności, efektów tej działalności danej osoby, to uważam, że tego typu karencja jako kierunek powinno być absolutnie, bo a nuż np. może być tak, że ktoś był pedofilem albo chronił pedofila. Wiedział, że ktoś jest pedofilem i potem okaże się, że trzeba będzie takiego kogoś wycofywać. Tak że jakiś okres karencji jest bardzo dobry. Też zmierzmy się jeszcze z problemem pewnie. Mi się wydaje, bo mamy Honorowych Obywateli Wrocławia i mamy także Nagrody Wrocławia, a to, co się dzieje w tej chwili, jakie informacje wychodzą, to też być może będziemy robić review i Rada będzie musiała się z tym zmierzyć. Natomiast ja uważam, że okres karencji powinien być. Natomiast są sytuacje, gdzie my jako my, wiedząc o tym, że kierunkową jest okres karencji po to, żeby wszystkie zła ewentualnie wypłynęły. Nie zawsze wpływają, ale kiedyś wpływają. Natomiast są sytuacje ekstremalne. Pierwszy raz w Polsce — i mam nadzieję, że ostatni raz — byliśmy świadkami wprost z telewizora takiego strasznego mord. I tu nie chodzi o to, że ktoś jest nawet lepszy czy gorszy, czy z tej, czy tamtej opcji politycznej. To, że są wybory, to jest argument z czapki. Nie zmieniamy tych 5 lat, bo to jest okres karencji. Są sytuacje ekstremalne, gdzie my jako Radni możemy stwierdzić, że z różnych przyczyn chcemy to zrobić szybciej. W przypadku Pana Jana Olszewskiego takich przyczyn nadzwyczajnych nie było, wobec tego obowiązuje zwykła procedura. Tutaj są nadzwyczajne okoliczności, bo są nadzwyczajne okoliczności i tego nie powiecie, że nie ma. Wydaje mi się też, że powinniśmy ostrożniej podchodzić do wszelkiego typu nagród, wszelkiego typu Honorowych Obywateli Wrocławia. I będziemy musieli to niedługo wziąć pod uwagę, jeżeli okaże się, że zło za nim szło i my będziemy się musieli do tego odnieść. Już teraz to zapowiadam.

Radny Piotr Maryński: *Ad vocem*, ja pozwolę sobie z przedmówcą nie do końca zgodzić. Częściowo uważam, że ma rację. Jednak ja bym poszedł w nieco innym kierunku. Spróbujmy pójść w ten sposób: skróćmy ten okres karencji np. do 3 lat, ale uwzględnijmy to, że żadnych wyjątków, absolutnie żadnych wyjątków. Bo zawsze będzie dyskusja, czy to wydarzenia jest wyjątkowe, czy nie jest; czy postać jest wyjątkowa, czy nie jest wyjątkowa. Skróćmy ten okres do roku bądź do dwóch, ale bez żadnych wyjątków. A jeszcze do Kolegi przedmówcy — chciałbym zapytać Go, jak będzie za miesiąc, kiedy będziemy świętej pamięci Pana Karola Modzelewskiego tutaj głosować?

Zobaczymy, jaka wtedy argumentacja padnie.

Radny Tomasz Hanczarek: *Ad vocem*, tak jak jest propozycja, żeby skrócić, żeby nie było wyjątków, to ja powiem odwrotnie. Żeby absolutnie zostawić albo wydłużyć i spokojnie rozmawiać o wyjątkach. Nie ma nic złego w rozmowie. Nie ma nic złego w tym, żebyśmy dyskutowali i zastanawiali się nad okolicznościami. Powiem tak – jeżeli nie ma specjalnych okoliczności, to jest potrzebny ten okres karencji, żeby wszystko, co jest możliwe, wyszło. Tak to powiem. Każdy może sobie w głowie ułożyć. A jeżeli są wyjątki, to o tych wyjątkach rozmawiamy. Bo jasne jest to, że Wy ciut bardziej szanujecie mecenasa Olszewskiego, a ja ciut bardziej premiera Mazowieckiego, ale nie zmienia to postaci rzeczy, że są argumenty, a potem jest głosowanie i tyle. Nie bójmy się dyskusji.

Radny Mirosław Lach: Chciałem powiedzieć, że w tej chwili nie wypracujemy projektu uchwały. Jest potrzeba jednak pochylenia się nad tą uchwałą. Pochylmy się, wypracujmy wspólne stanowisko. Jeżeli będzie taka wola w głosowaniu, zmienimy, żeby jednak uchwała była jednoznaczna.

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: Jeśli dobrze zrozumiałam pytanie Pana Radnego Michała Piechela, czyli pytanie dotyczyło, czy Prezydent rozmawiał z rodziną Państwa Adamowiczów? Dla nas oczywiście wnioskujących też o nadanie tej nazwy to jest nadzwyczajna sytuacja. Dlatego taki projekt uchwały został przygotowany. Nie ważne, czy to jest mieszkaniec Wrocławia, czy świata. To nie ma znaczenia. Wydarzenie było dramatyczne, stąd ten projekt. Natomiast jeśli chodzi dokładnie o odpowiedź na to pytanie, to z tego co wiem, Prezydent nie pytał rodziny Adamowiczów. Niemniej jednak Paweł Adamowicz nie jest osobą prywatną w tym wypadku. Jest to prezydent, jest to instytucja, wręcz organ. W związku z tym, nie ma zwyczaju w takich sytuacjach zapytań do rodziny, żeby nazwać skwer imieniem takiej osoby, bo traktujemy, że to jest instytucja.

Wiceprezydent Renata Granowska: Chciałam dodać w imieniu Prezydenta, że uchwała dotycząca Pawła Adamowicza jest uchwałą naszego Prezydenta Jacka Sutryka w hołdzie prezydentowi miasta, który tworzył polską demokrację, który budował razem z naszymi prezydentami samorząd, nasz samorząd od samego początku. I tym Państwu, którzy mają wątpliwości, chciałam powiedzieć tylko jedno zdanie: Pan Prezydent Paweł Adamowicz nie zaplanował tego, co się wydarzyło.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 245/19

Wyniki głosowania: za – 22, przeciw – 4, wstrzymało się – 7

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/238/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/238/19>

26. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Tarnogaj – druk nr 228/19

27. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Karłowice–Różanka - druk nr 229/19

28. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Karłowice–Różanka – druk nr 230/19

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji – Magdalena Razik-Trziszka: Wszystkie trzy uchwały dotyczą wygaszenia mandatów radnych osiedlowych. Przyczyna jest dokładnie ta sama, a mianowicie dłuższa niż 6-miesięczna

nieobecność na sesjach Rady Osiedla. W programie eSesja są oczywiście załączone wszystkie listy obecności, które potwierdzają ten stan rzeczy. I teraz, zaczynając od Rady Osiedla Tarnogaj, sprawa dotyczy Pani Jadwigi Krystyny Dobkiewicz. Jeżeli chodzi o osiedle Karłowice- Różanka, to kwestia dotyczy Jakuba Andrzeja Józefiaka. Kolejny Radny również z osiedla Karłowice-Różanka, a mianowicie Pan Wojciech Zbigniew Olszewski. Ta nieobecność jest podstawą do podjęcia przedmiotowych uchwał, tak że gdybym mogła prosić o procedowanie Pana Przewodniczącego wszystkich trzech uchwał po kolei.

Opinie klubów (do projektu uchwały druk nr 228/19)

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – [red. — głos niesłyszalny]
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – [red. — głos niesłyszalny]

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia: [red. — głos niesłyszalny]

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 228/19

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/239/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/239/19>

Opinie klubów(do projektu uchwały druk nr 229/19) :

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia: [red. — głos niesłyszalny]

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 229/19

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/240/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/240/19>

Opinie klubów(do projektu uchwały druk nr 230/19) :

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia: [red. — głos niesłyszalny]

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 230/19

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/241/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/241/19>

29. Projekt uchwały w sprawie odwołania z funkcji ławnika pani Jolanty Małgorzaty Orzechowskiej – druk nr 263/19

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz W związku z pismem z 23 kwietnia Prezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieście, który zwrócił się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Miejskiej o odwołanie Pani Jolanty Małgorzaty Orzechowskiej z funkcji ławnika, w związku z niestawieniem się na wyznaczone przez sąd terminy posiedzeń, w świetle powyższego wnoszę o przyjęcie projektu uchwały. Stwierdzam, że jest to uzasadnione.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa** - opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 263/19

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/242/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja

2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/242/19>

30. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Wrocławia - druk nr 262/19

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz: Pismem z dnia 29 kwietnia 2019 roku Pan Radny Michał Piechel złożył rezygnację z członkostwa w składzie Komisji ds. Polityki Senioralnej Rady Miejskiej Wrocławia. W związku z tym konieczne jest podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Wrocławia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 262/19

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/243/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/243/19>

31. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie alej Kasztanowej i Dębowej oraz ulic Ślężnej i Januszowickiej we Wrocławiu – druk nr 238/19

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul: Wniosek dotyczy rozpatrzenia do WSA skargi na uchwałę Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ulicy Dębowej, Ślężnej i Januszowickiej we Wrocławiu. Otóż dwa miesiące temu myśmy tę skargę rozpatrywali. Przypomnę, że ten plan został uchwalony w 2013 roku. Procedowany był przez dwa lata. Wszystkie uwagi mieszkańców w tym czasie zostały uwzględnione. Skarżąca w tej chwili nie wniosła do tego planu żadnych uwag. Ta skarga została odrzucona przez Radę Miejską. W tej chwili trafiła do nas ponownie, za naszym pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nic się w tej kwestii nie zmieniło. Skarżąca nie ma w tym swojego własnego interesu, natomiast uważa, że ten plan narusza jej dobro, jej interes prawny, ponieważ dopuszcza na terenie, który jest uznany przez Konserwatora Zabytków za miejsce szczególnie chronione, na obrzeżach zabudowę pomieszczeń usługowych, biurowych powyżej 13 m wysokości. Przypomnę, że Rada Osiedla Borek również bardzo pozytywnie ten plan zaopiniowała. W związku z powyższym Rada nie dopatrzyła się nowych elementów. Również Komisja podtrzymała swoją poprzednią decyzję i jednogłośnie wnioskuję o oddalenie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydent Wrocławia**- [red. — głos niesłyszalny]

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 238/19

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 2, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/244/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/244/19>

32. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 235/19

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul: Skarżący skarżą się na Prezydenta Wrocławia w następującej kwestii — [...] W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuję jednogłośnie, aby ta skarga została przez Radę Miejską nieuwzględniona.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – za wnioskiem Komisji

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 235/19

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/245/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/245/19>

33. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia –

druk nr 236/19

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul: Komisja rozpatrzyła skargę na Prezydenta Wrocławia. Skarga jest wielowątkowa, ponieważ skarżący się słał szereg pism, czy do ZDiUM-u, czy do Zarządu Zasobu Komunalnego z uwagami o różnej treści, a to dotyczących ścieżek rowerowych, a to dotyczących budynków, które nie są we władaniu gminy, bądź też sugerował szereg rozwiązań bardziej lokalnych. Urząd Miejski i wspomniane wydziały prowadziły z nim korespondencję dosyć szczegółową, jak również robili wizje lokalne z jego udziałem. I ta korespondencja jest ciągle prowadzona, tym niemniej skarżący uważa, że jest ona prowadzona rozwlekłe i niesatysfakcjonująco, w związku z tym napisał skargę na Prezydenta. Komisja uważa, że są to sprawy dosyć szczegółowe, czasami drobiazgowe i wystarcza w zupełności korespondencja urzędników miejskich z wnioskodawcą, i w związku z tym postanowiła jednogłośnie nie uwzględniać skargi na Prezydenta Miasta.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – za wnioskiem Komisji

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 236/19

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/246/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/246/19>

34. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 237/19

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul: Skarżący składa skargę się na Prezydenta Wrocławia odnośnie do faktu, że Prezydent zablokował go na swoim Twitterze. Otóż informuję wszystkich Radnych, że to jest Twitter prywatny[red. — konto na Twitterze], założony jeszcze przed tym, jak Prezydent Sutryk został Prezydentem Wrocławia i jest to jego prywatny Twitter. Oczywiście skoro jest Prezydentem, to posiłkuje się tam również informacjami z zakresu sprawowania przez niego urzędu Prezydenta. Tym niemniej jeżeli chodzi o Twitter czy Facebook, nie ma żadnego ustawodawstwa w tej chwili w kraju i za granicą, które by narzucało jakieś formy współpracy. Obowiązuje tam jedynie regulamin obowiązujący na Twitterze czy na Facebooku, i w związku z tym osoba będąca właścicielem Twittera czy Facebooka ma prawo kogoś zablokować lub nie. W związku z tym skarga jest wybitnie niezasadna. Przypomnę, że jedynie Biuletyn Informacji Publicznej jest formalnym dokumentem, na którym publikowane są dokumenty Urzędu, nawet strona internetowa nie jest formalnym dokumentem. Przypomnę również, że w przypadku tych nowych środków komunikacji prawo prasowe, które zostało uchwalone w 1987 roku, nawet o tym nie wspomina i to jest problem, który być może stanie przed nami, ale w tej chwili tego problemu

generalnie nie ma. W związku z tym Komisja głosami: dwa „za”, jeden „przeciw” postanowiła nie uwzględniać skargi skarżącego się na Prezydenta Wrocławia. Podam jako przykład osobisty, ja mam na swoim Facebooku 5000 znajomych, 200 oczekuje, ale 200 jest też zablokowanych, i to jest kwestia już mojej oceny, czy go należy zablokować, czy go nie należy zablokować. W związku z tym Komisja wnioskuję o odrzucenie skargi Radzie Miejskiej.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Prezydent Wrocławia – za wnioskiem Komisji

Dyskusja:

Radny Andrzej Kilijanek: Nie powiem nic odkrywczego, jeżeli wypowiem słowa, że nasze ustawodawstwo, nasze prawo nie nadąża za rozwojem technologii. Trzeba przyznać, że Prezydent Sutryk bardzo sprawnie posługuje się mediami społecznościowymi, natomiast to nie zmienia faktu, że tak jak powiedział Pan Radny Cyrul, nie jest to forma dokumentu. Pan Prezydent ma prawo posługiwać się mediami społecznościowymi, natomiast to w jaki sposób ludzie czy my wszyscy przyzwyczailiśmy się do korzystania z mediów społecznościowych, jakby nie upoważnia nas do tego, żeby stosować pisma czy stosować procedury, które nas obowiązują. Ja rozumiem, że korzystanie z mediów społecznościowych jest bardzo wygodne, natomiast trzeba jasno powiedzieć, że jest to forma, uważam, wręcz niegrzeczna, posługiwanie się w próbach skontaktowania się z Prezydentem, czy w ogóle z jakimkolwiek urzędem poprzez media społecznościowe. My oczywiście korzystamy z tych środków, natomiast pamiętajmy, że mamy do czynienia w Internecie z czymś bardzo powszechnym, czym jest po prostu hejt i nic dziwnego, że jeżeli ktoś negatywnie wypowiada się nagminnie i często bezzasadnie o osobach, które prowadzą profile społecznościowe, zwłaszcza o politykach, bo to jest chyba w naszym przypadku najbardziej powszechne, to takie osoby muszą mieć świadomość, że skorzystanie z opcji zablokowania takich praktyk jest naszym prawem. Dziękuję.

Radny Robert Grzechnik: Szanowni Państwo, Pan Prezydent przyzwyczaił wrocławian i nas wszystkich do tego, że komunikuje się z nami przez media społecznościowe i trzeba to przyznać, to konto na Twitterze jest opisane jako oficjalny profil Pana Prezydenta. Przed chwilą mieliśmy tutaj wypowiedź Pani Dyrektor [red. — Pani Anna Sroczyńska, Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia] na temat Pana Adamowicza. Mówiła, że Pan Prezydent miasta jest instytucją i tutaj też powinniśmy to traktować w ten sposób, dlatego blokowanie w jakikolwiek sposób osób, które nie hejtują, nie przeklinają, nie wyzywają, jest po prostu blokowaniem im dostępu do informacji publicznych i takie rzeczy nie powinny mieć miejsca. Skoro Prezydent chwali się tym, że jest tak otwarty, nie powinien tego robić. Dziękuję bardzo.

Radny Sergiusz Kmiecik: Pozwolę sobie przeczytać odpowiedź na zapytanie, którą uzyskał obywatel Wrocławia pytający o prowadzenie profili Prezydenta w mediach społecznościowych. Odpowiedź ma trzy punkty, które powinny nas dzisiaj zainteresować

w tej sprawie. Pierwsze, profile Prezydenta Jacka Sutryka prowadzone są na portalach: Facebook, Twitter, Instagram. Drugi punkt, profile prowadzą pracownicy Biura Prezydenta i Biura Promocji Miasta i Turystyki. Trzeci punkt, profile prowadzone są w ramach obowiązków pracowników. To co, proszę Państwa, to jest prywatne konto Pana Prezydenta, które prowadzone jest za pieniądze podatników w ramach obowiązków pracowników Urzędu Miejskiego, czy to jest jednak publiczne konto Pana Prezydenta? Bo tutaj są dwie rzeczywistości — ta, która jest nam przedstawiona na potrzebę rozpatrzenia tej skargi i druga, pod którą podpisuje się Zastępca Dyrektora Departamentu Pani Marta Koła, z której wynika, że są to profile prowadzone publicznie. Bez rozstrzygnięcia tego, które informacje są prawdziwe — czy te, które podano tutaj Radzie jako uzasadnienie rozpatrzenia tej skargi, czy te, które podano obywatelowi — nie możemy rozpoznać tej skargi. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul: Bez względu na to, która opinia jest, jak Pan Radny powiedział, prawdziwa, ja podtrzymuję to, że nie ma żadnych uregulowań prawnych, które by tę sprawę regulowały. Nie tylko w Polsce, ale i za granicą.

Wiceprezydent Miasta Renata Granowska: Panie Radny, obydwie informacje są prawdziwe, tak jak Przewodniczący Komisji, Pan Czesław Cyrul powiedział. Przepisy, których przestrzega Pan Prezydent Jacek Sutryk, a w zasadzie ich brak powodują pewien dualizm. Prawdą jest, że te profile należą jako własność do Pana Jacka Sutryka. Pan Jacek Sutryk chce przez te profile, które nie są uregulowane w jakiś sposób, użyć, żeby kontaktować się — tak jak pewnie każdy z Państwa ma swój profil — i informować, idąc z duchem technologii... [red. — zapis dźwiękowy nieczytelny]. Tak więc odpowiadając Panu wprost, własnością dysponuje Pan Jacek Sutryk, natomiast dał swój profil powiedzmy, że użył ten profil bezpłatnie i przekazuje informacje o mieście, o tym co się dzieje. Nie zauważyłam, żeby Pan Jacek Sutryk używał tego, gdzie jest to profil zatytułowany „Prezydent Wrocławia Jacek Sutryk” do celów prywatnych, tak więc myślę, że skarga może być rozstrzygnięta i obydwie te rzeczy, o których Pan mówi, są prawdziwe.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul: Ja przypomnę również o pewnym subiektywizmie tej oceny, czego my nie jesteśmy tutaj w stanie orzec, dlatego że... [red. — zapis dźwiękowy nieczytelny]. Jeżeli na profilu są wulgaryzmy, to każdy ma prawo to zablokować. Również myślę, że osoba, która w imieniu Pana Prezydenta prowadzi ten profil.

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 237/19

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 2, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/247/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwały.um.wroc.pl/uchwała.aspx?numer=IX/247/19>

35. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu – druk nr 234/19

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul: Proszę Państwa, sprawa jest wielowątkowa i powiedziałbym wręcz piętrowa, w związku z tym postaram się w kilku zdaniach nakreślić jej sens. [...]

Opinie klubów:

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 234/19

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/248/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/248/19>

36. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu – druk nr 231/19

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul: [...] W związku z powyższym, ustosunkowując się do formalnej skargi, Komisja wnioskuje jednogłośnie, aby skargi nie uwzględniać.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 231/19

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 0, wstrzymało się – 9

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/249/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/249/19>

37. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu - druk nr 233/19

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul: [...] Komisja jednogłośnie wnioskuje o nieuwzględnienie tej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 233/19

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 6

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/250/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/250/19>

38. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno- Przedszkolnego nr 1 we Wrocławiu - druk nr 266/19

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul: Skarżąca skarży się na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 1 we Wrocławiu, [...] W związku z powyższym Komisja postanowiła jednogłośnie nie uwzględniać skargi i proponuje jej nieuwzględnienie również przez Radę Miejską.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 266/19

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/251/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/251/19>

39. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku w sprawie zapewnienia bezpłatnej opieki weterynaryjnej zwierzętom adoptowanym ze schroniska – druk nr 232/19

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Czesław Cyrul: Komisja rozpatrzyła wniosek w sprawie zapewnienia bezpłatnej opieki weterynaryjnej zwierzętom adoptowanym ze schroniska. Otóż, Szanowni Radni, propozycja polega na tym, aby psy i koty, ale w wieku + 10 lat, a więc te, które są już niechętnie odbierane ze schroniska, jeżeli się znajdują chętni na odebranie ich, aby te zwierzęta były objęte bezpłatną opieką weterynaryjną. De facto wtedy odpada problem utrzymania ich w schronisku, a gdyby były w schronisku, to i tak musiałyby być objęte tą opieką. Natomiast ja jako były lekarz weterynarii mogę powiedzieć tak: uwzględniać trzeba, jaki to jest pakiet świadczeń, bo to są dzisiaj rzeczy kosztowne, kto ma za to płacić, bo przypuszczam, że schronisko dla zwierząt i przypuszczam, że w tym roku nie ma na to do końca budżetu i że jest to możliwe dopiero od przyszłego roku, kiedy ten wniosek zostanie uwzględniony i zostanie

zrobiona symulacja kosztów takiego leczenia, tym niemniej wniosek jest godny polecenia. W związku z tym Komisja jest za uwzględnieniem przedmiotowego wniosku i takie głosowanie sugeruje również Radzie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Koalicyjny Klub Obywatelski** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały – druk nr 232/19

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 3, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania **uchwała nr IX/252/19** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 maja 2019 r. została przyjęta.

<http://uchwaly.um.wroc.pl/uchwala.aspx?numer=IX/252/19>

VI. Przyjęcie protokołów sesji nr VII/19 i VIII/19.

[red. — W związku z brakiem uwag protokoły zostały przyjęte.]

[red. — W tym miejscu prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Łukasz Olbert.]

VII. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Michała Kurczewskiego w sprawach:

- wypowiedzi Prezydenta Jacka Sutryka dotyczących wynagrodzeń protestujących nauczycieli w mediach społecznościowych;
- przetargu na zadanie „Rozbudowa ul. Osobowickiej na odcinku od Obwodnicy Śródmiejskiej do ul. Lipskiej we Wrocławiu”;
- sprawdzenia możliwości wprowadzenia całkowitego zakazu używania jednorazowych, plastikowych opakowań, naczyń i sztućców w jednostkach organizacyjnych Gminy Wrocław na imprezach organizowanych przez miasto;
- informacji na temat realizacji planu uruchomienia 10 gabinetów dentystycznych w szkołach, zapowiedzianej w dniu 9 sierpnia 2017 r. przez Wiceprezydent Wrocławia Magdalenę Piasecką;
- koncepcji funkcjonowania przyszłego targowiska przy ul. Grochowej/Jemiołowej oraz infrastruktury zamówionej w przetargu na plac targowy „Bazarek”;
- nieudzielenia pomocy w dniu 2 maja 2019 r. przez lekarza weterynarii potrąconej sarnie;

Radnej Jolanty Niezgodzkiej w sprawie:

- drogi gruntowej we wnętrzu podwórzowym al. Pracy/al. Hallera;

Radnego Michała Górskiego w sprawie:

- przekazania działki pod budowę boiska sportowego na Stabłowicach;

Radnego Michała Piechela w sprawach:

- budowy niezależnej szkoły — ośrodka nauki i rehabilitacji dla dzieci i niepełnosprawnej młodzieży;
- przedłużenia linii tramwajowej nr 33 do Leśnicy;

Radnego Sergiusza Kmiecika w sprawach:

- działań doraźnych w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- odnowienia znaków poziomych przed przejazdami kolejowymi;
- realizacji obowiązku dbania o stan drzewostanu w okolicach mostu Zwierzynieckiego we Wrocławiu;

Radnego Andrzeja Puzio w sprawach:

- stanu zaawansowania budowy cmentarza komunalnego przy ul. Awicenny oraz dostępności miejsc pochówków na cmentarzach komunalnych we Wrocławiu;
- zagospodarowania skweru u zbiegu ulic Bogusławskiego i Stawowej;

Radnego Mirosława Lacha w sprawie:

- sprzedaży działki gminnej nr 123/1 AM—5 w obrębie Borek, objęcia rosnących na niej drzew ochroną oraz wstrzymania procedury sprzedaży działki;

Radnej Doroty Galant w sprawie:

- zagospodarowania przestrzeni między ulicami Iwaszkiewicza a Gerberową.

Radnej Magdaleny Razik-Trziszki w sprawach:

- przeniesienia oraz odpowiedniego zabezpieczenia obiektów pamięci po obozie pracy przymusowej w rejonie osiedla Sołtysowice;
- zagospodarowania budynku przy ul. Pawłowickiej, po przeniesieniu Przedszkola nr 73 do nowo wybudowanego obiektu;

Radnego Jerzego Skoczylasa w sprawach:

- nielegalnego zajęcia lokalu mieszkalnego;
- zajęcia stanowiska w związku z problemem mieszkaniowym;

Radnej Edyty Skuły w sprawie:

- budowy szkoły przy ul. Zwycięskiej;

Radnej Ewy Wolak w sprawie:

- planów budowy budynków wielorodzinnych na Karłowicach.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz: Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Sergiusza Kmiecika w sprawie:

- danych dotyczących używania środków transportu;

Radnego Michała Kurczewskiego w sprawach:

- remontu/budowy chodnika alei Poprzecznej;

Radnego Mirosława Lacha w sprawach:

- realizowanej inwestycji przy ul. Szarych Szeregów 4;
- pomniejszenia Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Maciejka” we Wrocławiu przy ul. Grota Roweckiego;
- rekultywacji dz. nr 2, AM-25, obręb Południe, zlokalizowanej przy ul. Studziennej we Wrocławiu;

Radnego Pawła Karpińskiego w sprawach:

- remontu ul. Mościckiego i doprowadzenia kanalizacji sanitarnej do ul. Mandzurskiej na wrocławskim Brochowie;
- możliwości przesadzania drzew przeznaczonych do wycięcia;

Radnego Andrzeja Kilijanka w sprawach:

- utrzymania Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 we Wrocławiu;
- szkolenia dotyczącego mobbingu oraz mowy nienawiści.

[red. — W tym miejscu prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz.]

Dyskusja:

Radny Sergiusz Kmiecik: Co do mojego zapytania dotyczącego danych dotyczących środków transportu z dnia 27 kwietnia — otrzymałem informację, że termin odpowiedzi na zapytanie zostaje przedłużony do dnia 30 czerwca 2019 roku. Ja się nie zgadzam na taki sposób procedowania. Ustawa gwarantuje 14-dniowy termin odpowiedzi na zapytanie. Rozumiem, że to zapytanie złożone wymaga uzyskania w pierwszej kolejności danych z jednostek podległych, więc godzę się na to, żeby ten termin został przedłużony do końca maja, czyli wynosił ponad miesiąc, w miejsce ustawowych 14 dni, ale nie widzę uzasadnienia, żeby ten termin czteroipółkrotnie został wydłużony w stosunku do 14-dniowego terminu ustawowego. Druga kwestia, którą w tym punkcie chciałbym poruszyć w związku z interpelacją nie moją, ale Kolegi Andrzeja Kilijanka — stał się on celem ataku ze strony podmiotu, którego interes w jakimś stopniu dotyczy ta interpelacja. Ja już przekazałem temu podmiotowi, ale chciałbym tutaj w obecności wszystkich Państwa Radnych oświadczyć, że budzi moje najwyższe oburzenie sytuacja, w której Radny zadający w istotnej kwestii dla gminy pytanie i organom gminy co do tego, w jaki sposób ich współpraca z potężnym kontrahentem, hegemonem na rynku, który obsługuje, się układa, jest atakowany i przez kancelarie prawne wzywany do tego, żeby wycofywał się ze swoich twierdzeń, podczas gdy on pytał Prezydenta i ustalał stan faktyczny w bardzo istotnej sprawie, co potwierdza również odpowiedź Pana Prezydenta Adama Zawady. Udzielono [red. — odpowiedzi] na tę interpelację, która jednak nie jest kontestowana przez przedsiębiorcę, a jest kontestowany sam fakt i tryb złożenia interpelacji. Dlaczego o tym mówię? Dlatego że interpelacje i zapytania są takim jedynym narzędziem w realnym sprawowaniu przez nas Radnych kontroli nad działaniami organów wykonawczych gminy i pomimo, że Państwo się różnicie — ja się nawet czasami różnię z Kolegą Andrzejem Kilijankiem — chciałem zadeklarować Mu w tym przypadku solidarność, bo nie możemy dopuścić do sytuacji, w której będziemy zastraszeni w celu odwiedzenia nas od realizacji praw i obowiązków, które wynikają z ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz: Dosyć poważne zarzuty przytoczył Pan Radny. Ja rozumiem, że nie chodzi o sprawy, bo nie wnikam w treści, odpowiedzi lub czy one są zadowalające czy nie, ale jeżeli Pan Radny uważa, że jest jakiś nacisk zewnętrzny na pełnienie mandatu przez Pana Radnego, to uprzejmie proszę o informowanie. Będziemy starać się jako prezydium Rady interweniować. Ja pierwszy raz słyszę o takim przypadku. Jeżeli on jest prawdziwy, też oczywiście absolutnie wykluczony. Przypominam też, że funkcjonuje Komisja Główna,

gdzie są szefowie Klubów i Przewodniczący i tam omawiamy różne sprawy. Jednakże prosiłbym o sprecyzowanie, może nie teraz na sali, ale opisanie tej sprawy. Mamy prawników. Sprawdzimy, jak to wygląda. Oczywiście jeżeli jest według Pana Radnego opinia, nie tylko Pana Radnego, że jest problem z pełnieniem mandatu Radnego Rady Miejskiej, to oczywiście wszyscy jako Rada, osoby funkcyjne zaangażujemy się w tę sprawę. Prosiłbym o opisanie tej sprawy, bardziej formalnie po to, żebyśmy mogli wszcząć odpowiedni tryb. Rozumiem, że pomoc biura będzie oczywista, prawników, ale też Pana Prezydenta. Jeszcze raz mówię — inną sprawą jest, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca, czy nie, ale czym innym jest sama procedura. Tutaj nie może być absolutnie naruszona. Tak że prosiłbym o sformalizowanie tej sprawy. Będzie i Komisja Statutowa i na pewno będzie nad tym obradować, i Komisja Główna, będziemy nad tym pracować. Prosiłbym o informowanie o jakichkolwiek tego typu przypadkach natychmiast, od razu. Pana stwierdzenie, że nie wolno w żaden sposób naciskać na Radnego w wykonywaniu jego mandatu, nie można mu niczego nakazywać ani zakazywać, jest oczywiste. Tak że oczekuję jak najszybciej informacji pisemnych czy konkretnych, żebyśmy mogli się tym zająć.

VIII. Wolne wnioski i oświadczenia.

Radny Andrzej Kilijanek: Prawdą jest, że otrzymałem pismo o tym, że mogę zostać pozwany do sądu o interpelację, którą napisałem w trosce o bezpieczeństwo i ochronę środowiska we Wrocławiu. Otrzymałem odpowiedź, która moim zdaniem bardziej powinna martwić Albę niż samo zapytanie. Dziękuję wszystkim Radnym z każdej opcji politycznej za wsparcie, bo otrzymałem od Was w związku z wczorajszymi doniesieniami medialnymi wiele wsparcia. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Proszę o informację formalną i będziemy sprawę badać, bo jeżeli są faktycznie naciski na Radnego w celu zablokowania jego możliwości funkcjonowania, to są one niedopuszczalne. Sprawę musimy zbadać. Mamy do tego odpowiednie narzędzia.

Radny Andrzej Puzio: Radni miejscy, jak również Pan Prezydent Jacek Sutryk, otrzymaliśmy niepokojące pismo komitetu społecznego *Stop Budowie Zakładów Elektrolitu w Godzikowicach*. I to jest o tyle niepokojące, że ta fabryka ma powstać zaledwie 650 m od terenów wodonośnych. Terenów, z których jest czerpana woda pitna dla Wrocławia. I myślę, że powinniśmy odpowiednio stanowisko w tej sprawie zająć i wyrazić je wobec tegoż komitetu i nie tylko. Prawdopodobnie gmina Olawa już decyzję w tej sprawie podjęła.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia zamknął obrady IX sesji rady miejskiej.]

Przewodniczący	Wiceprzewodniczący	Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia	Rady Miejskiej Wrocławia	Rady Miejskiej Wrocławia
Jarosław Charłampowicz	Bartłomiej Ciążyński	Łukasz Olbert

Protokół sporządziła:

Agnieszka Zaborowska