

UZASADNIENIE

projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia
w sprawie zasad kształtowania nazewnictwa ulic, placów
i innych obiektów miejskich we Wrocławiu

Proponowany projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad kształtowania nazewnictwa ulic, placów i innych obiektów miejskich we Wrocławiu, zwany dalej „projektem uchwały”, zastępuje aktualnie obowiązującą na obszarze Wrocławia regulację zawartą w uchwale nr VI/128/07 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2007 r. w sprawie nadawania nazw ulicom, placom i parkom na terenie Wrocławia (Dz. Urz. Woj. Doln. z 7 maja 2007 r. Nr 108, poz. 1408), zmienioną przez § 1 uchwały nr XXXIII/1132/09 Rady Miejskiej Wrocławia z 23 kwietnia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2009 r. Nr 96, poz. 2052), zwaną dalej „starą uchwałą nazewniczą”.

Potrzeba podjęcia przez Radę Miejską Wrocławia uchwały o treści zgodnej z projektem uchwały wynika z konieczności aktualizacji starej uchwały nazewniczej ze względu na podjęcie uchwały nr III/41/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 grudnia 2018 r. zmieniającej uchwałę nr III/3/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania i trybu pracy komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia. Według starej uchwały nazewniczej właściwą komisją w sprawach nadawania nazw ulicom, placom i parkom na terenie Wrocławia była Komisja Kultury i Nauki. Projekt uchwały powierza sprawy dotyczące nazewnictwa ulic i innych obiektów miejskich właściwej komisji, ustalonej zgodnie z uchwałą w sprawie powołania i trybu pracy komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia. Stara uchwała nazewnicza wymagała także zmiany niektórych jej przepisów oraz uzupełnienia o regulacje wypełniające luki dostrzeżone w trakcie ponad 12 lat jej obowiązywania.

Projekt uchwały powtarza, co do zasady, regulacje zawarte w starej uchwale nazewniczej. Regulacje te nie zostały nigdy zakwestionowane ani w toku nadzoru nad działalnością organów gminy ani w toku ewentualnego postępowania sądowoadministracyjnego.

W celu uporządkowania i systematyzacji przepisów uchwały paragrafy zostały pogrupowane w rozdziały z tytułami, które stanowią zwięzłe określenie treści lub zakresu regulowanych spraw.

Rozdział 1 pod nazwą „Przepisy ogólne” określa zakres spraw regulowanych uchwałą oraz wyjaśnia użyte w niej określenia, jak np.: „obiekt miejski” czy „właściwa komisja”. Projekt uchwały doprecyzowuje katalog obiektów miejskich, których nazwy byłyby kształtowane zgodnie z zasadami i regulacjami w nim zawartymi. Tytułem przykładu wymieniono w nim m.in. ciągi pieszo-jezdne, czy skrzyżowania okrężne (ronda), jako że w orzecznictwie sądów administracyjnych wyraźnie stwierdzono, że powinny być one uznawane za część drogi. Katalog obiektów miejskich zawiera także takie obiekty jak skwery, parki czy ogrody. Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 4 października 2016 r. (sygn. akt II OSK 2064/16) stwierdził, że innym obiektem niż ulice i place oraz drogi wewnętrzne rada gminy może nadawać nazwy podejmując uchwałę w przedmiocie nadania nazwy m.in. na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 40 ust. 2 pkt 4. Ww. Sąd zważył, co następuje: *Do ustalenia zakresu (zasad) korzystania z obiektu użyteczności publicznej (...) należy zaliczyć nadanie mu nazwy. Nadanie nazwy (...) ma bowiem znaczenie powszechne, stanowiąc wyraz uporządkowania określonej*

przestrzeni miasta. Jest przykładem działania o charakterze organizatorskim podjętym w stosunku do określonego obiektu spełniającego funkcję obiektu użyteczności publicznej. Każda czynność prawna dotycząca tego fragmentu przestrzeni publicznej wymaga użycia określenia wskazanego w uchwale w sprawie nadania imienia (...). Normatywności przedmiotowej uchwały można zatem upatrywać w nakazie skierowanym do nieograniczonego adresata, aby w przypadku czynności prawnych odnoszących się do tego fragmentu przestrzeni używał określenia wprowadzonego uchwałą. Taka uchwała tworzy nową normę (...) krąg jej adresatów jest nieograniczony. Jest to akt generalny i zewnętrzny, a za uznaniem go za akt prawa miejscowego przemawiają także spełniane przez nazwę (...) funkcje publicznoprawne.

W celu zapewnienia prawidłowej, spójnej i jednolitej polityki nazewnicznej w rozdziale 2 wskazano zasady kształtowania nazewnictwa obiektów miejskich. Projekt uchwały nie modyfikuje tutaj zasadniczo norm względem starej uchwały nazewnicznej. Uzupełnieniem jest możliwość poprawienia lub doprecyzowania nazwy przez Prezydenta Wrocławia – wprowadzona na wypadek konieczności dokonania drobnych zmian, w szczególności związanych z potrzebą jednolitych zasad zapisu nazw obiektów miejskich (po to by te nazwy prezentowały jednolity i spójny charakter oraz formę w odpowiednich systemach identyfikacyjnych, jak np. ewidencja miejscowości, ulic i adresów miasta Wrocławia czy wykaz ulic będący składnikiem systemu Krajowego Rejestru Urzędowego Podziału Terytorialnego Kraju (TERYT)).

W rozdziale 3 uregulowane zostało postępowanie w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu. Projekt uchwały nie modyfikuje norm zawartych w ustawie o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz Statucie Wrocławia – w § 9 ust. 2 pkt 1 odsyła do § 39 Statutu Wrocławia, w którym wymienione są podmioty uprawnione do występowania z wnioskiem o podjęcie uchwały. W trakcie obowiązywania starej uchwały nazewnicznej dostrzeżono zaangażowanie mieszkańców i innych podmiotów z obszaru Wrocławia w sprawy nazewnictwa miasta. Dlatego rozszerzony został katalog uprawnionych do występowania z wnioskiem w sprawie nadania nazwy obiektom miejskim. Projekt uchwały wymienia w tym miejscu m.in. wrocławską wspólnotę mieszkaniową lub jej zarządcę oraz właścicieli terenu, na którym zlokalizowana jest proponowana do nazwania droga wewnętrzna. W razie gdyby wniosek zawierał braki, projekt uchwały przewiduje tryb wezwania do ich uzupełnienia pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania.

Projekt uchwały w rozdziale 4 zawiera regulacje dotyczące Banku Nazw, zaś w rozdziale 5 przepisy dotyczące zniesienia lub zmiany nazwy. Rozdział 6 zawiera przepisy uchylające starą uchwałę nazewniczną, przepisy przejściowe, które odnoszą się do spraw wszczętych i niezakończonych oraz przepisy końcowe.

Projekt uchwały nie zawiera danych prawnie chronionych.