



Do Wykonawców

WZP-DZ.271.3.21. 2019

Wrocław, 29.05.2019 r.

ZP/PN/28/WOU/4/

/1383,1389, 1392, 1391,1393,1414/2019

Dotyczy: Postępowania o zamówienie publiczne pn.: „Świadczenie usług telefonii komórkowej, bezprzewodowego dostępu do Internetu LTE, usług połączeń głosowych wychodzących i przychodzących z telefonii stacjonarnej Zamawiającego na telefonię komórkową poprzez posiadane przez Zamawiającego bramki GSM oraz dostawa fabrycznie nowych telefonów komórkowych, akcesoriów do tych telefonów oraz ruterów bezprzewodowych z modemem 4G dla Urzędu Miejskiego Wrocławia”.

W związku z otrzymaniem zapytań do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), udzielam wyjaśnień na pytania z dnia **24 i 28.05.2019 r.** oraz dokonuję zmianę treści SIWZ.

UWAGA:

Informuję, iż na skutek przekazanych wniosków o wyjaśnienie oraz zmianę treści SIWZ termin składania i otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu ulega zmianie.

Po zmianie termin składania ofert upływa dnia **17.06.2019 r. o godz. 12⁰⁰**. Otwarcie ofert nastąpi dnia **17.06.2019 r. o godz. 12¹⁵** w Urzędzie Miejskim Wrocławia przy al. M. Kromera 44, pok. 216.

Pytanie nr 11. SIWZ pkt III ppkt A 1.

Wnosimy o zmianę zapisu na „Wykonawca musi zapewnić Zamawiającemu na terenie Polski nieograniczoną liczbę bezpłatnych połączeń, wysyłanie i odbieranie SMS, MMS oraz transmisję danych LTE do wszystkich krajowych sieci komórkowych i nieograniczoną liczbę bezpłatnych połączeń do wszystkich krajowych sieci stacjonarnych obecnych Operatorów jak i nowych Operatorów”

Odpowiedź nr 11

Zamawiający nie dokonuje zmian w SIWZ pkt III ppkt. A 1

Pytanie nr 12. SIWZ pkt III ppkt A 2.

W związku z wymogiem umożliwienia dokonania cesji numerów na swoich użytkowników bądź inne podmioty wnosimy o doprecyzowanie czy nowa karta sim w ciągu 3 dni roboczych pobierana będzie wraz ze sprzętem czy bez niego?

Wnosimy również o potwierdzenie iż karty przepisane w ramach cesji numeru na użytkowników lub inne podmioty korzystać będą od dnia podpisania dokumentów

cesji i podpisaniu nowej umowy z ofert standardowych dostępnych dla osób fizycznych lub innych podmiotów w Salonie Orange.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający po scedowaniu numeru na innego użytkownika dobierze kartę SIM bez telefonu. Zamawiający zapisał, iż „Zamawiający na podstawie pisemnego zgłoszenia, za zgodą Wykonawcy, bez zachowania warunków z oferty przetargowej Wykonawcy, w szczególnych przypadkach zastrzega sobie prawo do dokonywania cesji pojedynczych aktywnych kart SIM na swoich użytkowników bądź inne podmioty, ze względu na zmianę miejsca zatrudnienia użytkownika.” Od dnia dokonania przeniesienia praw i obowiązków wszystkie zobowiązania wobec Wykonawcy ponosi Cesjonariusz.

Pytanie nr 13. SIWZ pkt III ppkt B 1.

Wnosimy o weryfikację i potwierdzenie rozbieżności ilości kart sim w formularzu ofertowym a wyciemnionym punkcie do korzystania z usług telefonii komórkowej. Informujemy iż w formularzu ofertowym jest to 854 karty sim do taryf głosowych ujęte w pozycji 1 i pozycji 2 formularza.

Odpowiedź nr 13

Nie ma rozbieżności w ilościach kart sim. W załączniku Nr 1 Formularz cenowy do SIWZ w poz. 1 i 2 ujętych jest 854 karty . W SIWZ pkt III ppkt B 1 ujęte są 844 karty i w pkt III ppkt B 2 ujętych jest 10 kart sim głosowych dostarczanych sukcesywnie. Razem 854.

Pytanie nr 14. SIWZ pkt III ppkt C 8.

Wnosimy o doprecyzowanie tego zapisu poprzez określenie iż okres gwarancji dla terminali wyniesie 24 mies., dla akcesoriów 12 mies., bateria 6 mies., nośniki pamięci 90 dni (karty pamięci), z wyłączeniem produktów marki Apple (firma Apple udziela 12 miesięcznej gwarancji na swoje produkty na terenie Polski) Takie okresy gwarancji określają producenci tychże terminali, Wykonawca nie może sam wydłużyć tych terminów - gdyż to nie on określa warunki ewentualnych napraw (koszty napraw są po stronie producenta sprzętu jako gwaranta).

Odpowiedź nr 14

Zamawiający zapisał „Wykonawca musi udzielić gwarancji na dostarczone modemy i akcesoria na warunkach ogólnych określonych przez producenta. W przypadku telefonów komórkowych na okres nie krótszy niż 24 miesiące.” Zamawiający nie dokonuje zmian zapisu w SIWZ pkt III ppkt C 8.

Pytanie nr15. SIWZ pkt III ppkt C 13.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia do swojej siedziby wraz z kartami sim abonenckimi (z numerami) dodatkowych np. 50 kart sim na wymianę które w razie zagubienia lub kradzieży zostaną wykorzystane do dokonania wymiany poprzez dedykowanego dla Państwa konsultanta na infolinii dla Klienta Biznesowego. Skróć to czas realizacji takiej wymiany.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający nie dopuszcza dostarczenia dodatkowych kart SIM na wymianę i aktywację kart przez konsultanta infolinii.

Pytanie nr 16. SIWZ pkt III ppkt C 6.

Wnosimy o zmianę ilości wymaganych modeli telefonów każdej z grup do 1 modelu. Informujemy iż przy dotychczasowych zapisach występować będą znaczące różnice w cenie telefonów w ramach jednej grupy. Sytuacja taka przy braku informacji o ilościach wybieranego modelu w danej grupie Wykonawca musi policzyć najdroższy w wymaganych ilościach, co spowoduje zawyżenie oferty. Zwracamy się również z zapytaniem czy Zamawiający w związku z ukazaniem się komunikatu o zawieszeniu umowy współpracy Google z Huawei podtrzymuje dalszą chęć korzystania z tego producenta.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisu w SIWZ pkt III ppkt. C 6. W załączeniu poprawiony Załącznik Nr 2 do SIWZ.

Pytanie nr 17. SIWZ pkt III ppkt C 3.

Ponieważ Zamawiający wskazał iż podczas podpisania umowy Wykonawca wskaże modele telefonów które zaproponował do oferty a terminale kupowane mają być przez Zamawiającego według potrzeb w ilościach wskazanych w 3. a) i modeli nie starszych niż wyprodukowanych w 2019 r. oraz w 3. b) i modeli nie starszych niż wyprodukowanych w 2020 r, wnosimy o doprecyzowanie czy Wykonawca ma wskazać nowe modele do po

pierwszym roku trwania umowy?

Informujemy iż nie znamy modeli telefonów jakie zostaną wprowadzone do sprzedaży w 2020 r. i nie możemy zagwarantować że będą dostępne modele które spełniać będą wymagane minimalne parametry techniczne wskazane w załączniku 2.

Odpowiedź nr 17

W pierwszym roku trwania umowy zakupywane są modele zaproponowane przy podpisaniu umowy. W drugim roku trwania umowy zakupywane są modele obecne na rynku , spełniające minimalne parametry określone w załączniku Nr 2.

Pytanie nr 18. Załącznik nr 2

Ponieważ wskazane jako wzorcowe telefony w wierszu 8 nie spełniają parametrów technicznych wskazanych w wierszach danej grupy wymaganych telefonów, wnosimy o doprecyzowanie czy Wykonawca ma się kierować przy doborze sprzętu parametrami wskazanymi w wierszach 1-7 czy parametrami modeli telefonów z wiersza 8.

Różnice występują w parametrach:

Grupa 3 –wymagany parametr w wierszu 4 częstotliwość 2,8 GHz, telefon Samsung Galaxy S10 posiada 2,7 GHz dla dwóch procesorów

Grupa 2 –wymagany parametr w wierszu 4 częstotliwość 2,8 GHz, telefon Samsung Galaxy S9 posiada 2,7 GHz dla dwóch procesorów

Odpowiedź nr 18

Zamawiający załącza poprawiony Załącznik Nr 2 Parametry techniczne do SIWZ.

Pytanie nr 19. Załącznik nr 2

Proszę o doprecyzowanie dla wymagań:

Wiersz 4 Częstotliwość pracy procesora/rodzaj (Hz). Co Zamawiający ma na myśli poprzez parametr rodzaj.

W opisie poniżej tabeli jest mowa, że są to parametry minimalne ale jak to ma się do procesorów taktowanych różnymi częstotliwościami np. (Octa-core, 4 x 2.2GHz + 4 x 1.7GHz).

Czy pisząc minimalne Zamawiający ma na myśli:

1. Czy wszystkie procesory muszą spełniać minimalne wymagania?
2. Czy wystarczy, że np. 1 procesor posiada minimalne wymagania a reszta już nie ma znaczenia ?

Odpowiedź nr 19

Zamawiający załącza poprawiony Załącznik Nr 2 Parametry techniczne do SIWZ.

Pytanie nr 20.

Ponieważ tylko obecny operator dysponuje danymi o obecnie generowanym ruchu z terminali komórkowych Zamawiającego, wnosimy o udostępnienie tych danych wszystkim Wykonawcom. Informujemy iż dane te obecny operator musi, na żądanie Zamawiającego, udostępnić mu w formie billingu technicznego. Żaden z Wykonawców (innych niż obecny) bez tych danych nie może skalkulować poprawnie oferty. Zwracamy uwagę, iż niezależnie od

oferowanych na rynku obecnie taryf „bez limitu”, nadal obowiązują operatorów stawki (ustalone przez UKE) za zakończenie połączeń w sieci innego operatora w wysokości ok 5 groszy za minutę połączenia lub SMS. W takiej sytuacji kluczową informacją dla Wykonawcy jest struktura ruchu (% ruchu w sieci vs % ruchu do

innych operatorów krajowych), jak również wolumen tego ruchu – ilość minut/sms/mms wykonywanych miesięcznie przez poszczególne karty sim. Ma to decydujące znaczenie dla określenia kosztów taryfy „bez limitu” – obrazowo, im więcej połączeń do innych operatorów, tym wyższy abonament będzie musiał zaoferować Wykonawca, aby pokryć koszty z tytułu opłat międzyoperatorskich.

Wnosimy o podanie średniomiesięcznego ruchu (w podziale na operatorów do których generowane były połączenia głosowe, SMS, MMS, GPRS, roaming itd..) w oparciu o dane z kilku miesięcy z zaznaczeniem ilości kart sim generujących ten ruch. W przypadku ofert niestandardowych – obliczanych indywidualnie pod wymagania klienta (a z taką sytuacją mamy tu do czynienia) operator musi posiadać dane o ruchu generowanym na kartach

sim. Brak zgody na niniejszą prośbę będzie można uznać za utrudnianie dostępu do zamówienia innym Wykonawcom niż aktualny, oraz preferowanie obecnego operatora - co będzie stało w sprzeczności z ustanowieniem warunków równej i uczciwej konkurencji do czego obliguje ustawa PZP.

Odpowiedź nr 20

Zestawienie ilości i czasów trwania połączeń do poszczególnych sieci Zamawiający pozyskał z bilingów otrzymanych od obecnego Operatora i przedstawił je w załączniku nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 21.

Prosimy o potwierdzenie przez Abonenta, że potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Operatora prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający potwierdza, że w razie wyboru oferty Operatora prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Pytanie nr 22

Zgodnie z treścią § 9 ust. 1, ust.2 Umowy – przewidziano obciążenie Operatora karami umownymi za „opóźnienia” w realizacji poszczególnych postanowień umownych. Zasadnym jest zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Operator nie ponosi odpowiedzialności, natomiast „zwłoka” to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot,

który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Operator będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich). Czy Abonent wyrazi zgodę na zastąpienie wyrazu opóźnienie wyrazem zwłoka ?

Odpowiedź nr 22

Zamawiający nie dokonuje zmiany w § 9 ust. 1, ust.2 umowy Załącznika Nr 4 do SIWZ.

Pytanie nr 23

Czy Abonent wyrazi zgodę na uzupełnienie treści postanowień § 9 Umowy o zapis, zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie postanowień § 9 ust.1 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie, a łączna suma kar umownych naliczonych w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu ”?

Biorąc pod uwagę, że Zamawiający przewidział katalog kar umownych, w ocenie Abonenta wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

W sytuacji gdyby Zamawiający nie uwzględnił i w konsekwencji nie ograniczył całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Operator zwraca się o rozważenie innej wartości procentowej. W ocenie Operatora kary umowne służą zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, jednak nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Odpowiedź nr 23

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w § 9 Umowy, Załącznika nr 4 do SIWZ.

Pytanie nr 24

Czy Abonent wyraża zgodę na uzupełnienie w § 9 ust. 7 umowy zapisu: „Abonentowi przysługuje prawo dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania uzupełniającego przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych”, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Operator, przed złożeniem oferty zobowiązany jest do oszacowania ryzyka

kontraktowego związanego z realizacją umowy zawartej w wykonaniu przedmiotowego postępowania. Z tego względu Operator zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej odszkodowania umożliwia mu oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź nr 24

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w § 9 pkt.7 Umowy, Załącznika nr 4 do SIWZ.

Pytanie nr 25.

Czy Zamawiający wyraża zgodę aby Czy Regulamin świadczenia usługi będzie obowiązywał w zakresie nieuregulowanym i niesprzecznym z umową ?

Odpowiedź nr 25

Wykonawcę i Zamawiającego obowiązywać będzie podpisana umowa (Załącznik Nr 4 do SIWZ) oraz dołączony do niej przez Wykonawcę cennik usług roamingowych i międzynarodowych dla biznesu.

Pytanie nr 26.– dot. Zał. nr 2 L.p.3 Pojemność akumulatora

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza zmienne stosowanie baterii różnych typów tj. Li-Poly albo Li-Ion, przy zachowaniu wymaganej wartości pojemności baterii określonej w mAh i wykazanej w Zał. nr 2

Odpowiedź nr 26

Zamawiający dopuszcza zmienne stosowanie baterii przy zachowaniu wymaganej wartości pojemności baterii określonej w mAh i wykazanej w załączniku Nr 2 do SIWZ

Pytanie nr 27

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przeniesienie numeracji powinno nastąpić zgodnie z i w trybie oraz czasie wynikającym z rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telekomunikacyjnych? W przeciwnym przypadku w postępowaniu może złożyć oferty tylko aktualny Wykonawca.

Odpowiedź nr 27

Zamawiający potwierdza, że przeniesienie numerów odbędzie się zgodnie z rozporządzeniem Ministra Cyfryzacji z dn. 11 grudnia 2018 r.

Pytanie nr 28

W pkt III ppkt 4 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (SIWZ) oraz w § 2 ust. 1 lit. a) Projektu Umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ (zwanego dalej „Projektem Umowy”), Zamawiający określił, iż Wykonawca musi dysponować odpowiednią infrastrukturą zapewniającą zasięg sieci telefonii komórkowej na obszarze minimum 90 % terytorium kraju (Polski). W celu stworzenia warunków dla rzeczywistej realizacji powyższego wymogu, a także możliwości dokonania autoweryfikacji zdolności wykonawców do prawidłowej realizacji przedmiotu

zamówienia, Wykonawca wnosi o doprecyzowanie SIWZ poprzez przyjęcie, że dostępność usługi dla użytkowników będzie zgodna z mapami zasięgu dostępnymi na stronach WWW Wykonawcy

Odpowiedź nr 28

Zamawiający nie dokonuje zmian w pkt III ppkt 4 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (SIWZ) oraz w § 2 ust. 1 lit. a) Projektu Umowy, stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ

Pytanie nr 29

W pkt III ppkt 12 SIWZ Zamawiający wskazał, że wszelkie formalności związane z migracją numerów z sieci dotychczasowego Operatora do Sieci Operatora wybranego w wyniku niniejszego postępowania, leżą po stronie Wykonawcy. W związku z powyższym wymogiem, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy przenoszone numery na dzień przeniesienia objęte będą zobowiązaniami wobec dotychczasowego dostawcy usług i będzie się to wiązało z zapłatą kar umownych/zwrotem ulg z tytułu rozwiązania dotychczasowych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych z tego tytułu (uprawnienia wynikające z art. 57 ust. 6 ustawy prawo telekomunikacyjne)? Jeśli tak, to na kim będzie spoczywać obowiązek pokrycia kosztów takich kar? Powyższe pytania uzasadnione są tym, iż do dokonania właściwej kalkulacji oferty, Wykonawca musi znać wszelkie koszty jakie mogą pojawić się na etapie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dodatkowo, Wykonawca wskazuje, że w przypadku, gdy obowiązek poniesienia kosztów związanych z przeniesieniem numerów od dotychczasowego operatora GSM spoczywałby na Wykonawcy mogłoby to naruszyć konkurencyjność postępowania, w przypadku gdy jednym z uczestników postępowania będzie dotychczasowy operator GSM.

Odpowiedź nr 29

Zamawiający zapisał w SIWZ pkt. III ppkt 12 Wykonawca zobowiązany jest do dokonania migracji dotychczas używanych przez Zamawiającego numerów abonenckich z sieci T-Mobile Polska S.A. Wszystkie przeniesione numery muszą być aktywne w dniu 24.09.2019 r. do godz. 05:00:00.

Obecna umowa wygasa w dn. 23.09.2019 r. o godz. 24:00:00. Z tą datą wygasają również indywidualne umowy na numery abonenckie przewidziane do migracji.

Pytanie nr 30

W pkt III, część A ppkt 1 lit. p) i ppkt 4 Zamawiający wskazał, że w ramach Abonamentu Wykonawca zapewnia m.in. pakiet nie mniejszy niż 15 GB i nie większy niż 25 GB danych do korzystania z Internetu LTE w telefonie na jedną kartę SIM głosową w każdym okresie rozliczeniowym, a w zakresie świadczenia usług bezprzewodowego dostępu do Internetu dla 110 kart SIM minimum 20 GB, nie więcej niż 30 GB. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby ww. pakiety internetowe mogły być wykorzystane w okresie rozliczeniowym, w którym zostają przydzielone, co oznacza, że niewykorzystane dane z pakietów w danym okresie rozliczeniowym nie przechodzą na następny okres rozliczeniowy i nie są zwracane Zamawiającemu w jakiegokolwiek formie?

Odpowiedź nr 30

Zamawiający potwierdza, iż nie wykorzystane dane z pakietów nie przechodzą na kolejny okres rozliczeniowy i nie są zwracane Zamawiającemu w jakiegokolwiek formie.

Pytanie nr 31

W związku z treścią pkt III, część A ppkt 2 SIWZ Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w miejsce dokonanej cesji Zamawiający zobowiązuje się zawrzeć nowe umowy o świadczenia usług telekomunikacyjnych, tak by cesja nie wpływała

na gwarantowany zakres zamówienia. Ponadto, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „cesji” – czy chodzi o przeniesienie numeracji (czyli zmianę operatora), czy o przeniesienie praw i obowiązków wynikających z umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych na osobę trzecią (w ramach tego samego operatora).

Odpowiedź nr 31

Zamawiający potwierdza że na podstawie pisemnego zgłoszenia, za zgodą Wykonawcy, bez zachowania warunków z oferty przetargowej Wykonawcy, w szczególnych przypadkach zastrzega sobie prawo do dokonywania cesji pojedynczych aktywnych kart SIM na swoich użytkowników bądź inne podmioty, ze względu na zmianę miejsca zatrudnienia użytkownika. Wszystkie zobowiązania wynikające z umowy do dnia dokonania cesji będą uregulowane przez Zamawiającego. Od dnia dokonania przeniesienia praw i obowiązków wszystkie zobowiązania wobec Wykonawcy ponosi Cesjonariusz

Pytanie nr 32

Wykonawca wnosi o modyfikację § 2 ust. 2 Projektu Umowy w ten sposób, aby przedmiotowe postanowienie uwzględniało ograniczenie cesji wskazane w pkt III, część A ppkt 2 SIWZ do max. 20 szt. kart SIM w okresie trwania umowy.

Odpowiedź nr 32

Zamawiający nie dokonuje zmian w § 2 pkt. 2 Załącznika Nr 4 do SIWZ, projekt umowy jest integralną częścią SIWZ.

Pytanie nr 33

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w zakresie w jakim Zamawiający będzie chciał skorzystać z usług telekomunikacyjnych, wykraczających poza zakres określony w pkt III część A i B SIWZ, zastosowanie znajdą ceny usług określone w cenniku usług dla klientów biznesowych przedstawionym przez Wykonawcę (również w zakresie szerszym niż tylko w odniesieniu dla usług roamingowych i międzynarodowych). Uzasadnione jest to tym, iż w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z usług, dla których opłaty nie zostały określone w ofercie, Wykonawca musi mieć podstawę do rozliczenia takich usług. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o odpowiednią modyfikację § 8 ust. 4 Projektu Umowy oraz wskazanie jako załącznika do umowy również cennika usług telekomunikacyjnych dla klientów biznesowych.

Odpowiedź nr 33

Zamawiający w § pkt. 12 Projektu umowy (Załącznik Nr 4 do SIWZ) zapisał, iż usługi i dostawy nie wymienione w Formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 1 do umowy Wykonawca będzie taryfikował zgodnie z obowiązującym cennikiem świadczenia usług dla klientów biznesowych Wykonawcy.

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby warunki gwarancji były określone w dostarczonej przez producenta karcie gwarancyjnej i ewentualnie uzupełnione odpowiednimi postanowieniami umowy w zakresie nieuregulowanych w karcie gwarancyjnej?

Odpowiedź nr 34

Zamawiający zapisał że „Wykonawca musi udzielić gwarancji na dostarczone modemy i akcesoria na warunkach ogólnych określonych przez producenta. W przypadku telefonów komórkowych na okres nie krótszy niż 24 miesiące”.

Pytanie nr 35

W pkt XIII ppkt 4 SIWZ oraz w § 8 ust. 8 Projektu Umowy Zamawiający wskazał jako termin zapłaty „30 dni od dnia prawidłowo wystawionej faktury VAT”, czy wskazany termin należy liczyć od daty wskazanej na fakturze jako data wystawienia?

Odpowiedź nr 35

Wskazany termin należy liczyć od daty wystawienia faktury.

Pytanie nr 36

W Formularzu Cenowym, stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ, Zamawiający wskazał maksymalne ceny jakie mogą być zaoferowane za aparaty telefoniczne w poszczególnych grupach. Z uwagi, iż wskazane ceny są cenami znacząco poniżej faktycznej wartości rynkowej telefonów o opisanych parametrach, ich koszt będzie podlegał kalkulacji w ramach abonamentu. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jaki sposób rozliczana będzie rzeczywista wartość aparatów telefonicznych, np. w przypadku rozwiązania umowy przed upływem czasu oznaczonego, np. z uwagi na zaistnienie okoliczności, o których mowa w § 9 ust. 6 Projektu Umowy?

Odpowiedź nr 36

Zamawiający w pkt II ppkt 11 zapisał że zobowiązuje się do utrzymania (na zasadach określonych warunkami umowy i do końca jej trwania) wszystkich aktywnych kart SIM w sieci Wykonawcy.

Pytanie nr 37

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie postanowienia § 5 ust. 13 pkt 1) Projektu Umowy poprzez określenie ram czasowych, w których Wykonawca będzie zobowiązany do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji/danych otrzymanych i uzyskanych w związku z wykonywaniem przedmiotu niniejszej Umowy. Ponadto, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający będzie każdorazowo informował Wykonawcę, iż dana informacja przekazana przez Zamawiającego posiada status informacji poufnej.

Odpowiedź nr 37

Zamawiający nie dokonuje zmian w § 5 ust. 13 pkt 1) Projektu Umowy.

Pytanie nr 38

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w § 8 ust. 8 Projektu Umowy zamiast odniesienia się do „Wykonawcy” powinno nastąpić odniesienie się do „Operatora”.

Odpowiedź nr 38

Zamawiający potwierdza wg słownika do umowy (Załącznik Nr 4 do SIWZ): Operator – Wykonawca.

Pytanie nr 39

Wykonawca wnosi o uzależnienie poszczególnych przypadków odpowiedzialności Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy od wystąpienia „zwłoki” po jego stronie. Tym samym, ilekroć w Projekcie Umowy w § 9 ust. 1-2 Zamawiający posługuje się terminem „opóźnienie”, Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu „zwłoka”. Opóźnienia są bowiem następstwem także takich okoliczności, na które wykonawca nie ma wpływu (np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego lub podmiotu trzeciego), w konsekwencji czego nie powinny one stanowić podstawy odpowiedzialności wykonawcy. Można przy tym zauważyć, iż w rzeczywistości Zamawiający posługując się terminem „opóźnienia” uzależnił je od winy Operatora (§ 9 ust. 3 Projektu Umowy), co wskazuje, że intencją Zamawiającego było odniesienie się do „zwłoki”. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie

powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez wykonawców ubiegających się o zamówienie, co prowadzić będzie do zwiększenia ceny ofertowej.

Odpowiedź nr 39

Zamawiający nie dokonuje zmian w § 9 Projektu umowy (Załącznika Nr 4 do SIWZ)

Pytanie nr 40

Wykonawca w związku z brzmieniem § 9 ust. 7 Projektu Umowy wnosi o wskazanie limitu odpowiedzialności z tytułu odpowiedzialności odszkodowawczej dochodzonej na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego. W przypadku podtrzymania obecnego rozwiązania przez Zamawiającego konieczne będzie uwzględnienie powyższego ryzyka w ofercie cenowej przez wykonawców ubiegających się o zamówienie, co prowadzić będzie do zwiększenia ceny ofertowej.

Odpowiedź nr 40

Zamawiający nie dokonuje zmian w § 9 pkt. 7 Projektu umowy.

Pytanie nr 41

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie postanowienia § 9 ust. 7 Projektu Umowy w taki sposób, aby prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych odnosiło się do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody z wyłączeniem utraconych korzyści. Tym samym Wykonawca zwraca się o uwzględnienie zmiany w analizowanym postanowieniu poprzez dopisanie po przecinku zwrotu "jedynie w granicach rzeczywiście poniesionej szkody".

Odpowiedź nr 41

Zamawiający nie dokonuje zmian w § 9 pkt. 7 Projektu umowy.

Pytanie nr 42

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby w zakresie nieuregulowanym umową w sprawie zamówienia, zasady świadczenia usług telekomunikacyjnych były regulowane przez aktualnie obowiązujący u Wykonawcy regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych, który będzie stanowił załącznik do umowy o udzielenie zamówienia? Zwracamy uwagę że zgodnie z treścią art. 59 ust. 1 oraz 60a ustawy – Prawo telekomunikacyjne, dostawca publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych zobowiązany jest doręczyć Abonentowi regulamin świadczenia usług. W związku z powyższym regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy winien stanowić załącznik do umowy w sprawie udzielenia zamówienia, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że będzie miał on zastosowanie jedynie w zakresie niesprzecznym z umową.

Odpowiedź nr 42

Wykonawcę i Zamawiającego obowiązywać będzie podpisana umowa (Załącznik Nr 4 do SIWZ) oraz dołączony do niej przez Wykonawcę cennik usług roamingowych i międzynarodowych dla biznesu. Usługi i dostawy nie wymienione w Formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 1 do umowy Wykonawca będzie taryfikował zgodnie z obowiązującym cennikiem świadczenia usług dla klientów biznesowych Wykonawcy.

Pytanie nr 43

W § 8 ust. 2 Projektu Umowy Zamawiający wskazał, że łączna ilość i wartość zrealizowanych przez okres trwania umowy usług i dostaw może być niższa od wskazanej w formularzu cenowym. Wykonawca wnosi zatem o wskazanie minimalnej ilości usług i dostaw, które z pewnością zostaną zrealizowane przez Zamawiającego w okresie trwania umowy.

Wykonawca wnosi o precyzyjne wskazanie gwarantowanej ilości zamówienia sprzętu w poszczególnych grupach, akcesoriów, kart SIM oraz usług, do których aktywacji zobowiązuje się Zamawiający oraz przedziałów czasowych, w których to nastąpi. Aktualna treść SIWZ nie pozwala bowiem wykonawcom ocenić rzeczywistą skalę zamówienia oraz uwzględnić czynniki cenotwórcze, które mają znaczenie dla oferty, która będzie składana w ramach postępowania. W szczególności Wykonawca wskazuje na potrzebę jednoznacznego wskazania terminów, w których Zamawiający będzie uprawniony do składania zamówień w ramach umowy. W uzasadnieniu powyższego Wykonawca podnosi, że zakres zamówienia (ilość aktywacji usług), długość trwania poszczególnych umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych, wolumen sprzętu, który z pewnością będzie zamówiony przez Zamawiającego, stanowią podstawowe czynniki cenotwórcze, wykorzystywane przy przygotowywaniu oferty, jak również czynniki, które wpływają na zobowiązania Wykonawców względem dostawców sprzętu objętego przedmiotem zamówienia.

Dodatkowo, Wykonawca odwołuje się do jednolitego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, wskazującego m.in. że:

- nie może usprawiedliwiać braku wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia stwierdzenie, że wykonawca winien uwzględnić w wycenie zamówienia wszystkie ryzyka. Podkreślić bowiem należy, że wycena ryzyk związanych z wykonaniem zamówienia może być niemożliwa właśnie ze względu na niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SIWZ (wyrok z dnia 18 maja 2015 r., o sygn. akt: KIO 897/15);
- to Zamawiający jest gospodarzem postępowania, który konstruuje opis przedmiotu zamówienia, jednakże nie można zapomnieć, że obowiązkiem Zamawiającego jest również takie ukształtowanie warunków zamówienia, które wypełnia wszystkie wymogi wskazane w art. 29 ust. 1 i 2 Pzp. Trudno zaś podzielić argumentację o wyczerpującym i jednoznacznym opisie przedmiotu zamówienia, uwzględniający wszystkie okoliczności istotne dla złożenia oferty, kiedy dokumentacja pozwala na różną wycenę i oszacowanie ryzyka. Niewątpliwie powoduje to również brak możliwości złożenia ofert w warunkach uczciwej konkurencji (wyrok z dnia 21 lutego 2019 r. o sygn. KIO 168/19);
- dla zapewnienia uczciwej konkurencji przy kalkulowaniu ceny oferty konieczne jest określenie w sposób precyzyjny zakresu, jakiego prawo opcji dotyczy, oraz wskazanie tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno, oraz tej części, której realizacja będzie uzależniona od decyzji zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji. Jeżeli zamówienie na usługi lub dostawy przewiduje prawo opcji, zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w części dotyczącej prawa opcji zgodnie z art. 29 i 30 PZP. Precyzyjne opisanie przedmiotu zamówienia oraz określenie jego zakresu lub wielkości, powinny umożliwić wykonawcom nie tylko prawidłową wycenę oferty, ale i eliminować ryzyko związane z powstaniem wątpliwości na etapie realizacji Umowy (wyrok z dnia 3 października 2014 r., o sygn. akt: KIO 1944/14).

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o precyzyjne wskazanie minimalnego i gwarantowanego zakresu zamówienia oraz ujęcie pozostałej części zamówienia, której realizacja będzie uzależniona od decyzji Zamawiającego w ramach prawa opcji, zgodnie z art. 29 i 30 Pzp.

Dodatkowo Wykonawca wnosi o precyzyjne wskazanie terminu aktywacji usług i czasu ich trwania, zarówno w zakresie gwarantowanej części zamówienia, jak i w

ramach prawa opcji z zaznaczeniem do jakiej daty od dnia zawarcia umowy będzie istniała możliwość skorzystania z prawa opcji.

Odpowiedź nr 43

Wszystkie dane niezbędne do skalkulowania ceny oferty zawarte są w Załącznikach Nr 1, 2 i 3 do SIWZ.

Pytanie nr 44

Zamawiający wymaga od wszystkich wykonawców aby dokonali sukcesywnych dostaw sprzętu przez okres 24 miesięcy w terminie maksymalnie 5 dni roboczych. Dodatkowo, sankcją za brak realizacji dostaw w terminie są kary umowne liczone za każdy dzień przekroczenia tych terminów. Tym samym oczywistym jest, że Wykonawca aby realizować tak krótkie terminy musi dokonać wcześniej zakupu i rezerwacji wszystkich niezbędnych urządzeń i akcesoriów ponieważ dostępność tych urządzeń na rynku jest bardzo krótka (zwykle 6-9 miesięcy). Tym samym, poza wskazaniem minimalnych gwarantowanych ilości sprzętów i akcesoriów które Zamawiający na pewno zamówi wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy ofertowane urządzenie lub akcesorium nie będzie już dostępne na rynku w trakcie trwania umowy to Wykonawca wskaże inne model spełniający warunki SIWZ lub też wskaże bezpośredniego następcę technologicznego tego samego producenta. Tym samym termin na realizację takiego zamówienia powinien liczony od termin potwierdzenia przez Zamawiającego akceptacji nowego zaproponowanego przez Wykonawcę modelu.

Odpowiedź nr 44

W SIWZ pkt III C ppkt. 7 Zamawiający zapisał że, Wykonawca w okresie obowiązywania umowy, zobowiązany jest do informowania o zmianach zachodzących w poszczególnych pozycjach przedmiotu zamówienia i przedstawiania aktualnych nowości np.: promocja na nową usługę, nowy model aparatu telefonu komórkowego. Zamawiający zastrzega sobie możliwość korzystania z najnowocześniejszych rozwiązań technicznych, które pojawią się na rynku już w trakcie obowiązywania umowy. Usługi i dostawy nie wymienione w Formularzu cenowym stanowiącym Załącznik nr 1 do umowy Wykonawca będzie taryfikował zgodnie z obowiązującym cennikiem świadczenia usług dla klientów biznesowych Wykonawcy.

Pytanie nr 45 – Korekta pytania i odpowiedź nr 48

Po szczegółowej weryfikacji Załącznika nr 2 do SIWZ „parametry techniczne fabrycznie nowych telefonów komórkowych..” prosimy o weryfikację i skorygowanie sugerowanych modeli telefonów komórkowych (pozycja 8 tabeli) ponieważ niektóre zaproponowane modele nie są już produkowane. Biorąc pod uwagę, że faktyczna dostawa sprzętu odbywa się najwcześniej za 4 miesiące i będzie trwała przez kolejne 24 miesiące to jest szczególnie istotne aby sprzęt dostępny dla Zamawiającego był jak najbardziej aktualny.

Dodatkowo część modeli posiadają bardzo dużą różnicę w cenach pomimo że zostały wprowadzone do tej samej grupy np. w grupie I jest (htc u ultra w grupie III jest model P30 i dużo droższy model S10 (2000 vs 3000 zł według serwisu ceneo) . W przypadku tak dużych różnic cenowych w ramach grupy Zamawiający musiałby podawać dokładne ilości konkretnych modeli w każdej grupie co wydaje się niezgodne z intencją zamawiającego.

Tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę modeli w pozycji 8 „parametry techniczne fabrycznie nowych telefonów komórkowych..”

Grupa I

P20 lite -> proponujemy wprowadzenie aktualnie produkowanego np. Huawei P Smart 2019 64GB

Samsung A7 -> proponujemy wprowadzenie aktualnie produkowanego np. Samsung A40

HTC U Ultra -> model produkowany był w 2017 roku, proponujemy wprowadzenie np. Nokia 7.1

Grupa II

Samsung S9 -> proponujemy wprowadzenie aktualnie produkowanego np. Samsung S10e

Huawei P20 -> proponujemy wprowadzenie aktualnie produkowanego np. Huawei P30

Grupa III

Huawei P30 -> w celu wyrównania wartości telefonów z Samsungiem S10 proponujemy korektę na np. Huawei P30Pro

Samsung S10 -> bez zmian.

Odpowiedź nr 45

Zamawiający załącza poprawiony Załącznik Nr 2 Parametry techniczne do SIWZ.

Pytanie nr 46

Wykonawca zauważa, iż modele sprzętu, których opis techniczny został opisany dla poszczególnych grup w załączniku nr 2 do SIWZ, nie są w ramach jednej grupy modelami równoważnymi tj. o parametrach technicznych równoważnych. Modele wskazane przez Zamawiającego w Grupach I,II,III VIP, IV w sposób istotny mają gorsze parametry techniczne w zakresie częstotliwości pracy procesora niż wymagane przez Zamawiającego parametry techniczne dla modeli równoważnych. Różnice polegają na tym, że w proponowanych modelach tylko część rdzeni procesora osiągała wymagalne częstotliwości pracy procesora natomiast pozostałe rdzenie są zawsze niżej taktowane.

Tym samym w celu ujednolicenia wymaganych parametrów technicznych dla modeli proponowanych oraz modeli równoważnych wnosimy o skorygowanie tabeli „Parametry techniczne fabrycznie nowych telefonów komórkowych” w kolumnie „Parametry Telefonów Komórkowych GSM/UMTS”

Jest: „Częstotliwość pracy procesora / rodzaj (Hz)”

Powinno być: „Częstotliwość pracy przynajmniej jednego rdzenia procesora / rodzaj (MHz)”

Odpowiedź nr 46

Zamawiający załącza poprawiony Załącznik Nr 2 Parametry techniczne do SIWZ.

Pytanie nr 47

Zgodnie z pkt III.C.6. SIWZ, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca, najpóźniej w dniu zawarcia umowy, przedstawił Zamawiającemu fabrycznie nowe modele telefonów komórkowych różnych producentów. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Wykonawca ma spełnić to wymaganie w zakresie telefonów w grupie V, w której Zamawiający wymaga dwóch modeli telefonów z systemem operacyjnym iOS który jest dostępny tylko u jednego producenta?

Odpowiedź nr 47

W grupie V Wykonawca przedstawi 2 modele jednego producenta

Pytanie nr 48 - korekta do pytania nr 45

Przesyłamy korektę treści do pytania (...). Tym samym prosimy o odpowiedź na skorygowane pytanie:

JEST:

„ Po szczegółowej weryfikacji Załącznika nr 2 do SIWZ „parametry techniczne fabrycznie nowych telefonów komórkowych..” prosimy o weryfikację i skorygowanie sugerowanych modeli telefonów komórkowych (pozycja 8 tabeli) ponieważ niektóre zaproponowane modele nie są już produkowane. Biorąc pod uwagę, że faktyczna dostawa sprzętu odbywa się najwcześniej za 4 miesiące i będzie trwała przez kolejne 24 miesiące to jest szczególnie istotne aby sprzęt dostępny dla Zamawiającego był jak najbardziej aktualny. Dodatkowo część modeli posiadają bardzo dużą różnicę w cenach pomimo że zostały wprowadzone do tej samej grupy np. w grupie I jest (htc u ultra w grupie III jest model P30 i dużo droższy model S10 (2000 vs 3000 zł według serwisu ceneo) . W przypadku tak dużych różnic cenowych w ramach grupy Zamawiający musiałby podawać dokładne ilości konkretnych modeli w każdej grupie co wydaje się niezgodne z intencją zamawiającego.

Tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę modeli w pozycji 8 „parametry techniczne fabrycznie nowych telefonów komórkowych..”

Grupa I

P20 lite -> proponujemy wprowadzenie aktualnie produkowanego np. Huawei P Smart 2019 64GB

Samsung A7 -> proponujemy wprowadzenie aktualnie produkowanego np.

Samsung A40

HTC U Ultra -> model produkowany był w 2017 roku, proponujemy wprowadzenie np. Nokia 7.1

Grupa II

Samsung S9 -> proponujemy wprowadzenie aktualnie produkowanego np.

Samsung S10e

Huawei P20 -> proponujemy wprowadzenie aktualnie produkowanego np. Huawei P30

Grupa III

Huawei P30 -> w celu wyrównania wartości telefonów z Samsungiem S10 proponujemy korektę na np. Huawei P30Pro

Samsung S10 -> bez zmian.”

Powinno być:

„ Po szczegółowej weryfikacji Załącznika nr 2 do SIWZ „parametry techniczne fabrycznie nowych telefonów komórkowych..” prosimy o weryfikację i skorygowanie sugerowanych modeli telefonów komórkowych (pozycja 8 tabeli) ponieważ niektóre zaproponowane modele nie są już produkowane. Biorąc pod uwagę, że faktyczna dostawa sprzętu odbywa się najwcześniej za 4 miesiące i będzie trwała przez kolejne 24 miesiące to jest szczególnie istotne aby sprzęt dostępny dla Zamawiającego był jak najbardziej aktualny.

Dodatkowo część modeli posiadają bardzo dużą różnicę w cenach pomimo że zostały wprowadzone do tej samej grupy np. w grupie III jest model P30 i dużo droższy model S10 (2000 vs 3000 zł według serwisu ceneo) . W przypadku tak dużych różnic cenowych w ramach grupy Zamawiający musiałby podawać dokładne ilości konkretnych modeli w każdej grupie co wydaje się niezgodne z intencją zamawiającego.

Tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę modeli w pozycji 8 „parametry techniczne fabrycznie nowych telefonów komórkowych..”

Grupa I

P20 lite -> proponujemy wprowadzenie aktualnie produkowanego np. Huawei P Smart 2019 64GB

Samsung A7 -> proponujemy wprowadzenie aktualnie produkowanego np.

Samsung A40

HTC U Ultra -> model produkowany był w 2017 roku, proponujemy wprowadzenie np. Nokia 7.1

Grupa II

Samsung S9 -> proponujemy wprowadzenie aktualnie produkowanego np.

Samsung S10e

Huawei P20 -> proponujemy wprowadzenie aktualnie produkowanego np. Huawei P30

Grupa III

Huawei P30 -> w celu wyrównania wartości telefonów z Samsungiem S10

proponujemy korektę na np. Huawei P30Pro

Samsung S10 -> bez zmian. "

Odpowiedź nr 48

Zamawiający załącza poprawiony Załącznik Nr 2 Parametry techniczne do SIWZ.

Pytanie nr 49

Zwracamy się z prośbą o ujawnienie informacji o ilości faktycznie użytych pól sprzętu w dotychczas realizowanej umowie (postępowanie ZP/PN/23/2017/WOU). Posiada je tylko aktualny wykonawca a opisują one na faktyczne użycie dostaw sprzętu przez Zamawiającego i stanowią element kalkulacji cenowej tym samym powinny być dostępne dla wszystkich wykonawców.

Prosimy o przedstawienie ilości zamówionych telefonów komórkowych GSM :

- z puli I
- z puli II
- z puli III
- z puli III.A

Ilość zamówionych telefonów komórkowych GSM serwisowych bez aktywacji :

- w grupie I
- w grupie II
- w grupie III
- w grupie III.A

Ilość zamówionych modemów:

- Modem USB LTE:
- Modem USB LTE serwisowych bez aktywacji:
- Modem USB LTE (serwisowy bez aktywacji) działający jako mobilny router

Akcesoria:

- Ładowarki samochodowe do zakupionych telefonów komórkowych
- Ładowarki sieciowe do zakupionych telefonów komórkowych
- Baterie do zakupionych telefonów komórkowych z wymienialnymi bateriami
- Zestaw bezprzewodowy Bluetooth do zakupionych telefonów komórkowych

Odpowiedź nr 49

Z obowiązującej umowy podpisanej 21.07.2017 obowiązującej od 24.09.2017 r. zamówiono we wrześniu :

- z puli I 100 szt
- z puli II 100 szt.
- z puli III 30 szt.
- z puli III.A 15 szt.

W pierwszym roku trwania umowy zamówiono:

- w grupie I 80 szt.
- w grupie II 80 szt
- w grupie III 20 szt.
- w grupie III.A 10 szt

W drugim roku trwania umowy zamówiono

- w grupie I 70 szt.
- w grupie II 70 szt.
- w grupie III 15 szt.
- w grupie III.A 10 szt.

Zamówiono i otrzymano

- Modem USB LTE: 80 szt
- Modem USB LTE serwisowych bez aktywacji: 2 szt.
- Modem USB LTE (serwisowy bez aktywacji) działający jako mobilny router 3 szt.

Akcesoria:

- Ładowarki samochodowe do zakupionych telefonów komórkowych
0 szt.
- Ładowarki sieciowe do zakupionych telefonów komórkowych
0 szt.
- Baterie do zakupionych telefonów komórkowych z wymienialnymi bateriami
0 szt.
- Zestaw bezprzewodowy Bluetooth do zakupionych telefonów komórkowych
6 szt.

Niniejsze wyjaśnienia i modyfikacja stanowią integralną część SIWZ

Sprawę prowadzi:
Elżbieta Raczkowska, tel. +48/71 777 92 51
Sporządził:
Jarosław Białowąs, +48/71 777 92 51