

INFORMACJA O WYNIKACH KONSULTACJI
projektu programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2015

Konsultacje prowadzone były w dniach od 9 czerwca do 15 lipca 2014r.

Informacja o konsultacjach zamieszczona była w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Wrocławia.

Do Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego informacja o konsultacjach została przekazana zgodnie z obowiązującym trybem.

Uwagi i opinie do przedmiotowego projektu można było przesłać w pisemnie na adres: Biura ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Urzędu Miejskiego ul. G. Zapolskiej 4, 50-032 Wrocław, pok. 509, bądź też elektronicznie na adres: bwo@um.wroc.pl.

L.p.	wnioskodawca	uwagi/opinie/wnioski	Wyniki rozpatrzenia- wyjaśnienia/informacje o zmianach
1	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	§ 4. ust. 2 pkt 1) lit.e: "rozwijanie i prowadzenie ośrodków wsparcia i organizowanie mieszkań chronionych" Propozycja dotyczy zmiany mieszkania „chronione” na mieszkania „readaptacyjne”.	Opinia negatywna. Jako argument do powyższej zmiany podano, że „Mieszkania chronione dotyczą sytuacji zdrowotnej osób, readaptacyjne dot. sytuacji materialnej i ten termin uznaje się za bardziej adekwatny.”. Powyższe stwierdzenie nie jest zgodne z prawdą. Mieszkania chronione to instytucja prawna opisana w ustawie o pomocy społecznej w art. 53: Osobie, która ze względu na trudną sytuację życiową, wiek, niepełnosprawność lub chorobę potrzebuje wsparcia w funkcjonowaniu w codziennym życiu, ale nie wymaga usług w zakresie świadczonego przez jednostkę całodobowej opieki, w szczególności osobie z zaburzeniami psychicznymi, osobie opuszczającej pieczę zastępczą w rozumieniu przepisów o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, młodzieżowy ośrodek wychowawczy, zakład dla nieletnich, a także cudzoziemcowi, który uzyskał w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą, może być przyznany pobyt w mieszkaniu chronionym. Mieszkanie chronione jest formą pomocy społecznej przygotowującą osoby tam przebywające, pod opieką specjalistów, do prowadzenia samodzielnego życia lub zastępującą pobyt w placówce zapewniającej całodobową opiekę. Mieszkanie chronione zapewnia warunki samodzielnego funkcjonowania w środowisku, w integracji ze społecznością lokalną. Jak widać mieszkanie chronione nie dotyczy tylko sytuacji zdrowotnej lecz bardzo szerokiego spectrum sytuacji kryzysowych, które mogą spotkać daną osobę (trudna sytuacja życiowa, wiek, niepełnosprawność, choroba). Warto podkreślić, że jest to instytucja opisana w prawie, w szczególności w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 marca 2012 r. w sprawie mieszkań chronionych. Wykreślenie z uchwały zwrotu „mieszkania chronione” spowodowałoby brak możliwości zlecania takiego zadania a należy podkreślić, że w chwili obecnej Miasto Wrocław już zleca prowadzenie mieszkań chronionych kilku organizacjom. Jeśli chodzi o mieszkania readaptacyjne to jest to pojęcie nieznane ustawie o pomocy społecznej a zatem nie ma takiego zadania, które mogłoby być zlecane przez jednostkę samorządu terytorialnego. W rzeczywistości mieszkania readaptacyjne często prowadzone są przez organizacje pozarządowe jako twór pośredni między schroniskiem a mieszkaniem socjalnym. W wielu przypadkach mieszkania readaptacyjne są elementem pomocy osobom wychodzącym z uzależnienia od narkotyków/alkoholu – nie ma jednak podstaw prawnych do zamiany w uchwale zwrotu mieszkania chronione na zwrot mieszkania readaptacyjne. Zlecenie takiego zadania rodziłoby ponadto trudności w związku z brakiem standardów dla takiego miejsca, przeciwnie do mieszkań chronionych gdzie standardy zostały określone w rozporządzeniu.

2	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	§ 2 ust. 2 pkt 2) tworzenie warunków do zwiększania aktywności społecznej, w szczególności wspieranie wolontariatu Dodanie do tego punktu: tworzenie warunków[...] wspieranie wolontariatu i poszerzanie bazy członkowskiej organizacji	Opinia negatywna. Obywatele polscy mają zagwarantowane przepisami Konstytucji RP, Powszechną Deklaracją Praw Człowieka i Międzynarodowym Paktem Praw Obywatelskich i Politycznych oraz ustawą Prawo o stowarzyszeniach - prawo do wolności zrzeszania się.
3	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	4 ust. 2 pkt 7) lit. b) podejmowanie działań na rzecz poprawy jakości życia osób starszych oraz podtrzymania ich aktywności zawodowej i społecznej m.in. poprzez środowiskowe formy wsparcia Dodanie do tego punktu: [...] poprzez środowiskowe formy wsparcia i rozwój wolontariatu senioralnego	Opinia pozytywna.
4	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	§ 4 ust. 2 pkt) 8 lit. a) propagowanie idei społecznej odpowiedzialności biznesu Uzupełnienie zapisu o: propagowanie i wspieranie [...]	Opinia pozytywna.
5	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	§ 4 ust. 2 pkt 10) dodać literę f) „f) wspieranie programów edukacji i praktyki w zakresie demokracji, praw, obowiązków i aktywności obywatelskiej m.in. realizowanych we współpracy NGO – szkoła”	Opinia negatywna odnośnie wpisania nowego zadania, przy czym zaproponowany zakres może być realizowany na podstawie istniejącego już w programie zapisu tj. e) wzmocnienie postaw obywatelskich młodzieży oraz podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności z zakresu ekologii, kultury i sportu”
6	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	§ 4. ust. 2 pkt 12) lit a) wspieranie organizacji imprez i widowisk sportowych oraz rekreacyjnych, a także zajęć sportowo- rekreacyjnych ze szczególnym uwzględnieniem osób niepełnosprawnych oraz dzieci i młodzieży, Propozycja zmiany szyku na: wspieranie organizacji imprez „rekreacyjnych” i widowisk sportowych [...]	Opinia pozytywna.
7	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	§ 11 ust. 6 Dla każdej ocenianej oferty komisja konkursowa sporządza kartę oceny merytorycznej, w której wpisuje liczbę punktów przyznanych przez poszczególnych członków komisji oraz zakres koniecznych zmian. Uzupełnić o słowo „może”: [...] komisja konkursowa może opisać kartę oceny [...]	Opinia negatywna. Opisy komisji konkursowych w zależności od sytuacji albo dają swobodę organizacjom, albo konkretyzują na co mają być wydane pieniądze. To Gmina jako zleceniodawca decyduje na co może być wydatkowana przyznana dotacja.

8	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	§ 8 ust. 2: Środki planowane na realizację programu określa się w wysokości 65.000.000 zł. Uzupełnić informacje o wysokości środków planowanych na realizację programu o kwotę lub proporcjonalnie środków przeznaczonych na realizację ofert w trybie 19 a ustawy o pożytku i wolontariacie	Opinia negatywna. Wysokość środków finansowych, które można przeznaczyć w danym roku na realizację zadań w trybie art. 19a określa ustawa (art. 19a ust. 7). Nie może to być więcej, niż 20% dotacji planowanych w roku budżetowym na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe.
9	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	§ 4 ust. 2 pkt 12) lit.g) wspieranie działań mających na celu lepsze i pełniejsze wykorzystanie walorów sportowych, turystycznych, rekreacyjnych i krajoznawczych rzeki Odry w granicach Miasta, Uzupełnić zapis o cztery pozostałe rzeki.	Opinia pozytywna. Skorygowany projekt zapisu otrzymuje następujące brzmienie: lit g) wspieranie działań mających na celu lepsze i pełniejsze wykorzystanie walorów sportowych, turystycznych, rekreacyjnych i krajoznawczych rzek w granicach Miasta
10	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	§ 4 ust. 2 pkt 14) lit.a) realizacja programu przeciwdziałania sektom Zmienić zapis na: „profilaktyka i pomoc ofiarom mechanizmów psychomanipulacji o podłożu religijnym i pozareligijnym”	Opinia pozytywna na zapis o treści: "a) profilaktyka i pomoc ofiarom mechanizmów psychomanipulacji o podłożu religijnym, parareligijnym i pozareligijnym"
11	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	§ 4 ust. 2 pkt 18: w zakresie działalności na rzecz kombatantów i osób represjonowanych Uzupełnić punkt o zapis: [...] i weteranów"	Opinia negatywna. Ustawa o kombatantach i niektórych osobach będących ofiarami represji wojennych i okresu powojennego precyzyjnie definiuje i kombatantów, i osoby represjonowane. Co prawda, pojawia się w niej zapis dot. Dnia Weterana i Korpusu Weteranów, jednak nie ma w ww. ustawie definicji weterana. Podobnie wśród zadań publicznych wymienionych w par. 4 pkt 29) ustawy o działalności publicznego i o wolontariacie mamy zapis o działalności: „na rzecz kombatantów i osób represjonowanych”.
12	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	Rozdział 4. Brak priorytetów w programie. Priorytety teraz to obszary. Wytypować mniejszą liczbę priorytetów na podstawie np.: a) kierunków rozwoju miasta b) dokumentów strategicznych c) potrzeb mieszkańców.	Opinia negatywna. W dniu 12 marca 2010 r. weszła w życie ustawa z dnia 22 stycznia 2010r. o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 28, poz. 146). Nowelizacja wprowadziła do ustawy szereg zmian, w tym m.in. art. 5a, który w ust. 4 wyszczególnia elementy obligatoryjne programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Ustawodawca w pkt 5) wprowadził sformułowanie priorytetowe zadania publiczne. Przygotowując programy współpracy po wejściu w życie ww nowelizacji, zapis ten był przez wiele gmin rozumiany w ten sposób, iż katalog zadań, które można realizować w ramach programu jest katalogiem otwartym, przy czym konieczne jest określenie zadań priorytetowych.

			Rozstrzygnięcia organów nadzoru stwierdzające nieważność uchwał lub ich części, a także późniejsze wyroki sądów wskazują, iż katalog zadań wymienionych w programie jest katalogiem zamkniętym, co oznacza, iż mogą być realizowane wyłącznie zadania w nim ujęte. W tej sytuacji zapis ustawowy stał nie zapisem nieadekwatnym, nie mniej jednak dopóki nie będzie zmieniony (w ustawie) musi być stosowany. Przykładem w tej sprawie jest Rozstrzygnięcie nadzorcze z dnia 4 stycznia 2013r. nr NK-N3.4131.814.2012.DC, w którym Wojewoda Dolnośląski stwierdził nieważność części Uchwały XXXV/783/12 w sprawie programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2013, m.in. w części § 5 i § 11 ust. 7. Wojewoda uznał, że w § 5 poprzez użycie zwrotu „w szczególności” naruszono prawo, Rada Miejska stworzyła bowiem otwarty katalog form współpracy. Zdaniem organu nadzoru katalog ten powinien mieć charakter zamknięty, określenie bowiem form współpracy w formie katalogu otwartego wprowadza niepewność w zakresie form współpracy. Stanowi to również nieuprawnione przekazanie kompetencji w zakresie wyznaczania form współpracy bliżej nieokreślonemu podmiotowi, do czego Rada nie została upoważniona. Z tych samych powodów organ nadzoru stwierdził nieważność § 11 ust. 7. Na w/w Rozstrzygnięcie nadzorcze Gmina Wrocław wniosła skargę (Uchwała Nr XXXVII/857/13 RMW z 17.01.2013 r.). Wyrokiem WSA z 08.05.2013 r. (III SA/Wr 125/13) skarga została oddalona, wobec czego stało się bezsporne, iż katalog zadań wymienionych w programie również musi być katalogiem zamkniętym, a zatem wszystkie zadania planowane do realizacji muszą być w nim wymienione.
13	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	Brak w programie współpracy informacji o zespołach doradczych, funkcjonujących w UM Wrocławia. Zamieszczenie informacji o tym, ile takich zespołów działa (na spotkaniu konsultacyjnym padła liczba 15, czy tak jest?), wymienić je i opisać ich kompetencje. Kto odpowiada za ich koordynację i gdzie można znaleźć informacje o ich działaniu.	Słuszna uwaga, przy czym nie do programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, ale do sprawozdania z realizacji programu współpracy i do strony internetowej Urzędu Miejskiego Wrocławia. W sprawozdaniu z realizacji programu współpracy za 2013 rok są zamieszczone informacje o zawiązanych w trakcie roku Grupach Dialogu Społecznego. Zostaną dołożone starania, aby informacje o innych zespołach również znalazły się w kolejnej edycji sprawozdania i na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Wrocławia. Zespoły doradcze i inicjatywne często nie są sformalizowane, ponadto zwoływane w związku z konkretną potrzebą, która zachodzi w trakcie trwania roku. Wpisanie zatem kompletnych informacji o zespołach do programu, w roku poprzedzającym realizację współpracy nie jest możliwe.
14	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	Rozdział 9 „Sposób oceny realizacji programu” powinien zawierać informacje o jednostkach merytorycznych UM Wrocławia, które koordynują ewaluację programu. Zapisać w programie współpracy z kim się należy kontaktować i kto przeprowadza ewaluację lub kto ją koordynuje, (imię i nazwisko osoby do kontaktu w sprawie ewaluacji, jej tel. i email).	Opinia negatywna. Informacje o GDS-ie ds. ewaluacji programu współpracy znajdują się na stronie internetowej Urzędu Miejskiego Wrocławia. Informacje wykonawcze (wydział, nazwisko, adres, itp.) mogą być umieszczone wyłącznie w aktach niższego rzędu, wydawanego przez organ wykonawczy, np. w zarządzeniu Prezydenta. Rada Miejska jest organem uchwałodawczym, istnieją rozstrzygnięcia organów nadzoru, w których stwierdza się, iż tego typu zapisy są nieprawidłowe.

15	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	Brak informacji w programie współpracy o jakościowym wymiarze współpracy. Umieszczenie w programie współpracy (w rozdz. 9, § 9 ust. 5) informacji o tym, jak będzie mierzona jakość współpracy UM Wrocławia z organizacjami pozarządowymi. Wspólne wypracowanie kryteriów pomiaru jakości współpracy NGO i JST i ich powtarzalny pomiar.	W związku ze zgłoszonym przez organizacje pozarządowe postulatem dotyczącym ewaluacji programu współpracy Urząd Miejski Wrocławia zainicjował powstanie GDS-u ds. ewaluacji programu. Zespół odbył kilka spotkań, podczas których rozważano bardzo wstępnie obszary, które mogą być poddane ewaluacji, stosowane w badaniach jakościowe mierniki współpracy, a także zasady pracy zespołu. Jeśli w wyniku prac zespołu zostaną wypracowane, przetestowane i przyjęte metody badawcze, będzie możliwe opisanie ewaluacji w kolejnych edycjach programu współpracy.
16	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	Brak informacji o przypisaniu kwot na realizację zadań z danych obszarów. Zamieszczenie w programie informacji o alokacji środków na obszary współpracy.	Podanie informacji o alokacji środków na poszczególne obszary jest możliwe po uchwaleniu przez Radę Miejską Wrocławia budżetu na 2015 rok tj. do 31 grudnia 2014r. (art. 239 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych). Z uwagi na to, iż ustawodawca zobowiązał samorządy do uchwalania programów współpracy do dnia 30 listopada roku poprzedzającego rok obowiązywania programu (po dodatkowo uprzednim przeprowadzeniu konsultacji), czyli de facto na kilka miesięcy przed budżetem, są dwa wyjścia: 1) albo tak jak w przyjętym m.in. we Wrocławiu rozwiązaniu wpisanie wyłącznie ogólnej puli planowanych środków na realizację programu 2) albo zamieszczać w programie poszczególne alokacje i w przypadku konieczności przesunięć budżetowych dokonywać zmian w uchwale, przy czym trzeba mieć na względzie, iż czas potrzebny na prace legislacyjne to minimum trzy miesiące, co może powodować konieczność wstrzymania współpracy w tym obszarze (nie można ogłosić otwartego konkursu ofert do czasu zmiany uchwały).
17	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	Jaka jest rola BWO w realizacji programu współpracy (kontekst: uwagi kierowane do Prezydenta zamiast do BWO, które działa w imieniu Prezydenta). Zapisanie w programie współpracy z kim się należy kontaktować i kto przeprowadza ewaluację lub kto ją koordynuje, (imię i nazwisko osoby do kontaktu w sprawie ewaluacji, jej tel. i email).	BWO jest komórką organizacyjną Urzędu Miejskiego, która w imieniu organu wykonawczego Wrocławia prowadzi zadania z zakresu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Informacje wykonawcze (wydział, nazwisko, adres, itp.) mogą być umieszczone wyłącznie w aktach niższego rzędu, wydawanego np. w formie zarządzenia Prezydenta. Rada Miejska jest organem uchwałodawczym, istnieją rozstrzygnięcia organów nadzoru, w których stwierdza się, iż tego typu zapisy są nieprawidłowe. Organ uchwałodawczy nie ingeruje w organizację pracy organu wykonawczego. Nawet jeśli znalazłaby się w uchwale RMW informacja o biurze i danych personalnych pracownika do kontaktu w sprawie rocznego programu współpracy – zmiana personalna pracownika w konsekwencji musiałaby prowadzić do zmiany uchwały RMW. Byłoby to marnotrawienie sił i środków obu organów. Zarówno w ramach Urzędu, jak i wśród organizacji pozarządowych nie ma problemu z identyfikacją BWO, pod kątem kompetencji, danych kontaktowych, etc.
18	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	Pytanie: Jakie jest stanowisko Urzędu Miasta Wrocławia oraz BWO w stosowaniu kluzul. Klauzule społeczne powinny być praktykowane przez Urząd Miasta Wrocławia i jednostki miejskie.	Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nie przewiduje stosowania klauzul społecznych, które dopuszczane są w prawie zamówień publicznych. W związku ze specyfiką zamówień udzielanych przez UMW (terminy realizacji, przedmiot zamówienia, dostępność wykonawców) stosowanie klauzul społecznych jest utrudnione i nie były one do tej pory stosowane. Świadczyć może o tym fakt, że w skali kraju w ostatnich latach zamówienia, w których zamawiający uwzględniali klauzule społeczne stanowiły poniżej 3% ogólnej liczby udzielanych zamówień.

19	Karolina Mróz (Fundacja Dom Pokoju, Wiceprzewodnicząca WRDPP), Towarzystwo Urbanistów Polskich - oddział Wrocław	§ 2. ust. 1. Propozycja zmiany zapisu na: "§ 2. 1. Celem głównym programu jest kształtowanie demokratycznej przestrzeni współpracy i partnerstwa między administracją publiczną a organizacjami pozarządowymi na rzecz podnoszenia jakości życia mieszkańców Wrocławia poprzez wspólne planowanie, realizację i ewaluację zadań publicznych Miasta."	Opinia negatywna. Zapisy programu mogą zawierać tylko takie treści, na jakie pozwalają delegacje ustawowe. Ponadto, prze redagowaniu aktów prawnych należy stosować Zasadami techniki prawodawczej. Zaproponowany zapis nie spełnia w/w wymogów, a ponadto jest zbyt zawiły, w praktyce sprawdzają się zapisy zwięzłe, nie budzące wątpliwości co do ich sensu.
20	Karolina Mróz (Fundacja Dom Pokoju, Wiceprzewodnicząca WRDPP), Towarzystwo Urbanistów Polskich - oddział Wrocław	§ 2. ust. 2. Propozycja zmiany zapisu na: 1) umacnianie w świadomości społecznej poczucia odpowiedzialności za siebie, swoje otoczenie, wspólnotę lokalną oraz jej tradycje; 2) tworzenie warunków do zwiększenia aktywności społecznej mieszkańców Wrocławia, w szczególności wspieranie wolontariatu i podejmowania inicjatyw i działań na rzecz społeczności lokalnych lub ogółu mieszkańców; 3) budowanie społeczeństwa obywatelskiego poprzez aktywizację społeczności lokalnej oraz zwiększenie udziału mieszkańców w rozwiązywaniu lokalnych problemów; 4) zwiększenie zaangażowania organizacji w procesy projektowania lokalnego rozwoju, podejmowania decyzji i organizacji działań 5) prowadzenie nowatorskich i efektywnych działań na rzecz mieszkańców; 6) poprawa jakości życia poprzez pełniejsze zaspokojenie potrzeb społecznych; 7) pobudzanie aktywności gospodarczej mieszkańców, kształtowanie postaw sprzyjających przedsiębiorczości; 8) tworzenie systemowych rozwiązań, ważnych dla funkcjonowania Miasta i jego mieszkańców; 9) integrację podmiotów realizujących zadania publiczne 10) rozwój zakresów współpracy z organizacjami pozarządowymi o nowe obszary	Ad 2) Opinia pozytywna, zaproponowano następujące brzmienie zapisu: „2) tworzenie warunków do zwiększenia aktywności społecznej mieszkańców Wrocławia, w szczególności wspieranie wolontariatu;” Ad 4) Opinia negatywna – zapis niezrozumiały. Ad 9) Opinia pozytywna, zaproponowano następujące brzmienie zapisu (zgodnie z pierwotną numeracją): „8) integracja podmiotów realizujących zadania publiczne;” Ad 10) Opinia pozytywna co do intencji, przy czym realizacja tego zapisu mieści się w § 4 ust. 3.

21	Karolina Mróz (Fundacja Dom Pokoju, Wiceprzewodnicząca WRDPP), Towarzystwo Urbanistów Polskich - oddział Wrocław	§ 5. pkt 4) Propozycja zmiany zapisu na: "4) konsultowania projektów aktów normatywnych dotyczących sfery zadań publicznych, o której mowa w art. 4 ustawy z Wrocławską Radą Działalności Pożytku Publicznego. Szczegółowy tryb powoływania, organizacji oraz działania Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego określa Uchwała nr X/210/11 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego."	Opinia negatywna. Zapisy ustawy wskazują, jakie informacje mają się znaleźć w programie. Informacje dotyczące Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego są uregulowane w odrębnej uchwale, na podstawie przepisów, o których w tej uchwale mowa. Informacje dotyczące Wrocławskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego znajdują się na stronie internetowej Urzędu Miejskiego i w BIPie.
22	Karolina Mróz (Fundacja Dom Pokoju, Wiceprzewodnicząca WRDPP), Towarzystwo Urbanistów Polskich - oddział Wrocław	§ 5. pkt 5) Propozycja uzupełnienia zapisu o opis istniejących zespołów, ich zadania i formułę działania.	Odpowiedzi udzielono w pkt . 13.
23	Karolina Mróz (Fundacja Dom Pokoju, Wiceprzewodnicząca WRDPP), Towarzystwo Urbanistów Polskich - oddział Wrocław	§ 5. pkt 11) Propozycja uzupełnienia zapisu "o dopisanie informacji: ... na zasadach określonych w prawie miejscowym"	Opinia negatywna. Przedmiotowa propozycja jest zawężeniem, jeżeli będziemy chcieli się powołać na inny przepis, nie stanowiący prawa miejscowego, to nie będzie to możliwe po przyjęciu takiego zapisu.
24	Karolina Mróz (Fundacja Dom Pokoju, Wiceprzewodnicząca WRDPP), Towarzystwo Urbanistów Polskich - oddział Wrocław	§ 5. pkt 13) Propozycja uzupełnienia zapisu o: "- dostępne formuły współpracy w tym zakresie - dokumentach regulujących tę formę współpracy, jak np. REGULAMIN PROGRAMU Bezpłatnego udostępniania organizacjom pozarządowym sal gimnastycznych przez szkoły prowadzone przez Miasto Wrocław, w godzinach pozalekcyjnych"	Opinia negatywna. Miejscem do przeprowadzania spotkań organizacji i mieszkańców jest "Sektor 3", który posiada regulamin. Program bezpłatnych sal nie dotyczy przeprowadzania spotkań organizacji i mieszkańców, a działalności sportowej. Zostaną dołożone starania, aby na stronie internetowej Miasta informacje regulujące tę formę współpracy były pełniejsze.
25	Karolina Mróz (Fundacja Dom Pokoju, Wiceprzewodnicząca WRDPP), Towarzystwo Urbanistów Polskich - oddział Wrocław	§ 5. pkt 14) Propozycja nowego zapisu: "14) obejmowanie patronatem honorowym Prezydenta wydarzeń posiadających szczególną rangę i adresowanych do mieszkańców Miasta, planowanych do realizacji przez organizacje pozarządowe;"	Opinie pozytywna, zaproponowano następujące brzmienie zapisu: „14) obejmowania patronatem honorowym Prezydenta wydarzeń posiadających szczególną rangę i adresowanych do mieszkańców Miasta, przewidzianych do realizacji przez organizacje pozarządowe w zakresie zadań publicznych określonych w niniejszej uchwale."

26	Karolina Mróz (Fundacja Dom Pokoju, Wiceprzewodnicząca WRDPP), Towarzystwo Urbanistów Polskich - oddział Wrocław	§ 4. ust. 2 Propozycja nowego zapisu: "24) w zakresie wspierania i rozwoju form współpracy między administracją publiczną i organizacjami pozarządowymi a) współorganizowanie szkoleń mających na celu podnoszenie kwalifikacji i efektywności pracy osób zaangażowanych w ww współpracę odbywającą się wymiarze finansowym jak i niefinansowym b) rozwijanie systemu ewaluacji ww współpracy poprzez badania i analizy"	Odnoście propozycji lit. a) pozostawia się zapis w niezmienionej formie, realizacja zadań dot. szkoleń organizacji pozarządowych mieści się w pkt 21) lit. d). Odnoście propozycji lit. b) odpowiedzi udzielono w pkt.15.
27	Centrum ds. Katastrof i Klęsk Żywiolowych - "Tratwa", Stowarzyszenie "ŻYJ KOLOROWO!"	§ 4. ust. 2 pkt. 22 dodatkowy podpunkt c), o treści: "c) wspieranie prowadzenia przez organizacje pozarządowe placówki konsultacyjno-doradczej rozwijającej wolontariat lokalny"	Opinia pozytywna, zaproponowano następujące brzmienie zapisu: „22) w zakresie wspierania, promocji i organizacji wolontariatu, w szczególności:..”
28	Fundacja "Wrocławskie Hospicjum dla Dzieci"	§ 4. ust. 2 pkt. 22 dodatkowy podpunkt c), o treści: "c) prowadzenie przez organizacje pozarządowe placówki koordynacyjno-doradczej wspierającej rozwój wolontariatu"	Odpowiedzi udzielono w pkt 27.
29	Regionalne Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych	§ 3 ust. 4 Zasada partnerstwa oznacza współpracę równoprawnych partnerów na warunkach określanych stosowną umową lub porozumieniem. Propozycja zamiany na: "4. Zasada partnerstwa zakłada współdziałanie suwerennych partnerów na rzecz celów, które są kluczowe dla rozwoju lokalnej społeczności i dobrostanu obywateli. Podejmują oni wspólne wysiłki w przekonaniu, że dzięki łączeniu zasobów i kompetencji osiągną lepsze rezultaty. Partnerstwo zakłada, że wszystkie strony współpracują ze sobą w oparciu o zasady współudziału, współdecydowani i współodpowiedzialności."	Opinia negatywna. Zaproponowany zapis nie jest zgodny z rozumieniem powyższej zasady zawartym w uzasadnieniu do projektu ustawy o działalności pożytku i o wolontariacie.

30	Regionalne Centrum Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych	§ 3 ust. 5. Zasada efektywności polega na dążeniu do osiągnięcia możliwie najlepszych efektów w realizacji zadań publicznych. Propozycja zamiany na: "5. Zasada efektywności polega na dążeniu do osiągnięcia możliwie najlepszych efektów w realizacji zadań publicznych. Oznacza, że partnerzy współpracy stale podnoszą potencjał do sprawnego realizowania zadań publicznych. Zadania powinny być wykonywane w oparciu o regułę gospodarności (oszczędnie), tworzenia maksymalnej wartości określone nakłady i szanowanie publicznych zasobów."	Opinia negatywna. Zaproponowany zapis zbyt daleko odbiega od wyjaśnienia tej zasady zawartej w uzasadnieniu do projektu ustawy o działalności pożytku i o wolontariacie.
31	Regionalne Centrum Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych	§ 5 pkt. 7 umów o wykonanie inicjatywy lokalnej na zasadach określonych w ustawie; Propozycja zamiany na: "7.umów o wykonanie inicjatywy lokalnej na zasadach określonych w ustawie o Działalności Pożytku Publicznego i o Wolontariacie Rozdział 2a art. 19b. W ramach inicjatywy lokalnej mieszkańcy mogą bezpośrednio lub za pośrednictwem organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 mogą złożyć wniosek o realizację zadania publicznego."	Opinia negatywna. Zaproponowany zapis jest niezgodny z Zasadami techniki prawodawczej: nie należy w treści uchwały ponownie przytaczać nazwy ustawy, o której mowa w § 1 ust. 1 pkt 1. Rozdziału 1 przepisów ogólnych. Ponadto, inicjatywie lokalnej poświęcony jest cały Rozdział 2a ustawy, tak więc przytoczenie wyłącznie art. 19b Rozdziału 2a jest nieprawidłowe. Reasumując zaproponowany zapis jest nieprawidłowy pod względem prawnym, a ponadto nie wnosi żadnych nowych treści pod względem merytorycznym.
32	Regionalne Centrum Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych	§ 5 dodać pkt 14 i 15 o następującym brzmieniu: "14. Fundusz Wkładów Własnych, określony odrębnym regulaminem. 15. Fundusz Pożyczkowy i poręczeniowy dla organizacji pozarządowych realizujących zadania publiczne na obszarze Miasta Wrocławia."	Odnosnie pkt 14 - wyjaśnienie: Fundusz wkładów własnych jest formą współpracy, która mieści się w zadaniach wymienionych w § 4 ust 2. Co roku ogłaszany jest otwarty konkurs ofert na „wkłady własne” projektów, o których mowa w § 4 ust 2 programu. Fundusz wkładów własnych nie jest uregulowany osobnym regulaminem, ponieważ warunki realizacji zadania są określone w ogłoszeniu konkursowym. Odnosnie pkt 15 - opinia negatywna. Miasto nie ma w dyspozycji środków finansowych z przeznaczeniem na tego typu fundusze.

33	Regionalne Centrum Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych	Propozycja zmiany § 9. ust 2. na : "2. Uwagi, wnioski i propozycje dotyczące bieżącej realizacji programu mogą być zgłaszane Prezydentowi Wrocławia poprzez Departament Spraw Społecznych, Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na adres bwo@um.wroc.pl oraz na adres korespondencyjny ul. Gabrieli Zapolskiej 4, 50-032 Wrocław, pok. 509."	Odpowiedzi udzielono w pkt . 17.
34	Regionalne Centrum Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych	Propozycja zmiany § 10. ust 1. na: "1. Roczny program jest współtworzony przez Miasto i organizacje pozarządowe na podstawie planowanych przez Miasto zadań publicznych odpowiadających na zdiagnozowane problemy, do realizacji w trybie ustawy oraz po przeprowadzeniu konsultacji z Wrocławską Radą Działalności Pożytku Publicznego oraz z organizacjami pozarządowymi, o których mowa w ust. 2"	Opinia negatywna. Zapisy programu mogą zawierać tylko takie treści, na jakie pozwalają delegacje ustawowe. W myśl art. 5a ust. 1 ustawy program jest uchwalany po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi, co oznacza, iż tylko taką rolę pełnią organizacje pozarządowe w procesie przygotowywania dokumentu.
35	Regionalne Centrum Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych	Propozycja zmiany § 10. ust 3. na: "3. Informację o wynikach konsultacji, które zapisy zostały przyjęte, a które odrzucone wraz z uzasadnieniem podaje się do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Urzędu."	Opinia negatywna. Przedmiotowy wniosek miałby zastosowanie w przypadku konsultacji projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania .. (Uchwała Nr LIV/1559/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 września 2010 r.). Nie można innym aktem prawnym zmieniać uregulowań właściwych dla innego aktu. Nadmienia się, iż przedmiotowy postulat jest realizowany w przypadku konsultacji programu współpracy, wystarczy przedstawić wszystkie protokoły z konsultacji z ostatnich lat.
36	Regionalne Centrum Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych	Propozycja zmiany § 11. ust 2. na: "2. Komisję konkursową powołuje Prezydent Wrocławia lub osoba przez niego upoważniona, najpóźniej w ostatnim dniu składania ofert. W skład komisji konkursowej wchodzi osoba wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 UoDPPioW z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 biorące udział w konkursie. W pracach komisji konkursowej mogą uczestniczyć także z głosem doradczym osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych których konkurs dotyczy."	Opinia negatywna. Zaproponowany zapis w prawie identycznym kształcie funkcjonował w programach współpracy do roku 2013. Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 4 stycznia 2013r. nr NK-N3.4131.814.2012.DC Wojewoda Dolnośląski stwierdził nieważność części Uchwały XXXV/783/12 w sprawie programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2013, w tym m.in. w części § 11 ust. 3, 4, 5. W ocenie organu nadzoru Rada Miejska nie miała kompetencji do uregulowania w uchwale kwestii dotyczących składu osobowego komisji konkursowej, ponieważ tę materię regulują w sposób wyczerpujący przepisy ustawy. Tym samym Rada Miejska przekroczyła zakres przekazanego jej upoważnienia ustawowego. Ponadto, szczegóły dot. komisji konkursowych reguluje § 8 Zarządzenia Nr 9806/14 Prezydenta Wrocławia z dnia 6 lutego 2014 r. w sprawie określenia trybu postępowania przy udzielaniu dotacji organizacjom pozarządowym na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

37	Regionalne Centrum Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych	§ 11ust. 4 dodać pkt 4 o następującym brzmieniu: "4) ocenie efektywności poprzez odniesienie się w ofercie do wskaźników jakościowych i wskazanych w ogłoszeniu"	Opinia negatywna. Szczegółowe kryteria oceny merytorycznej znajdują się w każdym ogłoszeniu otwartego konkursu ofert, które są ustalane na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z uwzględnieniem rodzaju zadania publicznego zalecanego przez Miasto.
38	Regionalne Centrum Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych	§ 11 dodać ust. 8 o następującym brzmieniu: "8. Członkowie komisji konkursowej są informowani o posiedzeniu komisji co najmniej na 7 dni przed rozpoczęciem jej prac przez Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. BWO ustala z wszystkimi członkami komisji (JST i NGO) dogodnie godziny obradowania i organizuje prace Komisji."	Opinia negatywna. Zakres uregulowania dotyczy organizacji pracy organu wykonawczego, w związku z tym nie podlega wpisaniu do uchwały Rady Miejskiej. Uregulowania dot. komisji konkursowych są zawarte w § 8 Zarządzenia Nr 9806/14 Prezydenta Wrocławia z dnia 6 lutego 2014 r. w sprawie określenia trybu postępowania przy udzielaniu dotacji organizacjom pozarządowym na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
39	POLKA International Wrocław, Polska - Oddział Międzynarodowej Asocjacji Polskich Kobiet	4 ust. 2 pkt 11) punkty a i b łą połączyć w jeden punkt(a) W brzmieniu : Wspomaganie rozwoju kultury i sztuki oraz twórczości artystycznej;	Opinia pozytywna.
40	POLKA International Wrocław, Polska - Oddział Międzynarodowej Asocjacji Polskich Kobiet	4 ust. 2 pkt 11) lit k) propozycja zmiany zapisu na: "k) Wsparcie nowatorskich działań o charakterze inspirującym i wzorotwórczym, stanowiącym element promocji statusu Wrocławia jako Europejskiej Stolicy Kultury 2016."	Opinia negatywna. Nie ma powodu uszczegóławiania tego zadania, tym bardziej, że zaproponowany zakres mieści się w dotychczasowej treści. Poza tym nie tylko nowatorskie działania wpisują się w przygotowywanie Wrocławia jako ESK.
41	POLKA International Wrocław, Polska - Oddział Międzynarodowej Asocjacji Polskich Kobiet	W § 8 ust. 2 proponuje się wyodrębnić kwoty/% na zadania stricte socjalne, które są obowiązkowymi zadaniami Gminy oraz kwoty/% na działania wspierane przez Gminę, które są ofertami organizacji pozarządowych i realizują określone priorytety w danym roku(2015).	Odpowiedzi udzielono w pkt . 16.

42	Towarzystwo Edukacji Obywatelskiej	§ 2. ust. 2. Propozycja zmiany zapisu na: 2. Celami szczegółowymi programu, wynikającymi z założonego celu głównego, są: 1) poprawa jakości współpracy między Miastem a organizacjami pozarządowymi; 2) tworzenie systemowych rozwiązań, ważnych dla funkcjonowania Miasta i jego mieszkańców; 3) pełniejsze zaspakajanie potrzeb mieszkańców; 4) umacnianie w świadomości społecznej poczucia odpowiedzialności za siebie, swoje otoczenie, wspólnotę lokalną oraz jej tradycje; 5) tworzenie warunków do zwiększenia aktywności społecznej, w szczególności wspieranie wolontariatu oraz zwiększenie udziału mieszkańców w rozwiązywaniu lokalnych problemów; 6) pobudzanie aktywności gospodarczej mieszkańców, kształtowanie postaw sprzyjających przedsiębiorczości.	Opinia negatywna. Do tej części programu odniesiono się w poz. 20 protokołu. Przedmiotowe propozycje zmian nie wnoszą zmian jakościowych.
----	------------------------------------	---	--

Podsumowanie konsultacji

Ogółem w konsultacjach uczestniczyło: 9 organizacji pozarządowych, które łącznie wniosły 42 wniosków/opinii pocztą elektroniczną.

Wrocławska Rada Działalności Pożytku Publicznego zrezygnowała z prawa do wyrażenia opinii.

Wszystkie pozycje zostały rozpatrzone i opisane w niniejszym dokumencie.

Wrocław, 2014-08.04