



Wykonawcy

Wrocław, 14.05.2019 r.

WZP.271.3.22.2019

ZP/PN/25/WOK/4/1213/2019

Dotyczy: postępowania na „**Świadczenie usług pocztowych na rzecz Urzędu Miejskiego Wrocławia polegających na przyjmowaniu do obrotu pocztowego krajowych i zagranicznych, rejestrowanych i nierejestrowanych przesyłek listowych i paczek oraz zwracaniu ich po wyczerpaniu możliwości doręczenia lub wydania adresatowi, zgodnie z ustawą Prawo Pocztowe oraz świadczeniu usług kurierskich krajowych i zagranicznych**”, o znaku **ZP/PN/25/2019/WOK**

W związku z otrzymaniem pytań do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia działając w trybie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp” wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1

W opisie przedmiotu zamówienia (pkt III ppkt 4), oraz we wzorach umów (§ 13 ust. 1) Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie

- 1) przyjmowania, weryfikacji oraz potwierdzania przyjęcia korespondencji do obrotu pocztowego,
- 2) nadzoru, rozliczania oraz odbioru prac doręczycieli/listonoszy

Wykonawca informuje, iż warunek postawiony przez Zamawiającego jest nadmierny i nieracjonalny, gdyż żaden z wykonawców funkcjonujących na rynku usług pocztowych nie jest w stanie go spełnić, a tym samym zapewnić, przy obejmującym zasięgiem cały kraj zamówieniu, iż w realizacji zamówienia udział brać będą jedynie pracownicy zatrudnieni na umowę o pracę.

Żaden z wykonawców funkcjonujących na rynku nie będzie w stanie złożyć oferty i podjąć się realizacji zamówienia na warunkach wymaganych przez Zamawiającego.

W konsekwencji, opisując przedmiot zamówienia, w tym również obowiązek wynikający z art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, Zamawiający nie może w sposób nieuzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia oraz swoimi obiektywnymi potrzebami ograniczać kręgu potencjalnych wykonawców, mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym uniemożliwić złożenie oferty. Określenie przez Zamawiającego wymogu zatrudnienia wszystkich osób zajmujących się przyjmowaniem, weryfikacją oraz potwierdzania przyjęcia korespondencji do obrotu pocztowego a także osób wykonujących czynności w zakresie nadzoru, rozliczania oraz odbioru prac doręczycieli/listonoszy na podstawie umowy o pracę w postępowaniu niemożliwego do dotrzymania warunku, przy uwzględnieniu specyfiki przedmiotu zamówienia oraz obowiązujących na danym rynku reguł związanych z realizacją tego typu zamówień, może w sposób

bezpośredni prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i tym samym do naruszenia powyższych norm prawnych.

Fakt, że Wykonawca będący jednocześnie Operatorem Wyznaczonym może w ogóle nie złożyć oferty w realiach niniejszej sprawy, powinien zostać uznany za okoliczność świadczącą o tym, że przewidziany przez Zamawiającego wymóg, nie znajdujący oparcia w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego i w specyfice przedmiotowego postępowania, może utrudniać udział w postępowaniu. Podkreślenia wymaga, że przepis ustawy Pzp wymaga jedynie uprawdopodobnienia utrudnienia uczciwej konkurencji. Tym bardziej, że orzecznictwo, co do opisu przedmiotu zamówienia w takich okolicznościach, jest jednoznaczne, np. w wyroku z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn. akt II Ca 693/05, Sąd Okręgowy w Bydgoszczy orzekł: „Do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji niekoniecznie zaś realnego uniemożliwiania takiej konkurencji”.

Postawienie ww. wymogu, jest nadmierne i niepotrzebne, a przy tym rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż eliminuje z udziału w postępowaniu wykonawcę, który jest w stanie należycie wykonać zamówienie. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji, określonej w art. 29 ust. 2, z uwagi na niezgodne z ustawą Pzp opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi m.in. w sytuacji, gdy zamawiający opisał przedmiot zamówienia przez zbytnie dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym, ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego. Wobec powyższego, ww. wymóg należy uznać za warunek nadmierny, który ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcy.

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów dot. wymogu zatrudnienia w oparciu o umowy o pracę i zmianę zapisów w następujący sposób:

„Zamawiający wymaga zatrudnienia co najmniej np. 80% osób na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawców pracowników zajmujących się realizacją przedmiotu umowy w niżej wymienionym zakresie, tj.

- 1) przyjmowania, weryfikacji oraz potwierdzania przyjęcia korespondencji do obrotu pocztowego,
- 2) nadzoru, rozliczania oraz odbioru prac doręczycieli/listonoszy”

Pozostawienie zapisów w formie obecnej uniemożliwia wykonawcy złożenie oferty.

Odpowiedź 1

Tak. Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy i modyfikuje zapisy Działu III pkt 4 ppkt a) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) oraz zapisy Projektów umów, które otrzymują następujące brzmienie:

Dział III pkt 4 ppkt a) SIWZ

„Zamawiający wymaga zatrudnienia co najmniej 80% osób zajmujących się realizacją przedmiotu umowy w następującym zakresie:

Zadanie nr 1

- 1) przyjmowania, weryfikacji oraz potwierdzania przyjęcia korespondencji do obrotu pocztowego,
- 2) nadzoru, rozliczania oraz odbioru prac doręczycieli/listonoszy

Zadanie nr 2

- 1) przyjmowania i weryfikacji korespondencji przyjętej do obrotu pocztowego a dostarczonej przez kuriera Wykonawcy,
- 2) nadzorowania pracy kurierów odbierających przesyłki od Zamawiającego zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r., poz. 917 z późn. zm.).

§ 13 ust. 1 Projektu umowy (Zadanie nr 1)

Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r., poz. 917 z późn. zm.), co najmniej 80% osób zajmujących się realizacją przedmiotu umowy w następującym zakresie:

- 1) przyjmowania, weryfikacji oraz potwierdzania przyjęcia korespondencji do obrotu pocztowego,
- 2) nadzoru, rozliczania oraz odbioru prac doręczycieli/listonoszy

§ 13 ust. 1 Projektu umowy (Zadanie nr 2)

Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r., poz. 917 z późn. zm.), co najmniej 80% osób zajmujących się realizacją przedmiotu umowy w następującym zakresie:

- 1) przyjmowania i weryfikacji korespondencji przyjętej do obrotu pocztowego a dostarczonej przez kuriera Wykonawcy,
- 2) nadzorowania pracy kurierów odbierających przesyłki od Zamawiającego

Ponadto Zamawiający informuje, że w związku z niewłaściwą numeracją w Projekcie umowy (dla Zadania nr 2), dotyczącą oznaczenia paragrafów (dwukrotnie wprowadzony został § 13) prawidłowa numeracja zostanie wprowadzona przy podpisywaniu umowy dla tego Zadania.

Pytanie 2

W opisie przedmiotu zamówienia (pkt III ppkt 4 lit. c)), oraz we wzorach umów (§ 13 ust. 3) Zamawiający zawarł zapis zgodnie z którym: „Wykonawca na każde żądanie Zamawiającego w terminie 5 dni roboczych przedstawi Zamawiającemu oświadczenie pracowników Wykonawcy, o których mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę oraz otrzymaniu wynagrodzenia za ostatni miesiąc pracy.

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu, z uwagi na fakt iż zamówienia ma być realizowane na terenie całego kraju, ponadto liczba zatrudnianych na umowę o pracę wynosi kilkadziesiąt tysięcy osób co stanowiłoby znaczne utrudnienie w przekazywaniu wymaganego oświadczenia pracowników.

Ewentualnie czy Zamawiający dopuszcza składanie oświadczenia tylko przez wykonawcę?

Np. oświadczenia o poniższej treści:

„Działając w imieniu wykonawcy oświadczam, że co najmniej 80 % osób wykonujących czynności dotyczące:

- 1) przyjmowania, weryfikacji oraz potwierdzania przyjęcia korespondencji do obrotu pocztowego,
- 2) nadzoru, rozliczania oraz odbioru prac doręczycieli/listonoszy

w okresie oddo(należy podać okres wykonywania usług pocztowych) były zatrudniane przez (należy podać nazwę i adres Wykonawcy) na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeksu pracy (tj. Dz. U. z 2018 poz. 108 ze zm.)”

Pozostawienie zapisów w formie obecnej uniemożliwia wykonawcy złożenie oferty.

Odpowiedź 2

Tak. Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy i modyfikuje zapisy Działu III pkt 4 ppkt c) SIWZ oraz zapisy Projektów umów, które otrzymują następujące brzmienie:

Dział III pkt 4 ppkt c) SIWZ

W okresie realizacji zamówienia, na każde żądanie Zamawiającego, Wykonawca w terminie 5 dni roboczych przedstawi Zamawiającemu oświadczenie potwierdzające zatrudnienie co najmniej 80% osób na zasadach określonych w lit. a) wraz z oświadczeniem o otrzymaniu przez te osoby należnego wynagrodzenia.

§ 13 ust. 3 Projektów umów (Zadanie nr 1 i nr 2)

Wykonawca na każde żądanie Zamawiającego w terminie 5 dni roboczych przedstawi Zamawiającemu oświadczenie potwierdzające zatrudnienie co najmniej 80% osób, o których mowa w ust. 1, zatrudnionych na podstawie umowy o pracę wraz z oświadczeniem o otrzymaniu przez te osoby należnego wynagrodzenia.

Pytanie 3

W § 11 ust. 6 wzorów umów Zamawiający określił termin płatności faktur na 30 dni od dnia otrzymania faktury.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury tj. 21 dni od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź 3

Zamawiający nie może zaakceptować propozycji Wykonawcy i pozostawia zapisy Projektów umów w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisu zawartego w § 11 ust. 7 wzorów umów na następujący tj. : "Za dzień zapłaty przez Zamawiającego opłat – Strony przyjmują dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy"?

Odpowiedź 4

Nie. Zamawiający pozostawia zapisy Projektów umów w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 5

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (Zadanie 2) Zamawiający określił wymagany termin dostarczenia przesyłek kurierskich krajowych tj. na następny dzień po nadaniu w standardzie w godzinach popołudniowych

Wykonawca zwraca się o zmianę zapisów dotyczących gwarantowanych terminów dostarczenia przesyłek kurierskich w obrocie krajowym na następujący, tj. **D + 2** co oznaczać będzie iż usługę uważa się za nienależycie wykonaną (w celach odszkodowawczych), jeżeli doręczenie przesyłki lub pozostawienie albo przekazanie zawiadomienia o podjętej próbie doręczenia nastąpiło po drugim dniu roboczym, licząc od dnia następnego po dniu nadania.

Brak zmiany w powyższym zakresie uniemożliwia złożenie oferty wykonawcy.

Odpowiedź 5

Zamawiający modyfikuje zapisy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (Zadanie nr 2) dot. terminów doręczeń przesyłek kurierskich krajowych, i tak:

zapis dotychczasowy „następny dzień po nadaniu w standardzie w godzinach popołudniowych (do instytucji – do końca urzędowania i do osób prywatnych - do godzin wieczornych ok. 20.00).”

otrzymuje następujące brzmienie:

„ - maksymalnie dwa dni po nadaniu (D+2) w standardzie w godzinach popołudniowych (do instytucji – do końca urzędowania i do osób prywatnych - do godzin wieczornych ok. 20.00).”

Pytanie 6

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (Zadanie 1) Zamawiający określił wymagany termin dostarczenia przesyłek listowych i paczek.

Wykonawca zwraca się o zmianę zapisów dotyczących terminów dostarczenia przesyłek pocztowych (przesyłki listowe i paczki w obrocie krajowym) na następujące tj.

- przesyłki zwykłe (niebędące przesyłkami najszybszej kategorii) - do 5 dni po dniu nadania, tj. D+5,
- przesyłki przyspieszone/pilne (najszybszej kategorii) – do 3 dni po dniu nadania tj. D+3,

Odpowiedź 6

Zamawiający modyfikuje zapisy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (Zadanie nr 1) dot. terminów doręczeń przesyłek listowych i paczek w obrocie krajowym,

w pkt 1 dot. przesyłek rejestrowanych ust. 1), nadając im następujące brzmienie:

- „- przesyłki zwykłe (niebędące przesyłkami najszybszej kategorii) - do 5 dni po dniu nadania, tj. D+5,
- przesyłki przyspieszone/pilne (najszybszej kategorii) – do 3 dni po dniu nadania tj. D+3,”

W pkt 2 dot. przesyłek nierejestrowanych

- „- przesyłki zwykłe (niebędące przesyłkami najszybszej kategorii) - do 5 dni po dniu nadania, tj. D+5,
- przesyłki przyspieszone/pilne (najszybszej kategorii) – do 3 dni po dniu nadania tj. D+3,”

Pytanie 7

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (Zadanie 2) Zamawiający określił wymagany termin dostarczenia przesyłek kurierskich zagranicznych tj.

- Europa – do 3 dni roboczych,
- Świat do 6 dni roboczych

Wykonawca zwraca się o zmianę zapisów dotyczących wymaganych terminów dostarczenia przesyłek kurierskich w obrocie zagranicznym na następujące:

Przewidywane terminy doręczeń: Europa – do 5 dni roboczych, Świat – do 9 dni roboczych.

Brak zmiany w powyższym zakresie uniemożliwia złożenie oferty wykonawcy.

Odpowiedź 7

Zamawiający modyfikuje zapisy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (Zadanie nr 2) dot. terminów doręczeń przesyłek kurierskich zagranicznych, nadając im następujące brzmienie:

„- Europa: przewidywany termin doręczeń - do 5 dni roboczych w kraju przeznaczenia. Termin liczony jest od dnia następnego po opuszczeniu przez przesyłkę kraju,

- Świat: przewidywany termin doręczeń - do 9 dni roboczych w kraju przeznaczenia w zależności od miejsca doręczenia. Termin liczony jest od dnia następnego po wylocie samolotu przewożącego przesyłki kurierskie zagraniczne."

Pytanie 8

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (Zadanie 1, Zadanie 2 w pkt 23) Zamawiający określił iż odpowiedź na reklamację winna być udzielona pisemnie w terminie do 30 dni od jej złożenia.

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie ww zapisu tj. wydłużenie terminu rozpatrywania reklamacji dla przesyłek zagranicznych na termin do 3 miesięcy.

Powyższe wynika z faktu, iż w przypadku świadczenia usług pocztowych w obrocie zagranicznym pierwszeństwo mają zasady określone w międzynarodowych przepisach pocztowych, które określają także zasady prowadzenia postępowania reklamacyjnego. W tym przypadku operatora wyznaczonego jakim jest Poczta Polska S.A. obowiązują zapisy Światowego Związku pocztowego zawarte w Regulaminie Poczty Listowej – Berno. Szczegóły zawarte są w Rozdziale 8, dotyczącym odpowiedzialności wyznaczonych operatorów.

Odpowiedź 8

Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy i modyfikuje zapis pkt 23 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, który otrzymuje następujące brzmienie:

"Wykonawca zobowiązany jest na wniosek Zamawiającego, do prowadzenia postępowania reklamacyjnego przesyłki rejestrowanej w przypadku jej zaginięcia i/lub braku zwrotnego potwierdzenia odbioru. Odpowiedź na reklamację winna być udzielona pisemnie w terminie do 30 dni od jej złożenia w przypadku przesyłek krajowych i 3 miesięcy w przypadku przesyłek zagranicznych."

Pytanie 9

Legalność przetwarzania danych przez jest zapewniona poprzez wypełnienie dyspozycji art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – przetwarzanie danych jest niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa (w związku z ustawą Prawo Pocztove), a od 25 maja 2018 r. na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE - przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku ciążącego na administratorze (w związku z ustawą Prawo Pocztove).

..... jest operatorem pocztowym w rozumieniu art. 3 pkt 12 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, tj. przedsiębiorcą uprawnionym do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych. Zgodnie z dyspozycją art. 42 ww. ustawy informacje lub dane objęte tajemnicą pocztową mogą być zbierane, utrwalane, przechowywane, opracowywane, zmieniane, usuwane lub udostępniane tylko wówczas, gdy czynności te dotyczą świadczonej usługi pocztowej albo są jej niezbędne do jej wykonania lub przepisy odrębne stanowią inaczej.

....., w momencie przekazania jej danych osobowych w celu świadczenia usługi, staje się administratorem tych danych (nie zachodzi podstawa do zawarcia umowy o powierzenie przetwarzania danych, gdzie byłaby procesor (przetwarzającym)).

..... jako administrator danych osobowych przetwarza dane Klientów (osób korzystających z usług pocztowych, przekazane każdorazowo przez nadawców przesyłek) w zbiorze danych „Klienci”, zarejestrowanym przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (numer księgi).

W związku z powyższym wykonawca proponuje zmianę treści umów (dla Zadania 1 i Zadania 2), poprzez zastąpienie zapisów § 7, § 8, § 9 jednym zapisem § 7 o następującej treści:

§ 7

„Przy realizacji Umowy Strony zobowiązane są postępować zgodnie z przepisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (zwane dalej RODO).

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca jest operatorem pocztowym w rozumieniu art. 3 pkt 12 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe, tj. przedsiębiorcą uprawnionym do wykonywania działalności pocztowej, na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych, zgodnie art. 6 ust. 1 lit. c) RODO, Wykonawca, w momencie przekazania mu przez Zamawiającego danych osobowych w celu świadczenia usług objętych przedmiotem umowy, staje się administratorem tych danych (w związku ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe) i przetwarza dane Zamawiającego zgodnie z przepisami RODO, w tym w szczególności art. 32 RODO”.

Odpowiedź 9

Zamawiający pozostawia dotychczasowe brzmienie zapisów paragrafów 7, 8 i 9 umów dla Zadania nr 1 i 2.

Pytanie 10

W § 12 oraz § 13 ust 4 wzorów umów Zamawiający zawarł zapisy dotyczące kar umownych z uwagi na ich rygorystyczny charakter Wykonawca wnosi o:

Dla zadania nr 1

- wykreślenie lub obniżenia wymiaru kary w § 12 ust 1 wzoru umowy.

Czy Zamawiający zamierza dopuścić katalog wyjątków, w których brak odebrania przesyłek nie narazi Wykonawcy na konieczność zapłaty wygórowanej kary nieadekwatnej do dokonanego przewinienia? Do wyjątków należy zaliczyć z pewnością działanie siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiających wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części, przykładowo: władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmianę przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne, w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powodzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody.

Czy Zamawiający uwzględni sugestię Wykonawcy i zmodyfikuje zapis § 12 ust.1 zgodnie z poniższą propozycją: „Zamawiającemu przysługuje kara umowna za niezgłoszenie się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór”

- wykreślenie zapisu § 12 ust 2 wzoru umowy,
- obniżenie wymiaru kary w § 12 ust 3,
- wykreślenie lub obniżenie wymiaru kary w § 13 ust 4 wzoru umowy.

Dla zadania nr 2

- obniżenie wymiaru kary w § 12 ust 1,
- wykreślenie lub obniżenie wymiaru kary w § 13 ust 4 wzoru umowy.

Odpowiedź 10

Zadanie nr 1

Zamawiający modyfikuje brzmienie par 12 projektu umowy w następujący sposób:

Ust. 1

„Zamawiającemu przysługuje kara umowna za niezgłoszenie się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, z co najmniej jednego z miejsc wskazanych w Załączniku nr 2 do umowy, w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór.”

Ust. 2

Zostaje wykreślony

Ust. 3

„Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 5 % brutto wynagrodzenia określonego w § 10 ust. 1, w przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy związanych z niedotrzymaniem warunków umowy.”

Zostaje dodany ust. 8, który po uporządkowaniu numeracji otrzyma numer 7 w brzmieniu:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy jeśli nastąpiło ono wskutek siły wyższej i jej następstw”.

Zamawiający modyfikuje brzmienie par. 13 ust. 4 Projektu umowy w następujący sposób:

„Nie przedłożenie przez Wykonawcę oświadczenia o którym mowa wyżej, skutkować będzie naliczeniem kary umownej w wysokości w wysokości 100 zł miesięcznie od niezatrudnionego pracownika na umowę o pracę.”

Zadanie nr 2

Zamawiający modyfikuje brzmienie par. 12 Projektu umowy w następujący sposób:

Ust. 1

„Zamawiający ma prawo obciążyć Wykonawcę karą umowną w wysokości 5 % brutto wynagrodzenia określonego w § 10 ust. 1, w przypadku, gdy Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy związanych z niedotrzymaniem warunków umowy.”

Zostaje dodany ust. 5 w brzmieniu:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy jeśli nastąpiło ono wskutek siły wyższej i jej następstw”.

Zamawiający modyfikuje brzmienie par. 13 ust. 4 Projektu umowy w następujący sposób:

„Nie przedłożenie przez Wykonawcę oświadczenia o którym mowa wyżej, skutkować będzie naliczeniem kary umownej w wysokości w wysokości 100 zł miesięcznie od niezatrudnionego pracownika na umowę o pracę.”

Pytanie 11

W § 12 ust. 6 wzoru umowy dla Zadania 1 oraz ust. 3 wzoru umowy dla Zadania 2 Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia ewentualnych kar umownych z należnego wynagrodzenia. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, zwracamy się o modyfikację Wzorów umów poprzez zmianę zapisów i dodanie do

treści § 12 ust. 6 (dla Zadania 1) i ust. 3 (dla Zadania 2) zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”.

Odpowiedź 11

Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy i modyfikuje zapis paragrafu 12 ust. 6 Projektu umowy dla Zadania nr 1 oraz zapis paragrafu 12 ust. 3 Projektu umowy dla Zadania nr 2 i nadaje mu następujące brzmienie:

„Wykonawca upoważnia Zamawiającego do potrącenia z należnego wynagrodzenia kwoty naliczanych kar umownych po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej.”

Pytanie 12

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (Zadanie 1, Zadanie 2) Zamawiający określił termin zwrotu druków „zwrotnego potwierdzenia odbioru” – powinien on nastąpić w terminie do 7 dni od dnia odbioru przesyłki przez adresata. Na podstawie art. 47 ustawy Prawo pocztowe Minister właściwy do spraw łączności określił warunki wykonywania usług powszechnych, obejmujące m. in. wskaźniki czasu przebiegu przesyłek w obrocie krajowym (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545). W załączniku nr 1 do wymienionego Rozporządzenia określony został czas przebiegu przesyłek listowych niebędących przesyłkami listowymi najszybszej kategorii (m. in. potwierdzenie odbioru) na poziomie D+5 (97% przesyłek) oraz D+3 (85% przesyłek), gdzie D+X oznacza liczbę dni od dnia nadania przesyłki do dnia jej doręczenia. W załączniku wskazano również udział liczby przesyłek pocztowych doręczonych w określonym terminie do ogólnej liczby nadanych przesyłek pocztowych, wyrażony w procentach.

Ze względu na wskaźniki procentowe, zgodnie z którymi Wykonawca, będący operatorem wyznaczonym, zobowiązany do stosowania wymienionego Rozporządzenia, nie jest zobligowany do zachowania terminu 7-dniowego w 100%, Wykonawca wnioskuję, aby Zamawiający zmodyfikował zapis dotyczący terminu doręczania potwierdzeń odbioru oraz uwzględnił przepisy Rozporządzenia.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu na:

„Pokwitowanie odbioru przesyłki Wykonawca będzie zwracał Zamawiającemu niezwłocznie po doręczeniu przesyłki.”

Odpowiedź 12

Zamawiający przychylił się do propozycji Wykonawcy i modyfikuje zapisy w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia dla Zadania nr 1 pkt 1 zdanie ostatnie oraz dla Zadania nr 2 zdanie ostatnie, tj.

Zadanie nr 1 pkt 1 zdanie ostatnie - dotychczasowe brzmienie:

„Zwrot poprawnie wypełnionych druków „zwrotnego potwierdzenia odbioru” do Zamawiającego powinien nastąpić w terminie do 7 dni od dnia odbioru przesyłki przez adresata. Zwrot całej przesyłki nie odebranej przez adresata powinien nastąpić w terminie do 7 dni od dnia następnego po ostatnim dniu awizowania”

otrzymuje następujące brzmienie:

„Zwrot poprawnie wypełnionych druków „zwrotnego potwierdzenia odbioru” do Zamawiającego powinien nastąpić niezwłocznie po doręczeniu przesyłki adresatowi. Zwrot całej przesyłki nie odebranej przez adresata powinien nastąpić w terminie do 7 dni od dnia następnego po ostatnim dniu awizowania.”

Zadanie nr 2 zdanie ostatnie - dotychczasowe brzmienie:

„Zwrot poprawnie wypełnionych druków „zwrotnego potwierdzenia odbioru” do Zamawiającego powinien nastąpić w terminie do 7 dni od dnia odbioru przesyłki przez adresata.

Każda przesyła w obrocie krajowym winna być ubezpieczona na kwotę minimum 5 000,00 zł."

otrzymuje następujące brzmienie:

„Zwrot poprawnie wypełnionych druków „zwrotnego potwierdzenia odbioru” do Zamawiającego powinien nastąpić niezwłocznie po doręczeniu przesyłki adresatowi.

Każda przesyłka w obrocie krajowym winna być ubezpieczona na kwotę minimum 5 000,00 zł."

Pytanie 13

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego?

W ocenie składającego zapytanie dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych oraz dane dotyczące faktu i okoliczności świadczenia usług pocztowych lub korzystania z tych usług objęte są tajemnicą pocztową zgodnie z art. 41 ust. 1 Prawa pocztowego. Nie mogą więc, poza przykładami wynikającymi z ustawy, być ujawniane przez operatora pocztowego podmiotom trzecim, w tym także innym operatorom. Czy w przypadku powierzenia przez jednego operatora pocztowego przesyłki pocztowej innemu operatorowi bez zawarcia stosownej umowy o współpracę Zamawiający uzna, że działanie to stanowi naruszenie tajemnicy pocztowej?

Odpowiedź 13

Tak. W przypadku powierzenia przez jednego operatora pocztowego przesyłki pocztowej innemu operatorowi bez zawarcia stosownej umowy o współpracę Zamawiający uzna, że działanie to stanowi naruszenie tajemnicy pocztowej.

Pytanie 14

W § 1 ust 1 pkt 2) wzoru umowy (Zadanie nr 2) Zamawiający wymaga dostarczania kopert i opakowań przeznaczonych do zapakowania przesyłek zagranicznych i krajowych.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie iż Zamawiający ma na myśli koperty wykonawcy do wysyłania korespondencji o masie nieprzekraczającej 1 kg?

Wykonawca informuje iż tylko takie koperty będzie mógł udostępnić Zamawiającemu.

Odpowiedź 14

Zamawiający przyjmuje informację Wykonawcy do wiadomości.

Tak. Zamawiający ma na myśli koperty Wykonawcy do wysyłania korespondencji o masie do 1 kg.

Pytanie 15

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia - Pozostałe obowiązki wykonawcy w pkt 11 jest zapis zgodnie z którym „Zamawiający wymaga aby punkty awizacyjne Wykonawcy zlokalizowane były na terenie miasta Wrocławia, z uwzględnieniem gęstości zamieszkania, (...)”

Z uwagi na fakt, że potencjalny wykonawca (Poczta Polska S.A) w zakresie rozmieszczenia placówek zobowiązana jest do przestrzegania przepisów powszechnych w tym zakresie określonych w § 24 Rozporządzenia MAC w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego; wymagania dotyczące rozmieszczenia placówek dotyczą/liczone są w skali całego kraju (wskaźniki dostępności do usług nie są określane lokalnie), to czy Zamawiający przyjmie taki sposób definiowania rozmieszczenia placówek?

Odpowiedź 15

Tak. Zamawiający przyjmuje wskazany sposób definiowania rozmieszczenia placówek pocztowych.

Pytanie 16

W Formularzu cenowym (Załącznik 3 a, 3 b) Zamawiający dokonał podziału przesyłek krajowych na poszczególne przedziały wagowe tj. o masie do 500 g, do 1000 g, do 2000 g.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie że rozmiary przesyłek dla poszczególnych przedziałów wagowych nie przekraczają:

- dla przesyłek o masie do 500 g - maksymalny wymiar koperty wynosić będzie: 230 x 160 x 20 mm (format S)
- dla przesyłek o masie do 1000 g - maksymalny wymiar koperty wynosić będzie: 325 x 230 x 20 mm (format M)
- dla przesyłek o masie do 2000 g – maksymalna suma wymiarów koperty wynosić będzie : 900 mm (maksymalna długość najdłuższego boku: 600 mm, rulony), (format L)

W razie braku potwierdzenia powyższego czy Zamawiający wydzieli w formularzu cenowym przesyłki zgodnie z wagą oraz formatami S,M,L? Brak zastosowania niniejszego podziału uniemożliwi Wykonawcy prawidłową wycenę.

Odpowiedź 16

Zamawiający nie jest w stanie wydzielić przesyłek zgodnie ze wskazaniem Wykonawcy. Zamawiający nie ma obecnie możliwości przeprowadzić dogłębnej analizy wysyłanej korespondencji z uwzględnieniem wskazanego systemu. Wg. Zamawiającego Formularze cenowe są sporządzone w sposób uniwersalny i nie faworyzujący jednego konkretnego Wykonawcy.

Pytanie 17

Prosimy o potwierdzenie, że w Formularzu cenowym (Załącznik 3 a) w wierszu E „odbior korespondencji – stawka za miesiąc” – należy wskazać cenę łączną za odbiór korespondencji ze wszystkich czterech siedzib Zamawiającego, wskazanych w Załączniku nr 2 do umowy Zadanie nr 1.

Odpowiedź 17

Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 18

W Formularzu cenowym (Załącznik 3 c) Zamawiający wymaga również wyceny dla paczek o masie powyżej 10 kg. Z uwagi na fakt, iż wykonawca nie świadczy usługi „paczka pocztowa o masie powyżej 10 do 30 kg”, czy Zamawiający przyjmie w wycenie usługę o wyższym standardzie tj. usługę kurierską?

W przypadku negatywnej odpowiedzi zwracamy się o modyfikację formularza cenowego poprzez usunięcie wierszy dotyczących wyceny paczek pocztowych o masie powyżej 10 kg – 20 kg, oraz o masie powyżej 20 kg – 30 kg.

Odpowiedź 18

Zamawiający w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia wskazał, co rozumie pod pojęciem „Paczka” oraz wskazał dla niej (Zadanie nr 1 pkt 1 ust. 2) wymagane terminy doręczenia. Do Wykonawcy należy skalkulowanie i dopasowanie świadczonych przez siebie usług do warunków zamówienia określonych przez Zamawiającego.

Pytanie 19

W Formularzu cenowym (Załącznik 3 c) w wierszu D Zamawiający wymaga wyceny traktowania paczki jako wartościowej. Prosimy o potwierdzenie iż dotyczy to paczki w obrocie krajowym.

Prosimy o wskazanie również czy wycena ma dotyczyć paczki zwykłej (ekonomicznej) czy przyspieszonej (priorytetowej)?

Odpowiedź 19

Zamawiający modyfikuje opis wiersza D w Formularzu cenowym (Załącznik nr 3c) do SIWZ i nadaje mu brzmienie:

„traktowanie paczki krajowej nie przyspieszonej jako wartościowej (przy kwocie wartości do 500 zł, o wadze do 5 kg, wymiar a)”.

Pytanie 20

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę godzin odbioru korespondencji z siedziby Urzędu Miejskiego Wrocławia przy ul. Hubska 8-16 na następujące, tj. pomiędzy 11:00 – 12:00?

Odpowiedź 20

Nie. Zamawiający nie dopuszcza wskazanej przez Wykonawcę, zmiany czasu odbioru korespondencji z siedziby Urzędu Miejskiego Wrocławia przy ul. Hubskiej 8-16.

Pytanie 21

Zwracamy się o potwierdzenie, iż przesyłki o masie do 1 kg w obrocie krajowym będą nadawane w kopercie (opakowaniu firmowym) wykonawcy. Powyższa informacja jest niezbędna do prawidłowej wyceny przesyłek w tym przedziale wagowym.

Odpowiedź 21

Zamawiający informuje, że pkt 1 lit. a Formularza cenowego do Zadania nr 2 będącego Załącznikiem 3d do SIWZ, dotyczy przesyłek kurierskich w obrocie krajowym. W Projekcie umowy dla Zadania nr 2 w par. 1 ust. 1 pkt 2 mowa jest o tym, że przedmiotem umowy jest m.in. dostarczenie kopert i opakowań przeznaczonych do zapakowania przesyłek zagranicznych i krajowych – w ruchu zagranicznym i krajowym. Zamawiający będzie nadawał te przesyłki w dostarczonych przez Wykonawcę kopertach.

Pytanie 22

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź 22

Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert na dzień **22.05.2019 r.**, godziny oraz miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Sprawę prowadzi:

Marek Szyszka – tel. 71/777-92-66

Sporządził:

Anna Grzegorek – tel. 71/777-92-66

Do wiadomości:

aa