



Pan
Jerzy Obarski

SPEED AUTO SERVICE S.C.
WITOLD MARSZAŁEK, JERZY OBARSKI
ul. Małopanewska 19
54-212 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.45.2018
00003147/2019/W

Wrocław, dnia 6 marca 2019 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, SPEED AUTO SERVICE S.C. WITOLD MARSZAŁEK, JERZY OBARSKI, wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod numerem ewidencyjnym DW/044/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Małopanewska 19, 54-212 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.45.2018 z dnia 21 grudnia 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu:

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki TOYOTA AVENSIS. Badanie okresowe zarejestrowano w rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 03222/DW/044/P/2018 oraz wydano zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze i zakończono wynikiem negatywnym.

Przeprowadzając badanie okresowe diagnosta w sposób nieprawidłowy dokonał pomiaru światłości świateł drogowych, nie sprawdził ustawienia przednich świateł przeciwmgłowych oraz dokonując pomiaru siły hamowania na urządzeniu rolkowym nie zmierzył siły nacisku na pedał hamulca, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b) i c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), bowiem nie wykonał przedmiotu i zakresu badania określonego, odpowiednio, w pkt 4.1.7., 4.5.1. działu I oraz w § 2 ust. 1 pkt 5 działu II załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 03222/DW/044/P/2018 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze stwierdzono wpisy o przeprowadzeniu okresowego oraz dodatkowego badania technicznego pojazdu. Ponadto stwierdzono pobranie opłaty ewidencyjnej za jedno badanie.

Wykonanie dwóch badań technicznych pojazdu potwierdzone jednym wpisem w rejestrze i wydanie jednego zaświadczenia, stanowi naruszenie § 4 ust. 4 rozporządzenia MTBiG.

Brak pobrania opłaty ewidencyjnej za każde badanie techniczne pojazdu stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ustawy.

2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 02131/DW/044/P/2018, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Do przeprowadzonego badania wystawiono dokument DIP.

W rejestrze oraz w zaświadczeniu stwierdzono wpis, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, natomiast w dokumencie DIP brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki odnoszącej się do dodatkowych informacji załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Wystawiać zaświadczenie oraz dokonywać wpisu w rejestrze do każdego wykonanego badania.
Pobierać opłatę ewidencyjną za każde badanie techniczne pojazdu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- Ad 2. Wpisywać w dokumencie DIP informację o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli