

Pani Anna Żółtowska

"CARS CONTROL" ANNA ŻÓŁTOWSKA
ul. Edmunda Osmańczyka nr 6 lok. 1
54-058 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.14.2018
00110208/2018/W

Wrocław, dnia 14 stycznia 2019 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, "CARS CONTROL" ANNA ŻÓŁTOWSKA, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/103/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Przedmiejska 6-10, 54-201 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.14.2018 z dnia 20 listopada 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki SUBARU. Badanie okresowe pojazdu zarejestrowano w rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00968/DW/103/P/2018 oraz wydano zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze i zakończono wynikiem negatywnym.

Przeprowadzając badanie okresowe diagnosta nie stwierdził niezgodności między dowodem rejestracyjnym a tabliczką znamionową pojazdu w zakresie wartości dopuszczalnego nacisku osi, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), pkt 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a) tiret pierwsze rozporządzenia MTBiG oraz § 1 ust. 3 pkt 3, działu I, rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2022 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MI w sprawie warunków technicznych pojazdów).

Dodatkowo, diagnosta w zaświadczeniu wpisał usterkę dotyczącą braku sprawności wycieraczki szyby tylnej, lecz nie dokonał jej oceny, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG, pkt 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

Ponadto, w rejestrze stwierdzono brak informacji o ww. usterce, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 16 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Dokonywać oceny stwierdzonych usterek.

Wpisywać w rejestrze i w zaświadczeniu usterki drobne (oczywiste omyłki, niezgodności).

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00064/DW/103/P/2018, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzanie okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Do badania wystawiono dokument DIP wpisując w poz. 43 rok produkcji 2001. W toku kontroli ustalono, że prawidłowym rokiem produkcji jest 2000. Diagnosta błędnie określił rok produkcji, co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 3 ustawy oraz § 11 ust. 2 pkt 25 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 września 2003 r. w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1088 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MI).
2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00398/DW/103/P/2018, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie DIP o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W rejestrze stwierdzono brak serii i numeru dowodu rejestracyjnego na podstawie którego dokonano identyfikacji pojazdu, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Wpisywać w dokumencie DIP rok produkcji pojazdu, zgodnie z przepisami rozporządzenia MI. Przy ustalaniu nieznanymi danych technicznych pojazdu, należy stosować § 2 ust. 1, działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG. W razie powstania trudności w ustaleniu parametrów pojazdu, należy stosować zapisy § 3 ust. 3, działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG.
- Ad 2. Wpisywać w rejestrze informację o serii i numerze dowodu rejestracyjnego na podstawie którego dokonano identyfikacji pojazdu.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli