



Pan Marek Jaremko

MAREK JAREMKO
ul. Kolisty 14k
54-152 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.20.2018
00011109/2019/W

Wrocław, dnia 31 stycznia 2019 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, MAREK JAREMKO, wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod numerem ewidencyjnym DW/087/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Kolisty 14k, 54-152 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.20.2018 z dnia 8 stycznia 2019 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu:

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki FIAT SEICENTO. Badanie okresowe pojazdu zarejestrowano w rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01202/DW/087/P/2018 oraz wydano zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze i zakończono wynikiem negatywnym.

Przeprowadzając badanie okresowe diagnosta dokonał pomiaru siły hamowania na urządzeniu rolkowym, lecz nie zmierzył siły nacisku na pedał hamulca, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), bowiem nie wykonał badania zgodnie z zakresem i sposobem określonym w § 2 ust. 1 pkt 5 działu II, załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzoną powyżej nieprawidłowość zaleca się na bieżąco wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00286/DW/087/P/2018, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze

oraz w dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) stwierdzono wpisy o przeprowadzeniu okresowego badania technicznego pojazdu. W rejestrze oraz w zaświadczeniu stwierdzono wpis, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, natomiast w dokumencie DIP brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki odnoszącej się do dodatkowych informacji załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.

2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00208/DW/087/P/2018, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz dokumencie DIP o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Do badania wystawiono dokument DIP wpisując w poz. 43 rok produkcji 2004. W toku kontroli ustalono, że prawidłowym rokiem produkcji jest 2003. Diagnosta błędnie określił rok produkcji, co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 3 ustawy oraz § 11 ust. 2 pkt 25 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 września 2003 r. w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1088 – zwane dalej rozporządzeniem MI).
3. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadki braku w tytule przelewu bankowego kodu rozpoznawczego stacji kontroli pojazdów, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1377 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Wpisywać w dokumencie DIP informację o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.
- Ad 2. Wpisywać w dokumencie DIP rok produkcji pojazdu, zgodnie z przepisami rozporządzenia MI. Przy ustalaniu nieznanymi danych technicznych pojazdu, należy stosować § 2 ust. 1, działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG. W razie powstania trudności w ustaleniu parametrów pojazdu, należy stosować zapisy § 3 ust. 3, działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG.
- Ad 3. Umieszczać w tytule przelewu bankowego kod rozpoznawczy stacji kontroli pojazdów.

Stwierdzono ponadto, że przedsiębiorca nie zgłosił w terminie 14 dni od dnia zajścia zdarzenia, zmian odnośnie zatrudnionego diagnosty, wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, co stanowiło naruszenie art. 66 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1829 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzoną nieprawidłowość zaleca się w przypadku zmiany danych wpisanych do rejestru złożyć wnioski o ich zmianę zgodnie z art. 83ab ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm.).

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli