



Pan  
Tadeusz Kudłaty

AUTO-SERWIS BLACHARSTWO-LAKIERNICTWO  
TADEUSZ KUDŁATY  
ul. Prudnicka 9  
50-503 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.32.2018  
00004882/2019/W

Wrocław, dnia 31 stycznia 2019 r.

### ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, AUTO-SERWIS BLACHARSTWO-LAKIERNICTWO TADEUSZ KUDŁATY, wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod numerem ewidencyjnym DW/068/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Prudnicka 9, 50-503 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.32.2018 z dnia 21 grudnia 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów:
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00021/DW/068/P/2018 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze stwierdzono wpisy o przeprowadzeniu w dniu 5 stycznia 2018 r. okresowego oraz dodatkowego badania technicznego pojazdu. Termin następnego badania określono do 5 lipca 2018 r. Stwierdzono również pobranie opłaty ewidencyjnej za jedno badanie.

Wykonanie dwóch badań technicznych pojazdu potwierdzone jednym wpisem w rejestrze i wydanie jednego zaświadczenia, stanowi naruszenie § 4 ust. 4 rozporządzenia MTBiG.

Brak pobrania opłaty ewidencyjnej za każde badanie techniczne pojazdu stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ustawy.

Nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania okresowego pojazdu, co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy. Termin następnego badania należało wyznaczyć do 5 stycznia 2019 r.

2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr 00392/DW/068/P/2018 i nr 00422/DW/068/P/2018 oraz w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o tych samych numerach stwierdzono brak informacji o rodzaju pojazdów przedstawionych do badań technicznych, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 6 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Ponadto w rejestrze oraz w zaświadczeniu o nr 00422/DW/068/P/2018 brak jest informacji na temat serii i numeru pokwitowania za zatrzymany dowód, na podstawie którego został zidentyfikowany pojazd, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG i zapisów ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00597/DW/068/P/2018 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie w dniu 20 kwietnia 2018 r. okresowego badania technicznego pojazdu zarejestrowanego po raz pierwszy 4 lipca 2014 r., które zakończono wynikiem pozytywnym. Diagnosta nieprawidłowo wyznaczył termin następnego badania do 3 lipca 2019 r., co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy. Termin następnego badania należało wyznaczyć do 4 lipca 2019 r.
4. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadek nieterminowego przekazania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1377 z późn. zm.).
5. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadki braku w tytule przelewu bankowego kodu rozpoznawczego stacji kontroli pojazdów oraz przypadek zastosowania w tytule przelewu niewłaściwego kodu rozpoznawczego stacji, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.
6. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego stwierdzono przypadek przekazania opłaty ewidencyjnej z konta bankowego nie należącego do przedsiębiorcy pobierającego opłatę, co stanowi naruszenie § 5 zdanie pierwsze rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Wystawiać zaświadczenie oraz dokonywać wpisu w rejestrze do każdego wykonanego badania.  
Pobierać opłatę ewidencyjną za każde badanie techniczne pojazdu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.  
Wyznaczać termin następnego okresowego badania technicznego pojazdu zgodnie z art. 81 ust. 6 ustawy.
- Ad. 2 Zamieszczać w rejestrze badań technicznych oraz w zaświadczeniu informację dotyczącą rodzaju pojazdu.
- Ad. 3 Wyznaczać termin następnego okresowego badania technicznego pojazdu zgodnie z art. 81 ust. 6 ustawy.
- Ad. 4 Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.
- Ad. 5 Umieszczać w tytule przelewu bankowego właściwy kod rozpoznawczy stacji kontroli pojazdów.

Ad. 6 Dokonywać przelewu opłat ewidencyjnych z rachunku bankowego należącego do przedsiębiorcy.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZIDENTA

*Małgorzata Fronia*  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Kontroli

*allu.*

