

WROCŁAWSKA RADA FEDERACJI STOWARZYSZEŃ
NAUKOWO-TECHNICZNYCH NOT
ul. Piłsudskiego 74
50-020 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.43.2018
00005065/2019/W



Wrocław, dnia 7 marca 2019 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, WROCŁAWSKA RADA FEDERACJI STOWARZYSZEŃ NAUKOWO-TECHNICZNYCH NOT, wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod numerem ewidencyjnym DW/047/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Piłsudskiego 74, 50-020 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.43.2018 z dnia 9 stycznia 2019 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu:

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki MERCEDES VITO. Badanie okresowe pojazdu zarejestrowano w rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01191/DW/047/P/2018 oraz wydano zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze. Badanie zakończono wynikiem negatywnym z powodu wykazanych usterek istotnych.

Przeprowadzając badanie diagnosta ustalił, że w pojeździe jest 6 miejsc. Liczba miejsc wpisana w dowodzie rejestracyjnym to 9. Diagnosta stwierdził nieprawidłowość i wpisał w rejestrze oraz w zaświadczeniu usterkę o kodzie [6.2.6.a] z działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG, dotyczącą siedzeń uszkodzonych lub niepewnych mocowań siedzeń wraz z własnym rozszerzeniem [Brak 3 tylnych siedzeń].

Diagnosta przyporządkował do ustalonego stanu faktycznego usterkę o nieprawidłowym kodzie [6.2.6.a], co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), ust. 2 pkt 16 objaśnień do załącznika nr 8 rozporządzenia MTBiG w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia MTBiG.

Zgodnie z treścią pkt 2 UWAGI: działu I, załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG wykaz czynności oraz metody i kryteria oceny stanu technicznego pojazdów nie wyczerpują wszystkich możliwych przypadków niesprawności.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

W rejestrze oraz w zaświadczeniu dokonywać zgodnego ze stanem faktycznym doboru usterek wraz z odpowiadającymi kodami.

W przypadku stwierdzenia usterki nie ujętej w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG dokonywać zgodnego ze stanem faktycznym opisu i oceny usterek stwierdzonych w trakcie badania technicznego pojazdu.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01094/DW/047/P/2018 oraz w wydanym w dniu 17 sierpnia 2018 r. zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze stwierdzono wpisy o przeprowadzeniu okresowego oraz dodatkowego badania technicznego pojazdu. Stwierdzono również pobranie opłaty ewidencyjnej za jedno badanie.

Wykonanie dwóch badań technicznych pojazdu potwierdzone jednym wpisem w rejestrze i wydanie jednego zaświadczenia, stanowi naruszenie § 4 ust. 4 rozporządzenia MTBiG.

Brak pobrania opłaty ewidencyjnej za każde badanie techniczne pojazdu stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ustawy.

Ponadto, w rejestrze oraz w wydanym zaświadczeniu diagnosta nie wykazał rozbieżności w zakresie rodzaju pojazdu pomiędzy danymi zgromadzonymi w centralnej ewidencji pojazdów a dowodem rejestracyjnym i stanem faktycznym, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 1 lit. c), § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 6 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Wystawiać zaświadczenie oraz dokonywać wpisu w rejestrze do każdego wykonanego badania.

Pobierać opłatę ewidencyjną za każde badanie techniczne pojazdu.

Wykazywać rozbieżności pomiędzy faktycznymi danymi pojazdu a danymi zgromadzonymi w centralnej ewidencji pojazdów w przypadku ich występowania.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli