



**Protokół nr 50/2018
z posiedzenia Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 12 marca 2018 roku**

BRM-DPP.0012.11.3.2018

Posiedzenie Komisji prowadził przewodniczący Andrzej Nabzdyk.
Na ogólną liczbę 9 radnych, nieobecny: Radny Tomasz Hanczarek.

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Zaopiniowanie projektów uchwał:

1. Zmieniająca uchwałę Nr XLIX/1169/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok – druk nr 1329/18
2. Zmieniająca uchwałę nr XLIX/1170/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1330/18
3. Wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów ustaw - druk nr 1327/18
4. „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2018 r.” – druk nr 1325/18
5. Uzupełniających wyborów na ławników do sądów powszechnych działających na terenie gminy Wrocław na kadencję 2016 - 2019 – druk nr 1306/18

III Zapoznanie się ze sprawozdaniem z realizacji zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w roku 2017

IV Rozpoznanie wezwań i skarg:

1. Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej – druk nr 1313/18
2. Rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia – druk nr 1314/18
3. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 1312/18
4. Rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego - druk nr 1309/18
5. Rozpatrzenia wniosku w sprawie wprowadzenia na Wypie Słodowej odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych - druk nr 1308/18
6. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 1307/18
7. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego – druk nr 1310/18
8. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta – druk nr 1331/18
9. Rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia - druk nr 1311/18

V Przyjęcie Sprawozdania Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa za rok 2017

VI Sprawy bieżące:

1. pismo Przewodn. RM z dnia 5 marca 2018 dot. procedury absolutoryjnej
2. odpowiedź Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM w sprawie zakupu kamer i możliwości objęciem monitoringiem miejskim rejonu Osiedla Gądów-Popowice
3. pismo do Zarządu Zieleni Miejskiej wraz z odpowiedzią ZZM dot. "wyprowadzenia zakazu wprowadzania psów na teren Parku im M. Kopernika (Ogrodu Staromiejskiego)

4. odpowiedź ZZK z dn.16.02.2018 w spr. zadłużenia lokalu przy ul. Lwowskiej

VI Wolne wnioski

VII. Przyjęcie protokołów nr 49 z poprzedniego posiedzenia

Ad. I. Komisja bez uwag przyjęła porządek obrad.

Ad. II. Następnie Komisja rozpatrzyła poniższe projekty uchwał:

1. Zmieniająca uchwałę Nr XLIX/1169/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok – druk nr 1329/18,
Komisja postanowiła w wyniku głosowania (**za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 3**) **pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.**

2. Zmieniająca uchwałę nr XLIX/1170/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1330/18,
Komisja postanowiła w wyniku głosowania (**za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 3**) **pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.**

3. Wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów ustaw - druk nr 1327/18,
Komisja postanowiła w wyniku głosowania (**za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 3**) **pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.**

4. „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2018 r.” – druk nr 1325/18,
Komisja postanowiła w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 3**) **pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.**

5. Uzupełniających wyborów na ławników do sądów powszechnych działających na terenie gminy Wrocław na kadencję 2016 - 2019 – druk nr 1306/18,
Komisja postanowiła w wyniku głosowania (**za – 8, przeciw – 0, wstrzymało się – 0**) **jednogłośnie pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.**

Ad. III Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z realizacji zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w roku 2017.

Zreferowała: Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Ad. IV. Rozpoznanie wezwań i skarg:

1. wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnień w związku z uchwałą nr XLIV/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010r., w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej - **druk 1313/18.**

W wezwaniu z dnia 21.02.2018 r. (Wzywający) wezwał Radę Miejską Wrocławia do stwierdzenia nieważności uchwały nr XLIV/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010r., w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej w zakresie postanowienia § 2 ust. 2 obejmującego stwierdzenie „oraz w soboty w godzinach od 9.00 do 14.00”.

Formułując zarzuty Wzywający podniósł, iż Rada Miejska wyszła poza delegację ustawową, zawartą w art. 13b ust. 1 ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z przywołanym przepisem, opłatę, o której mowa w art. 13 ust. 1 pkt 1, pobiera się za postój pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania, w wyznaczonym miejscu, w określone dni robocze, w określonych godzinach lub całonocowo. Wskazując na dorobek doktryny i orzecznictwa, wzywający wywiódł, iż sobota nie jest dniem roboczym, a zatem opłata nie może być pobierana w takie dni, co skutkuje wadliwością aktu prawnego we wskazanym zakresie.

Odpowiedzi na wezwanie udzieliła Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Urzędu Miejskiego Wrocławia pismem z dnia 1 marca 2018r. wskazując, iż skarżony akt w zakresie kwestionowanym przez Wzywającego nie obowiązuje już w takim kształcie, gdyż 16 czerwca 2016r. został zmieniony. Aktualnie opłaty mogą być pobierane jedynie od poniedziałku do piątku w godzinach od 9.00 do 16.00.

Ustosunkowując się do zarzutu bezzasadności skargi wobec jej uchylenia przez Radę Miejską Wrocławia, wskazać należy, iż zarzut powyższy jest bezzasadny. Późniejsze uchylenie uchwały będącej przedmiotem skargi nie czyni postępowania sądowego bezprzedmiotowym.

Uchylenie uchwały przez radę gminy oznacza wyeliminowanie uchwały ze skutkiem od daty uchylenia (ex nunc). Stwierdzenie nieważności uchwały wywołuje natomiast skutki od chwili jej podjęcia (ex tunc). W tej ostatniej sytuacji uchwałę należy potraktować tak jakby nigdy nie została podjęta. (tak. NSA wyrok z dnia 8 listopada 2017r. sygn. I OSK 1055/17). Uchylenie zaskarżonej uchwały przez organ, który ją podjął, przed wydaniem zaskarżonego wyroku nie czyni bezprzedmiotowym rozpoznanie skargi na tą uchwałę. Uchylenia zaskarżonej uchwały przez organ, który ją wydał nie można także traktować w kategoriach autoweryfika-

cji zaskarżonego aktu przez organ, który akt ten wydał na podstawie art. 54 § 3 p.p.s.a. (tamże).

Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania.**

Ad. 2 Rozparzyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia – **druk 1314/18.**

Zreferował: Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia.

W dniu 9 lutego 2018 r. od strony Skarżącej wpłynęła skarga, datowana na dzień 8 lutego 2018 r., w której skarżący zarzuca uchwałę nr L/1177/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 stycznia 2018 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia, rażące naruszenie przepisów prawa materialnego. Strona skarżąca wnosi o uwzględnienie skargi i usunięcie naruszenia prawa poprzez stwierdzenie nieważności i w konsekwencji uchylenie wyżej wymienionej uchwały w części dotyczącej ustalenia przeznaczenia terenów działek nr obręb Stąbłowice.

Stanowisko w sprawie udzieliła Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia (dalej: Dyrektor).

Zgodnie z procedurą przekazywania projektów uchwał do Rady Miejskiej Wrocławia, Prezydent przekazał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia do Biura Rady Miejskiej Wrocławia 14 dni przed planowanym terminem sesji, aby radni mieli możliwość szczegółowego zapoznania się z projektem uchwały oraz wszystkim załącznikami. Termin dostarczenia projektu uchwały został określony w Piśmie Okólnym nr 1/10 Prezydenta Wrocławia z dnia 11 stycznia 2010 r. Poza tym, przed sesją Rady Miejskiej, projekt Studium był prezentowany, wraz z omawianiem wniesionych uwag, na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej, w tym Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury, Komisji Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki oraz Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska. Stanowiska poszczególnych Komisji, będące wynikiem dyskusji i głosowań, dotyczące projektu uchwały wraz z załącznikami, były przedstawione na sesji Rady Miejskiej Wrocławia. Komisja statutowa nie miała uwag, a opinie wyżej wymienionych Komisji były pozytywne. Każdy radny mógł na sesji zabrać głos w sprawie nieuwzględnionych uwag i ocenić sposób ich rozpatrzenia.

Dyrektor ponadto zauważyła, że uchwała uchwalająca studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a także dokumentacja formalno – prawna sporządzona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego została przekazana w ciągu 7 dni od dnia uchwalenia, zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Województwa Dolnośląskiego. Wojewoda Dolnośląski, zgodnie z art. 91 te same ustawy nie stwierdził nieważności uchwały.

Zdaniem Komisji nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego Skarżących.

Mając na uwadze powyższe, Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie postanowiła wnioskować o oddalenie przedmiotowej skargi.**

Ad. 3 Następnie Komisja rozpatrzyła skargę na Prezydenta Wrocławia.

Zreferowała: Dyrektor Wydziału Gimnazjów i Szkół Ponadgimnazjalnych

Wyłącza się jawność w zakresie imion i nazwisk, adresu, opisu sytuacji finansowej, zdrowotnej, społecznej osoby fizycznej w związku z dyspozycją art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 oraz z 2017 r. poz. 933) i art. 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922)

Szczególna ochrona osób fizycznych i organizacji składających skargę lub wnioski do Rady Miejskiej Wrocławia, wynika także z postanowień art. 225 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), stanowiącego, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku jeżeli działał w granicach prawem dozwolonym.

Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.**

Ad. 4 Komisja rozparzyła wniosek dotyczący zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, w zakresie włączenia fragmentu ulicy Bajana i Idzikowskiego oraz ulic Skrzydlatej i Tańskiego do rejonu Szkoły Podstawowej nr 118 we Wrocławiu lub Szkoły Podstawowej nr 38 we Wrocławiu – **druk nr 1309/18.**

Zreferowała: Dyrektor Wydziału Gimnazjów i Szkół Ponadgimnazjalnych

Wnioskiem z dnia 30 stycznia 2018 r., uzupełnionym pismem z dnia 26 lutego 2018 r. (dalej: Wnioskodawczyni) zaproponowała rozważenie zmiany obwodu Szkoły Podstawowej nr 37 we Wrocławiu. Uzasadniając wniosek w/w wskazała, iż z pewnej integralnej części osiedla należącej do rejonu Szkoły Podstawowej nr 118 we Wro-

clawiu (dalej: SP nr 118) wycięto jeden bardzo mały obszar i przyłączono do już i tak ogromnego obwodu Szkoły Podstawowej nr 37 (dalej: SP nr 37).

Tak ukształtowany obwód nie zapewnia dzieciom bezpiecznej drogi do szkoły oraz przyjaznych, bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i opieki.

Na drodze do nowej szkoły znajduje się niebezpieczny przejazd kolejowy, na którym kierowcy samochodów notorycznie łamią przepisy omijając oczekujące na otwarcie przejazdu kolejowego samochody, co stanowi dodatkowe niebezpieczeństwo dla ruchu pieszych. Na poparcie stanowiska wnioskodawczyni przedstawiła opinie Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego we Wrocławiu oraz Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu.

Stanowisko w sprawie wniosku zajął Dyrektor Departamentu Edukacji Urzędu Miejskiego Wrocławia (dalej: Dyrektor) pismem z dnia 19 lutego 2018 r. Wyjaśnił, iż w związku z uchwaleniem ustaw reformujących ustrój szkolny w Polsce zmianie uległa struktura szkół, a przekształcenia pociągnęły za sobą konieczność opracowania przez samorząd nowej sieci szkół. Z uwagi na tempo wprowadzanych zmian samorząd został postawiony w trudnej sytuacji i w szybkim czasie zobowiązany był do wdrożenia rozwiązań w zakresie nowej struktury szkół w oparciu o przepisy prawne obowiązujące od dnia 1 września 2017 roku. Wyznaczając obwód SP nr 37 brano pod uwagę dane demograficzne, jak i uwarunkowania budynku (liczbę sal dydaktycznych, zaplecze sanitarne), tak aby stworzyć uczniom optymalne warunki do prawidłowego, wszechstronnego rozwoju. Dokonana analiza miejsc edukacyjnych i bazy dydaktycznej szkoły uwzględniała wykorzystanie na potrzeby zajęć dydaktycznych nie tylko pomieszczeń budynku SP nr 37, ale także pomieszczeń dydaktycznych po znajdującym się w tym budynku wygaszanym gimnazjum (włączono dodatkowo 20 sal lekcyjnych). W związku z powyższym zaistniała możliwość wykorzystania dodatkowych pomieszczeń na potrzeby ośmioletniej szkoły podstawowej, i prowadzenie procesu nauczania w systemie jednozmianowym.

Wyznaczając obwód SP nr 37 wzięto także pod uwagę warunki lokalowe i demograficzne SP nr 118 przy bulwarze Ikara 19. Z dokonanej analizy wynika, że SP nr 118 jest przeciążona, a zajęcia dydaktyczne odbywają się w systemie zmianowym. Celem ustalenia sieci szkół podstawowych było umożliwienie wszystkim dzieciom spełnianie obowiązku szkolnego w jak najlepszych warunkach, z uwzględnieniem prowadzenia nauczania w systemie jednozmianowym.

Zgodnie z art. 39 Ustawy Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59) sieć publicznych szkół podstawowych powinna być zorganizowana w sposób umożliwiający wszystkim dzieciom spełnianie obowiązku szkolnego, a droga dziecka z domu do szkoły nie może przekraczać 3 km w przypadku uczniów klas I – IV szkół podstawowych. Przy opracowywaniu i wyznaczaniu nowej sieci szkół uwzględnione zostały zapisy art. 39 w/w ustawy. Dokonując zmiany rejonu SP nr 37 powiększono jej obwód włączając ulice położone najbliżej, a jednocześnie odbyło się to z zachowaniem ustawowych odległości miejsca zamieszkania dziecka od szkoły obwodowej oraz zapewnieniem dobrych warunków edukacyjnych dla ośmioletniej szkoły podstawowej.

Zdaniem Dyrektora SP nr 37 położona jest w bezpiecznej okolicy (drogi wewnętrzne, ograniczenie prędkości pojazdów, progi zwalniające), przejazd kolejowy jest strzeżony, przed wejściem do szkoły występuje dodatkowe zabezpieczenia placu (słupki ograniczające), szkoła jest monitorowana, zamykana, występuje jednozmianowość nauczania. Świetlica czynna jest od godziny 6.40 do 17.00, a grupy świetlicowe dla klas 1-3 oraz uczniów klas starszych objęte są opieką jednego, stałego wychowawcy. W celu poprawy bezpieczeństwa uczniów szkoła stale współpracuje ze Strażą Ochrony Kolei, Strażą Miejską i Policją.

Dyrektor poinformował ponadto, że dyrektor szkoły podejmuje działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa zarówno na terenie placówki jak i podczas przejścia dzieci do szkoły. W celu zapewnienia uczniom bezpiecznego przejścia dyrektor SP nr 37 wystosował pismo do Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Urzędu Miejskiego Wrocławia z prośbą o wyznaczenia dodatkowego przejścia dla pieszych.

Zapewnił także, że Dyrektor Szkoły oraz Departament Edukacji podejmują także działania w kierunku objęcia stałym dozorem przejazdu kolejowego w godzinach rannych i popołudniowych (czas przejścia uczniów) przez strażników Straży Miejskiej. Zostanie skierowany również wniosek do Zarządu Dróg i Komunikacji o postawienie dodatkowych znaków ostrzegawczych o drodze do szkoły.

Wyznaczenie obwodów szkół podstawowych ma na celu przede wszystkim konieczność zapewnienia miejsca dla dzieci zamieszkałych w rejonie szkoły. W procesie rekrutacji zgodnie z obowiązującym prawem oświatowym do klasy I publicznej szkoły podstawowej, której ustalono obwód, przyjmuje się na podstawie zgłoszenia dzieci zamieszkałe w tym obwodzie (Art. 133 ust. 1 Ustawy prawo oświatowe).

Dyrektor wyjaśnił dodatkowo, że dziecko, które w latach szkolnych 2015/2016-2018/2019 realizowało roczne przygotowanie przedszkolne w oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej innej niż szkoła, w obwodzie której dziecko mieszka, na wniosek rodziców, jest przyjmowane do klasy I tej szkoły bez przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego (Art. 7

ustawy z dnia 29 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw).

Uchwała Nr L/1186/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 stycznia 2018 r. w sprawie kryteriów wraz z liczbą punktów, w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy I publicznej szkoły podstawowej prowadzonej przez Miasto, dla kandydatów zamieszkających poza obwodem danej szkoły podstawowej, do publicznych młodzieżowych domów kultury prowadzonych przez Miasto oraz do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego przewiduje dodatkową punktację dla kandydata uczęszczającego, w roku szkolnym poprzedzającym rok szkolny na który odbywa się rekrutacja, do przedszkola w zespole szkolno – przedszkolnym i rekrutujący się do szkoły w tym zespole oraz kandydata posiadającego rodzeństwo w wybranej szkole lub przedszkolu (także działających w ramach zespołu szkół lub zespołu szkolno – przedszkolnego).

Do SP nr 37 od początku jej istnienia uczęszczali uczniowie mieszkający przy ulicach wskazanych w nowym obwodzie placówki, do dzisiaj rekrutowane są dzieci spoza obwodu szkoły: młodsze rodzeństwo uczniów już realizujących naukę w SP nr 37, dzieci absolwentów, a także dzieci z grup przedszkolnych Przedszkola nr 5. W chwili obecnej do klasy I uczęszcza troje dzieci z tego osiedla. Rodzice dzieci nie zgłaszali zastrzeżeń na etapie dostosowania sieci do nowego ustroju szkolnego, również placówka nie otrzymała do tej pory żadnej informacji o zagrożeniu bezpieczeństwa w drodze uczniów do i ze szkoły.

Dyrektor podkreślił przy okazji, że głównym powodem zmian była konieczność wdrożenia reformy i zapewnienia miejsc większej ilości dzieci (dodatkowe klasy VII i VIII) w dotychczasowej infrastrukturze oświatowej.

W chwili obecnej obowiązuje *Uchwała Nr XXXVII/843/17 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 marca 2017 roku w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego*, która określa granice obwodów publicznych szkół podstawowych od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2019 roku.

W 2019 roku ze względu na włączenie do sieci nowych szkół oraz ich funkcjonowanie już w systemie 8-mio klasowym możliwe będzie dokonanie ponownej analizy w zakresie demografii i na jej podstawie dokonanie ewentualnych korekt istniejących obecnie obwodów szkół podstawowych.

Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku.**

Ad. 5 Komisja rozparzyła wniosek w sprawie wskazania obszaru Wyspy Słodowej, jako miejsca publicznego na terenie Miasta Wrocławia, na którym obowiązywać będzie odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych - **druk 1308/18**

Zreferowała: Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych

Dnia 19.01.2018 r. Stowarzyszenia Nowy Wrocław i Forum „Młodych Nowoczesnych” Region Dolny Śląsk (dalej: „Wnioskodawca”), złożyły wniosek w sprawie wskazania obszaru Wyspy Słodowej, jako miejsca publicznego na terenie Miasta Wrocławia na którym obowiązywać będzie odstępstwo od zakazu spożywania napojów uzasadniając wniosek wnioskodawca zwrócił uwagę na nowelę art. 14 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, która wprowadziła dla organu stanowiącego jst delegację do odstępstwa od powszechnego zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych. Zgodnie z art. 15 ust. 2b rada gminy może wprowadzić, w drodze uchwały, w określonym miejscu publicznym na terenie gminy odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych, jeżeli uzna, że nie będzie to miało negatywnego wpływu na odpowiednie kształtowanie polityki społecznej w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi, o której mowa w art. 2 ust. 1, i nie będzie zakłócało bezpieczeństwa i porządku publicznego.

W ocenie Wnioskodawcy, najbardziej popularnym miejscem spotkań wśród młodzieży i studentów jest Wyspa Słodowa, na której w okresie wiosenno-letnim odbywa się wiele spotkań, imprez i eventów. Do 2014 r. Wyspa była miejscem organizowanych Juwenaliów. Na stałe też wpisała się na mapie miejsc spotkań najchętniej odwiedzanych przez wrocławską młodzież i studentów.

Wg Wnioskodawcy zaproponowane rozwiązanie spotka się z pozytywnym oddźwiękiem społecznym. Wyspa od lat jest miejscem, w którym spożywane są napoje alkoholowe, jednak nie prowadzi to do rażącego zakłócenia bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wyznaczenie konkretnych miejsc, w których spożywanie alkoholu będzie dopuszczalne ułatwi pracę wielu służb Policji, Straży Miejskiej), ponieważ pozwoli zgromadzić w jednym miejscu dużą ilość osób, co ułatwi ewentualną interwencję, w razie potrzeby.

Stanowisko w sprawie wniosku zajął dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego Wrocławia pismem z dnia 29 stycznia 2018r., uzupełnionym 14 lutego br.

Wyjaśnił, że składanie jakichkolwiek deklaracji na temat szczegółowych rozwiązań związanych z zastosowaniem przepisów, które nie są przepisami obowiązującymi, jest przedwczesne.

Podkreślił, iż zakres zmian wprowadzanych ww. nowelizacją będzie znacznie obszerniejszy niż wskazane we wniosku, a ich wdrożenie poprzedzone będzie analizą wszystkich aspektów polityki społecznej w tym obszarze.

Tworzenie warunków sprzyjających motywowaniu do powstrzymywania się od spożywania alkoholu oraz ograniczanie dostępności alkoholu, to obowiązki, które zostały nałożone na gminy przez ustawodawcę, a ewentualne wprowadzenie przez Radę Miejską Wrocławia wyjątków od ogólnego zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych, zgodnie z treścią art. 14 ust 2b, uzależnione będzie także od możliwości utrzymania bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Komisja w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0 wstrzymało się - 2 Radnych**) **postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku.**

6. Komisja rozparzyła skargę na Prezydenta Wrocławia - **druk nr 1307/18.**
Zreferował: Dyrektor Zarządu Zasobu Komunalnego.

Wyłącza się jawność w zakresie imion i nazwisk, adresu, opisu sytuacji finansowej, zdrowotnej, społecznej osoby fizycznej w związku z dyspozycją art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 oraz z 2017 r. poz. 933) i art. 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922)

Szczególna ochrona osób fizycznych i organizacji składających skargę lub wniosek do Rady Miejskiej Wrocławia, wynika także z postanowień art. 225 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2017 r. poz. 1257), stanowiącego, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku jeżeli działał w granicach prawem dozwolonym.

Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.**

Ad. 7 Komisja rozpatrzyła skargę na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego - **druk nr 1310/18.**

Zreferował: Dyrektor Zarządu Zasobu Komunalnego

Wyłącza się jawność w zakresie imion i nazwisk, adresu, opisu sytuacji finansowej, zdrowotnej, społecznej osoby fizycznej w związku z dyspozycją art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 oraz z 2017 r. poz. 933) i art. 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922)

Szczególna ochrona osób fizycznych i organizacji składających skargę lub wniosek do Rady Miejskiej Wrocławia, wynika także z postanowień art. 225 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2017 r. poz. 1257), stanowiącego, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku jeżeli działał w granicach prawem dozwolonym.

Komisja w wyniku **głosowania jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.**

Ad. 8 Komisja rozparzyła skargę na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta - **druk nr 1331/18.**

Zreferował: Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta .

Pismem z dnia 13 lutego 2018 r., (dalej: „Skarżący”) złożył skargę na brak rozpatrzenia skargi skierowanej do Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu (dalej: „Dyrektor”). Uzasadniając skargę wyjaśnił, iż dnia 15 stycznia 2018r. skarżący złożył do Dyrektora ZDIUM skargę dotyczącą drogi znajdującej się na działce nr obrobę Biskupin. W ocenie Skarżącego nieprawidłowości dotyczą oznakowania w/w drogi, sprowadzając się do tego, iż od strony ul. Stefani Sempołowskiej znajduje się znak B-1 (zakaz ruchu w obu kierunkach), natomiast od strony ul. Dembowskiego takiego znaku nie ma, co jest nielogiczne, dlatego też skarżący wnioskuje o ustawienie znaku B-1 również od tej strony.

Skarżący zarzucił, że likwidacja zakazu wjazdu na sporny teren doprowadziła do zniszczenia zieleni/trawnika na w/w działce, a zatem wnosi o jego odtworzenie.

Zarzucił ponadto nieprawidłowe rozwiązywanie w zakresie możliwości wywozu odpadów z Rodzinnego Ogrodu Działowego „Sępólno”. Aktualnie dojazd do pojemników na odpady istnieje od bramy nr 2 i wobec braku utwardzenia nawierzchni w tym miejscu doszło do zniszczenia trawnika w okolicach dojazdu. Tymczasem należałoby umożliwić odbiór odpady z bramy nr 4, do której dojazd jest utwardzony.

Zdaniem skarżącego mimo upływu terminu nie otrzymał żadnej odpowiedzi od Dyrektora ZDIUM jak też od spółki Ekosystem.

Odpowiedzi na skargę udzielił, pismem z dnia 6 marca 2018r. Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu (dalej; Dyrektor). Wyjaśnił, iż nieudzielenie odpowiedzi na skargę wynikało z przeoczenia. Skarga została przesłana przez Skarżącego w formie elektro-

nicznej na skrzynkę mailową: zdium@zdium.wroc.pl i przez nieuwagę pracownika, który ją obsługuje - przeoczona. Doszło zatem do niezawinionego błędu pracownika, co przy odformalizowanej procedurze mogło mieć miejsce.

Ustosunkowując się do meritum skargi, Dyrektor wyjaśnił, iż:

1. Odnośnie nieprawidłowego oznakowania drogi znajdującej się na działce nr 21/1 AR_2 obręb Biskupin i ponowne przywrócenie znaku B-1 na przedmiotowej drodze od strony ul. Dembowskiego, w obowiązującym stanie prawnym taka potrzeba nie zachodzi gdyż wjazd w tę alejkę jest zabroniony na mocy przepisów ogólnych *Prawa o ruchu drogowym* (Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym Dz.U.2017.1260 tj. z dnia 27.06.2017 r.). Wcześniej musiałby nastąpić zabroniony przejazd po przejściu dla pieszych lub wzdłuż chodnika i ścieżki rowerowej (Art. 26 ustęp 3 punkt 3) Ustawy Prawo o ruchu drogowym: *Kierującemu zabrania się jazdy po chodniku lub przejściu dla pieszych*). Ewentualne przypadki pojawiania się tam pojazdów samochodowych winny być zgłaszane do Policji lub Straży Miejskiej. Z kolei istniejący znak B-1 może być już zdemontowany, jako że wjazd na ciąg pieszy od ul. Sempołowskiej jest fizycznie wygradzony słupkami.
2. Odnośnie przeciwdziałania niszczenia trawnika, znajdującego się na przedmiotowej działce, poprzez wprowadzenie zakazu ruchu. W świetle wyjaśnień zawartych w punkcie 1, wjazd w alejkę jest zabroniony na mocy przepisów ogólnych *Prawo o ruchu drogowym*. Mając na uwadze powyższe jeśli chodzi o opóźnienia w udzielaniu odpowiedzi na skargę, Komisji uznała zarzut za uzasadniony.

Komisja w wyniku głosowania **(za – 6, przeciw – 0, wstrzymało się -2 Radnych)** postanowiła wnioskować o uwzględnienie przedmiotowej skargi.

ad 9. Komisja rozparzyła skargę na Komendanta Straży Miejskiej - **druk nr 1311/18.**

Zreferował: Komendant Straży Miejskiej

Wyłącza się jawność w zakresie imion i nazwisk, adresu, opisu sytuacji finansowej, zdrowotnej, społecznej osoby fizycznej w związku z dyspozycją art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 oraz z 2017 r. poz. 933) i art. 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922)

Szczególna ochrona osób fizycznych i organizacji składających skargę lub wnioski do Rady Miejskiej Wrocławia, wynika także z postanowień art. 225 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2017 r. poz. 1257), stanowiącego, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku jeżeli działał w granicach prawem dozwolonym.

Uwzględniając powyższe wyjaśnienia, wg Komisji skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.**

Ad. V Następnie Komisja w wyniku głosowania – jednogłośnie przyjęła sprawozdania Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa za rok 2017, o poniższej treści:

1. Liczba posiedzeń: 15
2. Liczba zaopiniowanych projektów uchwał: 39
3. Liczba wydanych opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia: 18
4. Liczba zgłoszonych projektów uchwał (Komisja jako wnioskodawca): 0
5. Liczba rozpatrzonych:
 - wezwań: 9,
 - skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego: 8,
 - skarg: 41,
 - rozstrzygnięć organu: 2.,
 - petycji: 4,
 - wniosków: 12,
6. Współpraca prowadzona z jednostkami Urzędu Miejskiego i innymi podmiotami związanymi merytorycznie ze sprawami z zakresu Komisji:
 - 1) Departament Edukacji UM,
 - 2) Departament Architektury i Rozwoju,
 - 3) Departament Finansów Publicznych,
 - 4) Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych UM,
 - 5) Wydział Prawny,
 - 6) Wydział Lokali Mieszkalnych,
 - 7) Wydział Nieruchomości Komunalnych,
 - 8) Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM,
 - 9) Wydział Spraw Obywatelskich,

- 10) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej,
- 11) Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta,
- 12) Zarząd Zasobu Komunalnego,,
- 13) Policja Miejska,
- 14) Straż Miejska,

7. Inne działania Komisji związane z jej zakresem przedmiotowym, określonym uchwałą Rady:

Jednym z elementów zakresu przedmiotowego działania Komisji są sprawy porządku i bezpieczeństwa. W tym właśnie zakresie Komisja odbyła posiedzenia z udziałem:

- 1) Komendanta Straży Miejskiej,
- 2) Komendanta Miejskiego Policji,
- 3) przedstawicieli Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta,
- 4) przedstawicieli Ochotniczej Straży Pożarnej,
- 5) przedstawicielami organizacji pozarządowymi oraz spółdzielni mieszkaniowej.

Ad. VI Sprawy bieżące:

Następnie Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości poniższe pisma

- 1. pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 5 marca 2018 dot. procedury absolutoryjnej,
- 2. odpowiedź Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM w sprawie zakupu kamer i możliwości objęciem monitoringiem miejskim rejonu Osiedla Gądów-Popowice,
- 3. pismo do Zarządu Zieleni Miejskiej wraz z odpowiedzią ZZM dot. "wyprowadzenia zakazu wprowadzania psów" na teren Parku im M. Kopernika (Ogrodu Staromiejskiego),
- 4. odpowiedź ZZK z dn.16.02.2018 w sprawie zadłużenia lokalu przy ul. Lwowskiej.

Ad. VII. Komisja nie zgłosiła wolnych wniosków.

Ad. VIII. Przyjęcie protokół nr 49 z poprzedniego posiedzenia.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji
Andrzej Nabzdyk

Protokół sporządziła:
Barbara Grosel