



Protokół nr 58/2018
z posiedzenia Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 10 września 2018 roku,
godzina 16:15

BRM-DPP.0012.11.11.2018

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Andrzej Nabzdyk.

Na ogólną liczbę 9 radnych, nieobecny: Radny Tomasz Hanczarek oraz Radny Jerzy Sznerch.

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Zaopiniowanie projektów uchwał i stanowiska :

1. Zmieniająca uchwałę Nr XLIX/1169/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok – **druk nr 1546/18,**
2. Zmieniająca uchwałę nr XLIX/1170/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1547/18
3. projektu stanowiska w sprawie nadużywania zasobów administracyjnych w procesie wyborczym – **druk nr 1445/18,**

III. Zapoznanie się z informacjami Prezydenta Wrocławia:

1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Wrocławia za I półrocze 2018 roku,
2. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Wrocławia za I półrocze 2018 roku,
3. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za I półrocze 2018 roku.

IV. Rozpoznanie wezwania, skarg i wniosków:

1. Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie alei Armii Krajowej oraz ulic: Ziębickiej, Laskowej, Bardzkiej we Wrocławiu – **druk nr 1538/18,**
2. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu – **druk nr 1511/18,**
3. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu – **druk nr 1505/18,**
4. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego we Wrocławiu – **druk nr 1516/18,**
5. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 15 we Wrocławiu – **druk nr 1504/18,**
6. Rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały nr XLVIII/1126/17 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg oraz za ich przechowywanie na parkingach strzeżonych w 2018 r. – **druk nr 1510/18,**
7. Rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały nr XLIX/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej – **druk nr 1517/18,**

8. Rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały nr XLIX/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej - **druk nr 1368A/18.**

V. Wolne wnioski

VI. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Ad. I. Komisja bez uwag przyjęła porządek obrad.

Ad. II Następnie Komisja zaopiniowała poniższe projekty uchwał:

1. Zmieniająca uchwałę Nr XLIX/1169/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok – druk nr 1546/18,

Zreferował: **Skarbnik Miasta - Marcin Urban,**

Komisja postanowiła w wyniku głosowania (**za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 3**) **pozytywnie zaopiniować projekt uchwały**

2. Zmieniająca uchwałę nr XLIX/1170/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1547/18

Zreferował: **Skarbnik Miasta - Marcin Urban,**

Komisja postanowiła w wyniku głosowania (**za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 3**) **pozytywnie zaopiniować projekt uchwały**

3. stanowiska w sprawie nadużywania zasobów administracyjnych w procesie wyborczym – **druk nr 1445/18**

Komisja postanowiła w wyniku głosowania (**za – 1, przeciw – 3, wstrzymało się – 2**) **nie wydała opinii.**

Ad. III. Komisja zapoznała się z poniższymi informacjami Prezydenta Wrocławia:

1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Wrocławia za I półrocze 2018 roku

2. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Wrocławia za I półrocze 2018 roku

3. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za I półrocze 2018 roku

Ad. IV. Komisja rozpoznała poniższe wezwanie oraz skargi i wnioski:

1. Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie alei Armii Krajowej oraz ulic: Ziębickiej, Laskowej, Bardzkiej we Wrocławiu – **druk nr 1538/18.**

Zreferował: Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Wrocławia,

W dniu 13 sierpnia 2018 r.

(dalej:

„Skarżący) wnieśli wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez wprowadzenie w uchwale Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 2012 r. Nr XXVI/603/12 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie alei Armii Krajowej oraz ulic: Ziębickiej, Laskowej, Bardzkiej we Wrocławiu, do wprowadzenia następujących zmian w części tekstowej planu:

zmianę §19 ust. 3 pkt 1 lit. b) poprzez nadanie brzmienia:

„alei Armii Krajowej do działek nr , w tym do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w wydzieleniu wewnętrznym dodatkowym (a) oraz do wydzielenia wewnętrznego dodatkowego (b)”.
W zakresie przedstawionych zarzutów dotyczących przedmiotu wezwania do usunięcia naruszenia prawa należy wyjaśnić, co następuje:

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie alei Armii Krajowej oraz ulic: Ziębickiej, Laskowej, Bardzkiej we Wrocławiu, przyjęty przez Radę Mijską Wrocławia na sesji 17 maja 2012 r. został ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 2012 r. poz. 2255, wraz z Rozstrzygnięciem nadzorczym ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 2012 r. poz. 2256, dotyczącym stwierdzenia nieważności § 2 pkt 17, § 18 ust. 3 pkt 3, § 19 ust. 3 pkt 2 uchwały nr XXVI/603/12 oraz załącznika nr 1 do uchwały w zakresie wyznaczenia na rysunku planu odcinka dojazdu do terenu i jego oznaczenia w legendzie.

Wobec powyższego dojazd do terenu 2U dopuszczony został od terenów 2KDL, 3KDD oraz od alei Armii Krajowej wyłącznie do:

- a) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w wydzieleniu wewnętrznym dodatkowym (a), w którym tylko tam taka zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna została dopuszczona (fragmenty działek);
- b) wydzielenia wewnętrznego dodatkowego (b) (działka) poprzez teren 1U.

Skarżący są współwłaścicielami nieruchomości położonej we Wrocławiu przy ul. oznaczonej geodezyjnie jako działki obręb Gaj. o czym nie wspomina w piśmie, jest również właścicielem działek położonych bezpośrednio przy ul. Laskowej.

W związku z powyższym nie można zgodzić się ze stwierdzeniem Skarżących, iż nie posiada dostępu do ul. Laskowej, a jedyną możliwością dojazdu jest ustanowienie służebności od właścicieli gruntów sąsiednich.

Ponadto należy stwierdzić, że dla przedmiotowych nieruchomości zostały wydane pozwolenia na budowę, w tym:

- 1) dla rozbudowy i nadbudowy istniejącego obiektu warsztatowego dla potrzeb usługowo - biurowych
- 2) dla rozbudowy i przebudowy budynku usługowego ze zmianą funkcji na biurowo - usługową.

Wydane pozwolenia na budowę są nadal prawomocne i sposób dojazdu do nieruchomości objętych prawomocnymi pozwoleniami na budowę pozostaje bez zmian.

Jedynie w przypadku nowych inwestycji dojazd do wnioskowanych nieruchomości będzie musiał być zgodny z ustaleniami planu.

Ponadto nie jest słusznym zarzut o naruszenie przepisów wynikających z ustawy o drogach publicznych w zakresie wyłącznych prerogatyw organów zarządzających drogami publicznymi, z uwagi na to, że ustawodawca przewidział w procedurze sporządzenia planu miejscowego udział zarządcy drogi, jak jednej z instytucji biorącej czynny udział jako jednostka uzgadniająca. W związku z powyższym zarządca drogi w odpowiedzi na zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzenia mpzp ma możliwość, i z tej możliwości skorzystał, wypowiedzenia się w kwestiach normowania dojazdów biorąc pod uwagę kategorie dróg przyległych. Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta pismem z dnia 12 kwietnia 2011 r. przedstawił m.in. następujące wnioski:

- w związku klasą i kategorią drogi al. Armii Krajowej należy ustalić zakaz wprowadzania nowych włączeń w w/w drogi (zjazdów, połączeń dróg wewnętrznych oraz skrzyżowań nowych dróg publicznych),
- a dla terenów przylegających al. Armii Krajowej należy zapewnić dojazd od dróg klasy niższej.

Uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego spełnia standardy prawne stawiane aktom prawa miejscowego, a ramach procedury planistycznej przeszedł wszystkie wymagane etapy.

Ani Konstytucja, ani żaden inny akt prawny nie zakłada prymatu zasady swobody działalności gospodarczej w stosunku do innych wartości chronionych prawem. Ustawodawca przyznał gminie w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prawo ingerencji w sposób wykonywania własności i uchwalania powszechnie obowiązujących na terenie gminy aktów prawa miejscowego, w zgodzie z obowiązującym porządkiem prawnym.

Dnia 7 marca 2011 r. w prasie oraz na tablicach ogłoszeń podano do publicznej wiadomości ogłoszenia i obwieszczenia Prezydenta Wrocławia o przystąpieniu do sporządzenia planu i terminie składania wniosków do planu – do dnia 28 marca 2011 r.

Wnioski złożone do planu w wyznaczonym terminie zostały rozpatrzone przez Prezydenta Wrocławia w Zarządzeniu nr 1312/11 z dnia 17 maja 2011 r. Skarżąca złożyła wniosek do przedmiotowego planu, który został uwzględniony w części, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz w sposób nie naruszający polityki przestrzennej Wrocławia, określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia przyjętego uchwałą Nr LIV/3249/06 z dnia 6 lipca 2006 roku (Biuletyn Urzędowy Rady Miejskiej Wrocławia Nr 8, poz. 253), wraz ze zmianą przyjętą uchwałą Nr L/1467/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 maja 2010 r. (Biuletyn Urzędowy Rady Miejskiej Wrocławia Nr 5, poz. 116).

Projekt planu został zaopiniowany przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej, Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, a następnie uzgodniony z właściwymi instytucjami i organami.

Dnia 19 marca 2012 r. w prasie oraz na tablicach ogłoszeń podano do publicznej wiadomości ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Wrocławia o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu w terminie od 27 marca 2012 r. do 16 kwietnia 2012 r., a także o terminie dyskusji publicznej, wyznaczonej na dzień 4 kwietnia 2012 r. oraz o możliwości składania uwag do planu w nieprzekraczalnym terminie do dnia 30 kwietnia 2012 r.

Do projektu planu w wyznaczonym terminie wniesiono dwie uwagi. Skarżąca nie wniosła uwag do przedmiotowego projektu planu.

Po rozpatrzeniu uwag Prezydent Wrocławia wydał Zarządzenie Nr 4487/12 z dnia 8 maja 2012 r. Plan został przyjęty na sesji Rady Miejskiej Wrocławia w dniu 17 maja 2012 r. uchwałą Nr XXVI/603/12.

Dokumentacja prac planistycznych wykonana została zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1587).

Uchwała wraz z dokumentacją planistyczną została przekazana do Wojewody Dolnośląskiego w celu zbadania jej zgodności z przepisami prawnymi. Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 27 czerwca 2012 r. poz. 2255 (Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 25 czerwca 2012 r. NK-N3.4131.324.2012.DC, Dz. Urz. Woj. Doln. z 2012 r. poz. 2256).

Podstawowym celem planu było stworzenie regulacji prawnych, które umożliwią uporządkowanie struktury funkcjonalno – przestrzennej oraz infrastruktury technicznej. Plan określił ramy nowych inwestycji w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Nowe regulacje prawne umożliwiają rozwój i kształtowanie zabudowy w pożądanym na tym obszarze kierunku. Plan miejscowy powinien tak ukształtować przestrzeń, aby stworzyła harmonijną całość oraz uwzględnić w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno-gospodarcze.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że Prezydent Wrocławia przedkładając do uchwalenia Radzie Miejskiej Wrocławia przedmiotowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obowiązującym kształcie, dostosował ustalenia planu do obowiązujących przepisów prawa, w tym uzgadniając je z zarządcą alei Armii Krajowej.

Ograniczenie dojazdów od alei Armii Krajowej dla nowych inwestycji nie jest przekroczeniem kompetencji Rady Miejskiej Wrocławia, a jedynie konsekwencją wniosku do planu złożonego przez zarządcę drogi wynikającego wprost z Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.) i w zgodzie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.).

Powyższe wezwanie do usunięcia naruszenia prawa nie znajduje podstaw prawnych.

Mając na uwadze powyższe, Komisja w wyniku **głosowania jednogłośnie postanowiła wnioskować za nieuwzględnieniem przedmiotowego wezwania.**

2. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu – **druk nr 1511/18**

Zreferowała: Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu,

Wyłącza się jawność niniejszego punktu w zakresie imion i nazwisk, oraz całej treści jako zawierającej dane osobowe osób fizycznych w szczególności imię i nazwisko oraz opis sytuacji życiowej, majątkowej, zdrowotnej, itp. w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 oraz z 2017 r. poz. 933) oraz na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).

Szczególna ochrona osób fizycznych składających skargę do Rady Miejskiej Wrocławia, wynika także z postanowień art. 225 § 1 Kpa, stanowiącego, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi jeżeli działał w granicach prawem dozwolonym.

Mając na uwadze powyższe Komisja w wyniku **głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.**

2. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu – **druk nr 1505/18,**

Wyłącza się jawność niniejszego punktu w zakresie imion i nazwisk, oraz całej treści jako zawierającej dane osobowe osób fizycznych w szczególności imię i nazwisko oraz opis sytuacji życiowej, majątkowej, zdrowotnej, itp. w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 oraz z 2017 r. poz. 933) oraz na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).

Szczególna ochrona osób fizycznych składających skargę do Rady Miejskiej Wrocławia, wynika także z postanowień art. 225 § 1 Kpa, stanowiącego, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi jeżeli działał w granicach prawem dozwolonym.

Mając na uwadze powyższe Komisja w wyniku **głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.**

4. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego we Wrocławiu

Zreferowała: Dyrektor Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego we Wrocławiu,

Wyłącza się jawność niniejszego punktu w zakresie imion i nazwisk, oraz całej treści jako zawierającej dane osobowe osób fizycznych w szczególności imię i nazwisko oraz opis sytuacji życiowej, majątkowej, zdrowotnej, itp. w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 oraz z 2017 r. poz. 933) oraz na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).

Szczególna ochrona osób fizycznych składających skargę do Rady Miejskiej Wrocławia, wynika także z postanowień art. 225 § 1 Kpa, stanowiącego, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi jeżeli działał w granicach prawem dozwolonym.

Mając na uwadze powyższe Komisja w wyniku **głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.**

5. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 15 we Wrocławiu – **druk nr 1504/18**

Zreferowała: Dyrektor Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 15 we Wrocławiu,

Wyłącza się jawność niniejszego punktu w zakresie imion i nazwisk, oraz całej treści jako zawierającej dane osobowe osób fizycznych w szczególności imię i nazwisko oraz opis sytuacji życiowej, majątkowej, zdrowotnej, itp. w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 oraz z 2017 r. poz. 933) oraz na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).

Szczególna ochrona osób fizycznych składających skargę do Rady Miejskiej Wrocławia, wynika także z postanowień art. 225 § 1 Kpa, stanowiącego, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi jeżeli działał w granicach prawem dozwolonym.

Mając na uwadze powyższe Komisja w wyniku **głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.**

6. Rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały nr XLVIII/1126/17 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg oraz za ich przechowywanie na parkingach strzeżonych w 2018 r. - **druk nr 1510/18**

Zreferował: Zastępca Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Wyłącza się jawność niniejszego punktu w zakresie imion i nazwisk, oraz całej treści jako zawierającej dane osobowe osób fizycznych w szczególności imię i nazwisko oraz opis sytuacji życiowej, majątkowej, zdrowotnej, itp. w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 oraz z 2017 r. poz. 933) oraz na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).

Szczególna ochrona osób fizycznych składających skargę do Rady Miejskiej Wrocławia, wynika także z postanowień art. 225 § 1 Kpa, stanowiącego, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi jeżeli działał w granicach prawem dozwolonym.

Mając na uwadze powyższe Komisja w wyniku **głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku.**

7. Rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały nr XLIX/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej - **druk nr 1517/18**

Zreferował: Pracownik DZR ds. Rozwoju Przestrzeni Publicznej dla Ruchu Pieszego

Wyłącza się jawność niniejszego punktu w zakresie imion i nazwisk, oraz całej treści jako zawierającej dane osobowe osób fizycznych w szczególności imię i nazwisko oraz opis sytuacji życiowej, majątkowej, zdrowotnej, itp. w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 oraz z 2017 r. poz. 933) oraz na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).

Szczególna ochrona osób fizycznych składających skargę do Rady Miejskiej Wrocławia, wynika także z postanowień art. 225 § 1 Kpa, stanowiącego, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi jeżeli działał w granicach prawem dozwolonym.

Mając na uwadze powyższe Komisja w wyniku **głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku.**

8. Rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały nr XLIX/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej - **druk nr 1368A/18**

Zreferował: Pracownik DZR ds. Rozwoju Przestrzeni Publicznej dla Ruchu Pieszego.

Wyłącza się jawność niniejszego punktu w zakresie imion i nazwisk, oraz całej treści jako zawierającej dane osobowe osób fizycznych w szczególności imię i nazwisko oraz opis sytuacji życiowej, majątkowej, zdrowotnej, itp. w związku z dyspozycją art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 oraz z 2017 r. poz. 933) oraz na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 14 maja 2016 r. L 119/1).

Szczególna ochrona osób fizycznych składających skargę do Rady Miejskiej Wrocławia, wynika także z postanowień art. 225 § 1 Kpa, stanowiącego, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi jeżeli działał w granicach prawem dozwolonym.

Mając na uwadze powyższe Komisja w wyniku **głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku.**

Ad. V. Komisja nie zgłosiła wolnych wniosków.

Ad. VI. Komisja bez uwag przyjęła protokół nr 57 z poprzedniego posiedzenia

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji
Andrzej Nabzdyk

Protokół sporządziła:
Barbara Grosel