



Pan Zdzisław Dunajski

„DUNAJSKY AUTO SERWIS” Zdzisław Dunajski
ul. Krzemowa 16
55-003 Nadolice Wielkie

WKN-KSO.5421.2.64.2018
00110276/2018/W

Wrocław, dnia 18 grudnia 2018 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 – zwanej dalej ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, „DUNAJSKY AUTO SERWIS” Zdzisław Dunajski, wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/107/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: al. Tadeusza Boya-Żeleńskiego 55, 51-160 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.64.2018 z dnia 29 listopada 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki FORD. Diagnosta przyjął dowód rejestracyjny pojazdu, zapoznał się z jego treścią, ustalił rodzaj badania i rozpoczął okresowe badanie techniczne pojazdu. Stwierdził różnicę pomiędzy zapisem znaku legalizacyjnego w dowodzie rejestracyjnym pojazdu a zapisem znaku legalizacyjnego na tablicach rejestracyjnych. Diagnosta przerwał i zakończył badanie techniczne.

Diagnosta przed rozpoczęciem badania technicznego pojazdu nie pobrał opłaty za przeprowadzenie badania technicznego i opłaty ewidencyjnej, co stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy.

Diagnosta nie wpisał do rejestru badań technicznych danych identyfikacyjnych badanego pojazdu, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 i 5 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG).

Przeprowadzając badanie okresowe diagnosta dokonał identyfikacji pojazdu oraz sprawdzenia prawidłowości oznaczeń i stanu tablic rejestracyjnych pojazdu, lecz nie wykonał pozostałych czynności wchodzących w zakres badania, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 1 lit. c), § 2 ust. 1 pkt 2 i 3 rozporządzenia MTBiG.

Diagnosta nie wydał zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu, co stanowi naruszenie § 6 ust. 1-3 rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Przed rozpoczęciem badania technicznego pojazdu pobierać opłatę za przeprowadzenie badania technicznego i opłatę ewidencyjną.

Wpisywać do rejestru badań technicznych dane identyfikacyjne badanego pojazdu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Wydawać zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr 00049/DW/107/P/2018 oraz 00186/DW/107/P/2018 stwierdzono brak wpisów symboli rodzaju paliwa, tj. gazu, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 12 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr 00081/DW/107/P/2018 oraz 00132/DW/107/P/2018, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanym dalej dokumentami DIP) o tych samych numerach potwierdzono przeprowadzenie okresowych badań technicznych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach DIP brak jest informacji o nr rejestracyjnych pojazdów, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Ponadto, w dokumencie DIP o nr 00081/DW/107/P/2018 brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki odnoszących się do dodatkowych informacji załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.

3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00016/DW/107/P/2018 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze stwierdzono brak daty pierwszej rejestracji w kraju, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 6 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 7 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Dodatkowo, w rejestrze oraz w zaświadczeniu stwierdzono brak przebiegu pojazdu w momencie badania, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 7 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 19 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

4. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00117/DW/107/P/2018 stwierdzono brak potwierdzenia uiszczenia opłaty ewidencyjnej, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 11 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
5. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadek nieterminowego przekazania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1377 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Wpisywać w rejestrze symbol określający rodzaj paliwa, tj. gazu.
- Ad 2. Wpisywać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze, w zaświadczeniu oraz w dokumencie DIP.
Wpisywać w dokumencie DIP informację o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.
- Ad 3. Wpisywać w rejestrze oraz w zaświadczeniu datę pierwszej rejestracji w kraju.
Wpisywać w rejestrze oraz w zaświadczeniu informacje o przebiegu pojazdu w momencie badania.
- Ad 4. Wpisywać w rejestrze informację o uiszczeniu opłaty ewidencyjnej.
- Ad 5. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroll

Pii
18.12.2018v.



