

„PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWE
HANDLU WEWNĘTRZNEGO WROCLAW” sp. z o.o.
ul. Dmowskiego 7
50-203 Wrocław



WKN-KSO.5421.2.58.2018
00110261/2018/W

Wrocław, dnia 4 stycznia 2019 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, „PRZEDSIĘBIORSTWO TRANSPORTOWE HANDLU WEWNĘTRZNEGO WROCLAW” sp. z o.o., wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/006, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Dmowskiego 7, 50-203 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.58.2018 z dnia 20 listopada 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 04285/DW/006/2018 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie przez diagnostę czynności innej niż badanie techniczne pojazdu, dla której określono wynik, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

W zaświadczeniu stwierdzono, że informacja o przeprowadzeniu czynności innej niż badanie techniczne pojazdu została błędnie wpisana w rubryce dotyczącej uwag do badania zamiast w rubryce dotyczącej spełnienia przez pojazd dodatkowych warunków technicznych, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG, pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

W rejestrze stwierdzono, że bez uzasadnienia pobrano opłatę ewidencyjną, którą pobiera się za przeprowadzenie badania technicznego pojazdu, a nie za wykonanie czynności innej niż badanie techniczne pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1377 z późn. zm.).

2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 04350/DW/006/2018 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu, dla którego nie określono wyniku badania technicznego, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 04570/DW/006/2018, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W dokumencie DIP brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki odnoszących się do dodatkowych informacji załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.

Ponadto, w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie DIP brak jest informacji o nr rejestracyjnym pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

4. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 05240/DW/006/2018, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie w dniu 29 września 2018 r. okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zarejestrowanego po raz pierwszy 15 kwietnia 2016 r., które zakończono wynikiem pozytywnym.

Nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania do 29 września 2019 r., co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy. Termin następnego badania należało wyznaczyć do 29 września 2020 r.

Ponadto, w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie DIP brak jest informacji o nr rejestracyjnym pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

5. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 03923/DW/006/2018, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu zgodności pojazdu zabytkowego z warunkami technicznymi o tym samym numerze oraz protokole oceny stanu technicznego pojazdu zabytkowego o nr 3923 potwierdzono przeprowadzenie badania co do zgodności z warunkami technicznymi pojazdu zabytkowego, które zakończono wynikiem pozytywnym.

W dniu kontroli stwierdzono, że stacja kontroli pojazdów dysponuje wnioskiem właściciela pojazdu o przeprowadzenie badania co do zgodności z warunkami technicznymi pojazdu zabytkowego, lecz wniosek ten nie zawiera adresu (siedziby) wnioskodawcy, daty, podpisu wnioskodawcy oraz zdjęć pojazdu z czterech stron w formatach 13 x 18 cm lub 10 x 15 cm, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 lutego 2013 r. w sprawie badań co do zgodności z warunkami technicznymi pojazdów zabytkowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 337 – zwane dalej rozporządzeniem MTBiGM), wymagań oraz objaśnienia zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiGM.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Ad 1. W przypadku potwierdzenia przeprowadzenia czynności innych niż badanie techniczne pojazdu nie określać, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz rejestrze badań technicznych pojazdów, wyniku tej czynności.

Wpisywać w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu, w rubryce dotyczącej spełnienia przez pojazd dodatkowych warunków technicznych, informację o przeprowadzeniu czynności innej niż badanie techniczne pojazdu, zgodnie z pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

Ad 2. Określać wynik badania technicznego pojazdu zgodnie ze wzorem zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG, który wskazuje, że pozycje 1, 2 po przeprowadzeniu badania technicznego pojazdu wypełnia się poprzez wyraźne skreślenie treści niemającej w danym przypadku zastosowania. Umieszczać określony wynik w rejestrze badań technicznych pojazdów.

Ad 3. Wpisywać w dokumencie DIP informację o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.

Ad 4. Wyznaczać termin następnego okresowego badania technicznego samochodu osobowego zgodnie z art. 81 ust. 6 ustawy.

Ad 3.,4. Wpisywać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie DIP.

Ad 5. Przyjmować prawidłowo wypełniony wniosek właściciela pojazdu o przeprowadzenie badania co do zgodności z warunkami technicznymi pojazdu zabytkowego oraz zdjęcia pojazdu w formacie zgodnym z obowiązującymi przepisami.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Frona
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

Ci d. 01. 2019.