

DUDA – CARS S.A.  
ul. Ptasia 4,  
60-319 Poznań

WKN-KSO.5421.2.16.2018  
00105938/2018/W



Wrocław, dnia 11 grudnia 2018 r.

## ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, DUDA-CARS S.A., wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/092, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Olsztyńska 1, 51-423 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.16.2018 z dnia 3 września 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:
  1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 2364, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o nr 02364/DW/092/2018 potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.  
W dokumencie DIP brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki odnoszących się do dodatkowych informacji załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG).
  2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 2363, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 02363/DW/092/2018 potwierdzono przeprowadzenie w dniu 18 czerwca 2018 r. okresowego badania technicznego pojazdu zarejestrowanego po raz pierwszy 17 czerwca 2015 r., które zakończono wynikiem pozytywnym.  
Nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania do 20 lutego 2019 r., co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy. Termin następnego badania należało wyznaczyć do 17 czerwca 2020 r.

3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 1845, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 01845/DW/092/2018 potwierdzono wykonanie w dniu 11 maja 2018 r. badania polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki podczas badania okresowego przeprowadzonego w dniu 8 maja 2018 r. oraz czynności innej niż badanie techniczne pojazdu tj. wykonanie i umieszczenie tabliczki znamionowej, które zakończono wynikiem pozytywnym. Stwierdzono brak pobrania opłaty za badanie polegające na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki podczas badania okresowego. W rejestrze oraz w zaświadczeniu wpisano datę pierwszej rejestracji 1 stycznia 2015 r. oraz określono terminu następnego badania do 8 maja 2019 r.

Wykonanie badania technicznego oraz innych czynności potwierdzone jednym wpisem w rejestrze i wydaniem jednego zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym, stanowi naruszenie § 4 ust. 4 rozporządzenia MTBiG.

Wyznaczenie terminu następnego badania okresowego do 8 maja 2019 r., stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy. Termin następnego badania należało wyznaczyć do 1 stycznia 2020 r.

Brak pobrania opłaty w wysokości 20,00 zł, za badanie polegające na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki podczas badania okresowego, stanowi naruszenie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2261 z późn. zm.).

W rejestrze i w zaświadczeniu, w zakresie czynności wykonania i umieszczenia tabliczki znamionowej, bez uzasadnienia określono wynik badania technicznego, czym naruszono § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

W zaświadczeniu w nieprawidłowej rubryce potwierdzono przeprowadzenie czynności innej niż badanie techniczne, czym naruszono § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG oraz pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

4. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadki nieterminowego przekazywania należności z tytułu opłaty ewidencyjnej na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowiło naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1377 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać w dokumencie DIP informację o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.
- Ad 2. Wyznaczać termin następnego okresowego badania technicznego pojazdu zgodnie z art. 81 ust. 6 ustawy.
- Ad 3. Wystawiać zaświadczenie oraz dokonywać wpisu w rejestrze do każdego wykonanego badania.

Wyznaczać termin następnego okresowego badania technicznego pojazdu zgodnie z art. 81 ust. 6 ustawy.

Pobierać opłatę za przeprowadzone badanie techniczne pojazdu, zgodnie z zakresem wykonanych czynności oraz tabelą opłat za badania techniczne pojazdów.

Nie określać wyniku badania technicznego pojazdu w przypadku przeprowadzania czynności innej niż badanie techniczne pojazdu.

Potwierdzać przeprowadzenie czynności innych niż badanie techniczne w zaświadczeniach w prawidłowej rubryce.

Ad 4. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Stwierdzono ponadto, że przedsiębiorca nie zgłosił w terminie 14 dni od dnia zajścia zdarzenia, zmian odnośnie zatrudnienia diagnostów, wpisanych do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, co stanowiło naruszenie art. 66 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1829 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzoną nieprawidłowość zaleca się w przypadku zmiany danych wpisanych do rejestru złożyć wniosek o ich zmianę zgodnie z art. 83ab ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm.).

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA  
*Małgorzata Fronia*  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Kontroli

*Goripnowa*

