

Pan  
Krzysztof Wiatrowski

JETRONIK WIATROWSKI SULAK S.C.  
KRZYSZTOF WIATROWSKI, ZBIGNIEW SULAK  
ul. Opolska 159  
52-013 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.52.2018  
00109647/2018/W



Wrocław, dnia 18 grudnia 2018 r.

### ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, JETRONIK WIATROWSKI SULAK S.C. KRZYSZTOF WIATROWSKI, ZBIGNIEW SULAK, wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/035/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Opolska 159, 52-013 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.52.2018 z dnia 26 listopada 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki FIAT. Badanie okresowe pojazdu zarejestrowano w rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01413/DW/035/P/2018 oraz wydano zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze i zakończono wynikiem negatywnym.

Przeprowadzając okresowe badanie techniczne pojazdu, diagnosta nie sprawdził wycieraczek i spryskiwaczy szyby przedniej, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. g) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), bowiem diagnosta nie wykonał przedmiotu i zakresu badania określonego w pkt 3.4. oraz 3.5. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

### III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01370/DW/035/P/2018 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze, potwierdzono przeprowadzenie dodatkowego badania technicznego pojazdu zakończonego wynikiem pozytywnym. W trakcie kontroli ustalono, że pojazd był przystosowany do zasilania gazem, lecz w rejestrze i w zaświadczeniu, stwierdzono brak numeru i daty wystawienia protokołu oraz decyzji dopuszczającej urządzenie techniczne do eksploatacji, wydanej przez właściwy organ dozoru technicznego, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2, § 6 ust. 7 rozporządzenia MTBiG, pkt 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01371/DW/035/P/2018 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono wykonanie badania okresowego pojazdu przystosowanego do zasilania gazem.

W zaświadczeniu stwierdzono brak wpisu o dodatkowych warunkach technicznych przewidzianych dla pojazdu przystosowanego do zasilania gazem, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG oraz pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr 01370/DW/035/P/2018 i 01371/DW/035/P/2018 potwierdzono wykonanie badań okresowych pojazdów przystosowanych do zasilania gazem.

W rejestrze stwierdzono brak wpisów symbolu rodzaju paliwa, tj. gazu, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 12 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

4. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00588/DW/035/P/2018 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie czynności innej niż badanie techniczne pojazdu, tj. wykonanie i umieszczenie tabliczki znamionowej w pojeździe, dla której bez uzasadnienia określono wynik badania technicznego, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Bez uzasadnienia pobrano opłatę ewidencyjną, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c) rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1377 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Ad 1. Wpisywać w rejestrze oraz w zaświadczeniu numer dokumentu potwierdzającego sprawność urządzenia technicznego do eksploatacji, wydanego przez właściwy organ dozoru technicznego.

Ad 2. Wpisywać w zaświadczeniu informacje o dodatkowych warunkach technicznych przewidzianych dla pojazdu przystosowanego do zasilania gazem.

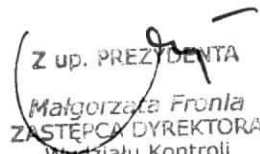
Ad 3. Wpisywać w rejestrze badań technicznych pojazdów symbol określający rodzaj paliwa tj. gazu.

Ad 4. Nie określać wyniku badania technicznego pojazdu w przypadku przeprowadzenia czynności innej niż badanie techniczne pojazdu.

Nie pobierać opłaty ewidencyjnej za wykonanie czynności innej niż badanie techniczne pojazdu.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

  
Z up. PREZYDENTA  
Małgorzata Fronia  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Kontroli



