

AUTO MAXI
W. POMYKAŁA, A. GRABCZYK-ROZWADOWSKA sp. j.
ul. Żmigrodzka 185
54-131 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.38.2018
00099859/2018/W



Wrocław, dnia 8 stycznia 2019 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, AUTO MAXI W. POMYKAŁA, A. GRABCZYK-ROZWADOWSKA sp. j., wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia pod nr ewidencyjnym DW/057/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Żmigrodzka 185, 54-131 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.38.2018 z dnia 23 października 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badania technicznego pojazdu.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki TOYOTA. Badanie okresowe pojazdu zarejestrowano w rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01777/DW/057/P/2018 oraz wydano zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze i zakończono wynikiem pozytywnym.

Przeprowadzając badanie okresowe diagnosta nie sprawdził pewności mocowania oraz stanu ogólnego pasów bezpieczeństwa i ich zapieć, a także ogranicznika naprężenia pasów bezpieczeństwa i napinaczy pasów bezpieczeństwa umieszczonych w drugim rzędzie siedzeń, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. g) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), bowiem nie wykonał badania zgodnie z zakresem i sposobem określonym w pkt 7.1.1., 7.1.2., 7.1.3., 7.1.4. działu I, załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00118/DW/057/P/2018 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego oraz dodatkowego badania technicznego pojazdu. Ponadto stwierdzono pobranie opłaty ewidencyjnej za jedno badanie.

Wykonanie dwóch badań technicznych pojazdu potwierdzone jednym wpisem w rejestrze i wydanie jednego zaświadczenia, stanowi naruszenie § 4 ust. 4 rozporządzenia MTBiG.

Brak pobrania opłaty ewidencyjnej za każde badanie techniczne pojazdu stanowi naruszenie art. 83 ust. 1 ustawy.

2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 00118/DW/057/P/2018 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie w dniu 19 stycznia 2018 r. m.in. badania okresowego pojazdu, które zakończono wynikiem negatywnym.

Natomiast w ww. rejestrze pod pozycją o nr 00139/DW/057/P/2018 oraz w zaświadczeniu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie w dniu 23 stycznia 2018 r. badania technicznego pojazdu polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w którym nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania do 19 lipca 2018 r., co stanowi naruszenie § 6 ust. 6 rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 6 ustawy. Termin następnego badania należało wyznaczyć do 19 stycznia 2019 r.

Ponadto, w rejestrze pod ww. pozycją brak jest dodatkowej informacji dotyczącej przystosowania pojazdu do celów zarobkowych – TAXI, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01308/DW/057/P/2018, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W dokumencie DIP brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki odnoszących się do dodatkowych informacji załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.

Dodatkowo, w rejestrze i w zaświadczeniu oraz w dokumencie DIP, stwierdzono nieprawidłowe oznaczenie oraz nazwę kraju poprzedniej rejestracji pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 i ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 3 objaśnień do załącznika nr 3 do rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 18 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG, pkt 2 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.

4. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadek umieszczenia w tytule przelewu bankowego błędnego kodu rozpoznawczego stacji kontroli pojazdów oraz przypadek braku w tytule przelewu bankowego kodu rozpoznawczego stacji kontroli pojazdów, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1377 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Wystawiać zaświadczenie oraz dokonywać wpisu w rejestrze do każdego wykonanego badania.

Pobierać opłatę ewidencyjną za każde badanie techniczne pojazdu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- Ad 2. Wyznaczać termin następnego okresowego badania technicznego pojazdu zgodnie z § 6 ust. 6 rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 6 ustawy.

Wpisywać w rejestrze dodatkową informację dotyczącą przystosowania pojazdu do celów zarobkowych – TAXI.

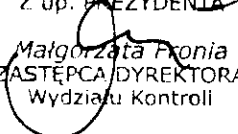
Ad 3. Wpisywać w dokumencie DIP informację o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.

Wpisywać w rejestrze, w zaświadczeniu oraz w dokumencie DIP prawidłowe oznaczenie oraz nazwę kraju poprzedniej rejestracji pojazdu.

Ad 4. Umieszczać w tytule przelewu bankowego prawidłowy kod rozpoznawczy stacji kontroli pojazdów.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. ~~PREZYDENTA~~

Małgorzata Pionia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli