

Pan Bogusław Szczepanik

„UNIGAS” BOGUSŁAW SZCZEPANIK
ul. Kazimierza Michalczyka 18
53-633 Wrocław



WKN-KSO.5421.2.13.2018
00105442/2018/W

Wrocław, dnia 10 grudnia 2018 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1990).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/093/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Kazimierza Michalczyka 18, 53-633 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.13.2018 z dnia 3 października 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:
 1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 214, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o nr 00214/DW/093/P/2018 potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W rejestrze oraz w zaświadczeniu stwierdzono wpis, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, natomiast w dokumencie DIP brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki odnoszącej się do dodatkowych informacji załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG).
 2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 6, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 06/DW/093/P/2018 potwierdzono przeprowadzenie w dniu 3 stycznia 2018 r. okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zarejestrowanego po raz pierwszy 15 lipca 2014 r., które zakończono wynikiem pozytywnym.

Nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania do 3 stycznia 2019 r., co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy. Termin następnego badania należało wyznaczyć do 15 lipca 2019 r.

3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 515, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 00515/DW/093/P/2018 potwierdzono przeprowadzenie w dniu 17 maja 2018 r. okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zarejestrowanego po raz pierwszy 16 lutego 2016 r., które zakończono wynikiem pozytywnym. W dokumencie DIP, w poz. 43 odnoszącej się do roku produkcji, wpisano 2016. W toku kontroli ustalono, że prawidłowy rok produkcji to 2015.
Błędnie określono rok produkcji badanego pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG, pkt 43 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 3 ustawy oraz § 11 ust. 2 pkt 25 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 września 2003 r. w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1088 – zwane dalej rozporządzeniem MI).
Nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania do 17 maja 2019 r. co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy. Termin następnego badania należało wyznaczyć do 17 maja 2020 r.
4. W rejestrze badań technicznych pojazdów pozycją o nr 275, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 00275/DW/09/2018 stwierdzono wpisy o przeprowadzeniu w dniu 29 marca 2018 r. okresowego badania technicznego pojazdu oraz czynność innej niż badanie techniczne pojazdu, które zakończono wynikiem pozytywnym oraz określono termin następnego badania do 23 lutego 2019 r. Stwierdzono brak pobrania opłaty za wykonanie badania okresowego.
Brak pobrania opłaty za badanie okresowe stanowi naruszenie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2261 z późn. zm.).
Wykonanie badania technicznego oraz innych czynności potwierdzone jednym wpisem w rejestrze i wydaniem jednego zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym, stanowi naruszenie § 4 ust. 4 rozporządzenia MTBiG.
Nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania okresowego do 23 lutego 2019 r., co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy. Termin następnego badania należało wyznaczyć do 29 marca 2019 r.
W rejestrze i w zaświadczeniu, w zakresie czynności innych niż badanie techniczne pojazdu, bez uzasadnienia określono wynik badania technicznego, czym naruszono § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
W zaświadczeniu w nieprawidłowej rubryce potwierdzono przeprowadzenie czynności innej niż badanie techniczne, czym naruszono § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG oraz pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.
5. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadek nieterminowego przekazania należności z tytułu opłaty ewidencyjnej na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowiło naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1377 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać w dokumencie DIP informację o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.
- Ad 2. Wyznaczać termin następnego okresowego badania technicznego samochodu osobowego zgodnie z art. 81 ust. 6 ustawy.
- Ad 3. Wpisywać w dokumencie DIP rok produkcji pojazdu, zgodnie z przepisami rozporządzenia MI. Przy ustalaniu nieznanymi danych technicznych pojazdu, należy stosować § 2 ust. 1, działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG. W razie powstania trudności w ustaleniu parametrów pojazdu, należy stosować zapisy § 3 ust. 3, działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG.

Wyznaczać termin następnego okresowego badania technicznego samochodu osobowego zgodnie z art. 81 ust. 6 ustawy.

Ad 4. Pobierać opłaty za okresowe badania techniczne pojazdów.

Wystawiać zaświadczenie oraz dokonywać wpisu w rejestrze do każdego wykonanego badania.

Wyznaczać termin następnego okresowego badania technicznego samochodu osobowego zgodnie z art. 81 ust. 6 ustawy.

Nie określać wyniku badania technicznego pojazdu w przypadku przeprowadzania czynności innej niż badanie techniczne pojazdu.

Potwierdzać przeprowadzenie czynności innych niż badanie techniczne w zaświadczeniach w prawidłowej rubryce.

Ad 5. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca, opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA

Małgorzata Kania
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

