

„MIROSŁAW WRÓBEL” sp. z o.o.
ul. Graniczna nr 4A
54-610 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.4.2018
00092518/2018/W



Wrocław, dnia 6 listopada 2018 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę, „MIROSŁAW WRÓBEL” sp. z o.o., wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/100/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Graniczna nr 4A, 54-610 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.4.2018 z dnia 2 lipca 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:
 1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01137/DW/100/P/2018, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu w dniu 17 kwietnia 2018 r. zakończonego wynikiem negatywnym.

W rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym stwierdzono wpisy dotyczące usterki amortyzatora jednej osi oraz innych usterek.

W dniu 24 kwietnia 2018 r., zgodnie z § 6 ust. 6 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), przeprowadzono badanie techniczne tego samego pojazdu zewidencjonowane pod nr 01233/DW/100/P/2018 polegające na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki. Badanie zakończono wynikiem pozytywnym.

W toku kontroli ustalono, że za badanie o nr 01233/DW/100/P/2018 pobrano opłatę w wysokości 21,00 zł (20,00 zł za przeprowadzone badanie techniczne pojazdu oraz 1,00 zł tytułem opłaty ewidencyjnej).

Oплата за поновне sprawdzenie mechanizmów i zespołów w pojeździe, w którym stwierdzono usterki w trakcie badania technicznego, wg tabeli opłat za badania techniczne pojazdów stanowiącej załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2261 z późn. zm. - zwane dalej rozporządzeniem MI w sprawie wysokości opłat), w zakresie działania amortyzatorów jednej osi wynosi 14,00 zł, a dla wszystkich innych usterek łącznie 20,00 zł. Diagnosta pobrał opłatę za wykonane badanie techniczne pojazdu w zaniżonej wysokości, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MI w sprawie wysokości opłat.

2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01315/DW/100/P/2018, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie dodatkowego badania technicznego pojazdu zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia MTBiG, które zakończono wynikiem pozytywnym. W rejestrze oraz w zaświadczeniu stwierdzono informacje potwierdzające brak tablic rejestracyjnych, lecz nie wykazano tej usterki jako usterki istotnej i w związku z tym nieprawidłowo określono wynik badania jako pozytywny. Wykazane nieprawidłowości stanowią naruszenie § 2 ust. 9, § 3 ust. 1 pkt 3, § 5 ust. 2, § 6 ust. 1 rozporządzenia MTBiG, pkt 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 9, 16 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01435/DW/100/P/2018, w rubryce „Seria i numer dowodu rejestracyjnego” diagnosta bez uzasadnienia wpisał informację o serii i nr dowodu rejestracyjnego, który został zatrzymany przez policję, zamiast serii i nr pokwitowania za zatrzymany dowód rejestracyjny, co stanowi naruszenie ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
4. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 01260/DW/100/P/2018, zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz dokument identyfikacyjny pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o nr 01260/DW/100/P/2018 potwierdzają przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W ww. rejestrze oraz w zaświadczeniu stwierdzono wpis potwierdzający, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, natomiast w dokumencie DIP brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje:” załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.

5. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadek nieterminowego przekazania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowiło naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1377 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. W przypadku przeprowadzenia badania technicznego pojazdu polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki, pobierać prawidłową opłatę od każdej czynności, odpowiednio do wykazanych usterek w trakcie badania okresowego, zgodnie z obowiązującą tabelą opłat.
- Ad 2. Wpisywać w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w wydawanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym wynik badania technicznego pojazdu odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego.
- Ad 3. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów serię i numer dokumentu, na podstawie którego dokonywano identyfikacji pojazdu.
- Ad 4. Zamieszczać w dokumencie DIP informacje o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.
- Ad 5. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

[Signature]

