

Posiedzenie Wrocławskiej Rady ds. Budżetu Obywatelskiego

5 września 2018 r.

godz. 8:0 – 8:45, sala 156, ul. G. Zapolskiej 4

Dnia 5 września 2018 r. miało miejsce posiedzenie Wrocławskiej Rady ds. Budżetu Obywatelskiego. W posiedzeniu ze strony Rady wzięli udział:

Robert Gacek
Monika Glińska
Tomasz Kucharski
Michał Kwiatkowski
Robert Skrzypczyński
Piotr Uhle

W posiedzeniu wzięli też udział:

Przemysław Leszyński

Przebieg posiedzenia:

1.

- a) Omówiono weryfikację projektów **nr 254** - Kuźniki i Nowy Dwór - zagospodarowanie terenu, zieleń, siłownia pod chmurką, plac zabaw, park oraz **nr 255** - Nowy Dwór i Kuźniki - park kieszonkowy między torami a Hermanowską, nasadzenia, otwarta siłownia, alejki, plac zabaw. Projekty zostały złożone przez tego samego lidera i oba otrzymały taką samą weryfikację. Pozytywnie została zweryfikowana lokalizacja na działce nr 62/6, AM_4, obręb Kuźniki, szacunkowa kwota 750 tys. zł.
- b) Do Biura ds. Partycypacji Społecznej zgłosiła się liderka projektu **nr 524** - Aktywne Kuźniki - plac zabaw i siłownia zewnętrzna dla dzieci i dorosłych Chociebuska/Hermanowska, który również zastał zweryfikowany pozytywnie w lokalizacji na działce nr 62/6, AM_4, obręb Kuźniki, szacunkowa kwota 750 tys. zł. Liderka od kilku miesięcy próbuje skontaktować się z liderem projektów 254 i 255, żeby ustalić wycofanie któregoś z powtarzających się projektów, jednak bezskutecznie.
- c) Rada WBO rekomendowała, żeby usunąć jeden z projektów z pary 254 i 255 ponieważ są to ewidentne duple. Przy pozostawionym projekcie z pary należy na stronie internetowej umieścić duży, wyraźny, napis mówiący o tym, że projekt pokrywa się zakresem z projektem 524, a z liderem nie ma kontaktu.

2.

- a) Omówiono weryfikację projektów **nr 262** - Ołtaszyn i Wojszyce, parki kieszonkowe, nasadzenia, place zabaw, otwarte siłownie, ławki, kosze, ścieżki, **nr 265** - Park kieszonkowy na Wojszycach, między ulicami Obozną, Wierzyńskiego i Zawiszy Czarnego, nasadzenia, plac zabaw, otwarta siłownia, mała architektura, **nr 302** - Brochów i Bieńkowice - uatrakcyjnienie parków, nasadzenia, plac zabaw, otwarta siłownia, ławki, lampy, kosze, ścieżki. Wszystkie te projekty w I etapie weryfikacji otrzymały weryfikację pozytywną, pod warunkiem, że lider uszczegółowi

lokalizację i zakres projektów. Lider na etapie przysyłania formularzy poprawkowych nie dostał żadnych poprawek i nie odniósł się do uwag. Po drugim etapie weryfikacji projekty te, mimo niedookreślonego zakresu, uzyskały weryfikację pozytywną. BPS stoi na stanowisku, że jest to błąd w weryfikacji i powinny zostać z tego powodu zweryfikowane negatywnie.

- b) Lider projektu **nr 91** - Park Wojszyce - Etap 2, który pokrywa się z zakresem nr 265 próbował się skontaktować z liderem tego projektu w celu ich koordynacji i zwiększenia szans w głosowaniu, jednak bez efektów. BPS również próbował nawiązać kontakt z liderem projektu 265 i również zakończyło się to niepowodzeniem. Z tego powodu lider projektu nr 91 wnioskuje o wycofanie projektu nr 265 ze względu na „porzucenie” go przez lidera i brak możliwości nawiązania lokalnej współpracy.
- c) Rada WBO uznała, że nie ma podstaw do zmiany weryfikacji projektów nr 262, 265 i 302. Rekomenduje, żeby przy projekcie nr 265, na stronie internetowej umieścić duży, wyraźny, napis mówiący o tym, że projekt pokrywa się zakresem z projektem 91, a z liderem nie ma kontaktu.

Na tym spotkanie zakończono

Pani radna Renata Piwko-Wolny nie mogła wziąć udziału w posiedzeniu, ale przysłała swoje rekomendacje pocztą e-mail:

„(...)Moim zdaniem:

262 - zostawić projekt w zakresie Słonecznego Parku na Ołtaszynie , tak jak wskazaliście. Lider powinien zgodzić się z taką zaproponowaną zmianą bez sprzeciwu, ponieważ dostał szansę częściową.

265 - skoro lider otrzymał wiadomość na podany przez siebie adres, powinniśmy uznać akcept milczący. Nie możemy zakładać, że lider np. nie ma dostępu do poczty, bo leży to w jego interesie aby projekt pilotować od początku do końca. Skoro nie ma kontaktu, to może lider uznał, że Wasza propozycja jest wiążąca i nie przysyłał poprawki (nie wszyscy liderzy rozumieją niuanse zasad)

Kuźniki - skreśliłabym ten projekt bez skrupułów (lidera milczącego), ponieważ godzi w jakość głosowania.

”