

**Protokół nr LXIII**  
**Sesji Rady Miejskiej Wrocławia**  
**11 października 2018 roku, godz. 11.00**  
**Sala Sesyjna, Sukiennice 9**

Sesja trwała w godzinach od 11.00 do 18:02

Na ogólną liczbę 37 radnych wszyscy byli obecni.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Witam serdecznie licznie przybyłych Gości, witam Państwa Prezydentów, witam Panie i Panów Dyrektorów, witam Panie Radne i Panów Radnych. Witam bardzo serdecznie Panią Beatę Stragierowicz z Muzeum Narodowego we Wrocławiu. Witam Pana prof. Waldemara Wawrzyniaka, który był autorem koncepcji pomnika Ignacego Jana Paderewskiego. Witam Pana Stanisława Marchewkę — wykonawcę stolarki. Chciałbym przywitać, ale jeszcze nie dojechał Pan Tomasz Wenklar — artysta rzeźbiarz, który wykonał pomniki Ignacego Jana Paderewskiego, stoi koło Narodowego Forum Muzyki i który także jest autorem tego popiersia, które za chwilę odsłonimy.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski otworzył obrady LXIII sesji Rady Miejskiej Wrocławia]

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Jest to ostatnia sesja z tych, których terminy wyznaczyliśmy wcześniej. Ostrzegam jednocześnie, że do końca naszej kadencji — a kadencja trwa do 16 listopada — może się zdarzyć sesja nadzwyczajna. Jak Państwo wiecie, jesteśmy niewolnikami terminów i przepisów prawa. W związku z tym, może się zdarzyć, że pojawi się konieczność zwołania jeszcze sesji nadzwyczajnej. Termin sobie rezerwujemy 8 listopada.

Szczegółowe wyniki głosowań stanowią **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

## **I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Najważniejszą informacją na ostatniej sesji jest oczywiście podsumowanie siódmej kadencji.

[red. — W tym miejscu została wyświetlona prezentacja.]

**Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz:** [red. — W swoim wystąpieniu Prezydent posiłkował się prezentacją multimedialną] Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, po pierwsze to jest ostatnie posiedzenie Rady Miejskiej, w którym mam przyjemność uczestniczyć. W związku z tym chciałem wszystkim Państwu, Panu Przewodniczącemu, Państwu Przewodniczącym, wszystkim Państwu złożyć bardzo serdeczne podziękowania za 4 lata współpracy. W wielu wypadkach za lat więcej, w niektórych wypadkach za lat 16 współpracy. Ogromnie i serdecznie dziękuję za wszystkie rzeczy, które razem czyniliśmy; za wszystkie dyskusje, które tutaj prowadziliśmy. Ponieważ ja już jakiś czas temu w ramach absolutorium mówiłem o różnego rodzaju sprawach, które się wydarzyły we Wrocławiu, to dziś tylko króciutko chciałem pokazać pewną rzecz, bo mówi się, że nasze decyzje tak bardzo zmieniły proporcje w budżecie miasta, więc chciałem pewne rzeczy przypomnieć. Po pierwsze, chciałem przypomnieć, że budżet 2003, czyli ten pierwszy, który pierwszy w sensie formalnym przedkładałem Wysokiej Radzie, minimalnie się różnił. Był mniej więcej na tym poziomie co 2002 roku. Jak Państwo wiedzą, budżet 2018 roku to ponad 4 000 000 000 PLN. Otóż chcę pokazać

to właśnie, jak niewiele się różnimy. Otóż w momencie, kiedy ja nie miałem możliwości przygotowania budżetu na rok 2003, ponieważ objąłem funkcję w listopadzie 2002 roku, otrzymałem gotowy budżet i ze względu na pewną decyzję parlamentarną, która finansowanie Policji wyjęła z naszego budżetu, zadłużenie wjechało nam wtedy na poziom 61 %. Musieliśmy błyskawicznie obniżyć wydatki i ostatecznie uchwaliliśmy na 2003 rok budżet z poziomem zadłużenia mniej więcej 58 %. W tej chwili jesteśmy mniej więcej 58 %. Równocześnie stan majątku miejskiego w 2002 roku, aktywa miejskie to było około księgowo licząc bez spółek 4 500 000 000 PLN, a w tej chwili to jest 47 000 000 000 PLN. Do tego należy dodać jeszcze około 6 000 000 000—7 000 000 000 PLN majątku posiadanego przez spółki. Więc ten przyrost budżetu a utrzymanie zadłużenia na poziomie 58 % wyraziło się tym, że majątek urósł nam do tak znacznej kwoty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Pan Prezydent nie będzie obecny w dalszej części naszego spotkania. W związku z tym, pozwólcie Państwo, że serdecznie Panu Prezydentowi dziękuję za bardzo dobrą współpracę w czasie całej kadencji 2014—2018, a także egoistycznie od 2000 roku, czyli 16 lat. Jesteśmy wdzięczni i myślimy, że zrobiliśmy bardzo dużo dobrego dla Wrocławia i stworzyliśmy taki model, który pokazuje, że podstawą dobrego funkcjonowania miasta jest dobra współpraca Prezydenta i Rady. Tutaj trzeba dobrej woli obu stron i ten warunek był znakomicie spełniany.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski wręczył Prezydentowi dyplom.]

## **II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Na wniosek Prezydenta Wrocławia proponuję wycofanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wybrzeża Juliusza Słowackiego i ulicy Na Grobli we Wrocławiu — druk nr 1619/18. Kto z Państwa jest za wycofaniem tego punktu?

### **Głosowanie w sprawie wycofania z porządku obrad punktu 63**

**Wyniki głosowania:** za — 30 , przeciw — 1, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania punkt 63 został wycofany z porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Proponuję wprowadzenie projektów uchwał w sprawach nadania nazwy parkowi na terenie Wrocławia — druk nr 1552/18. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem tego punktu?

**Wyniki głosowania:** za — 32, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania punkt wprowadzono jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Wprowadzenie kolejnego punktu: rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie alei Armii Krajowej oraz ulic: Ziębickiej, Laskowej, Bardzkiej we Wrocławiu — druk nr 1645/18. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem tego punktu?

**Wyniki głosowania:** za — 32, przeciw — 0, wstrzymało się — 1

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Będą to punkty 83a i 85a. Następnym punktem do wprowadzenia to rozpatrzenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie alej Kasztanowej i Dębowej oraz ulic Ślężnej i Januszowickiej we Wrocławiu — druk nr 1646/18. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem tego punktu?

**Wyniki głosowania:** za — 32, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania punkt wprowadzono jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Będzie to punkt 85b. Na wniosek Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli proponuję wprowadzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Powstańców Śląskich — druk nr 1647/18. Kto z Państwa jest za wprowadzeniem tego punktu?

**Wyniki głosowania:** za — 34, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania punkt wprowadzono jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Będzie to punkt 83b.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

### **III. Dyskusja i głosowanie nad projektem rezolucji w sprawie nadania imienia sali sesyjnej Rady Miejskiej Wrocławia — druk nr 1632/18**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Rada Wrocławia VII kadencji pragnąc uczcić setną rocznicę odzyskania przez Polskę niepodległości, nadaje Sali Sesyjnej Rady Miejskiej Wrocławia zlokalizowanej w budynku przy ulicy Sukiennice 9 we Wrocławiu imię Ignacego Jana Paderewskiego. Ignacy Jan Paderewski — wybitny kompozytor i światowej sławy pianista, mąż stanu i polityk. Był jednym z najważniejszych twórców polskiej niepodległości po 123 latach zaborów. Jego działania, podejmowane zwłaszcza w Stanach Zjednoczonych, przyczyniły się w ogromnym stopniu do postawienia sprawy odbudowy niepodległego państwa polskiego na arenie międzynarodowej. Jego wizyta w Poznaniu 26 grudnia 1918 r. była impulsem do wybuchu zwycięskiego Powstania Wielkopolskiego. W styczniu 1919 r. przybył do Warszawy entuzjastycznie witany przez wielotysięczne tłumy mieszkańców. W swoim przemówieniu z okna hotelu Bristol powiedział: „Nie przyszedłem po dostojęstwa, sławę, zaszczyty, lecz aby służyć, ale nie jakiemuś stronnictwu. Szanuje wszystkie stronnictwa, lecz nigdy nie będę należał do żadnego. Stronnictwo powinno być jedno: Polska, i temu jednemu służyć będę do śmierci”. 16 stycznia 1919 r. został powołany przez Piłsudskiego na stanowisko Prezesa Rady Ministrów. W jego gabinecie prezentowane były wszystkie opcje ówczesnej polskiej sceny politycznej. Wraz z Romanem Dmowskim reprezentował Polskę na konferencji pokojowej w Paryżu i podpisał Traktat Wersalski. Z funkcji premiera zrezygnował z 1919 r., kiedy uznał swą misję za wypełnioną. Paderewski odwiedził Wrocław dwukrotnie. Pierwszy raz na początku swojej kariery pianistycznej jako trzydziestoletni pianista wystąpił w lutym 1891 r. w auli Nowej Giełdy. Koncert ten stał się powodem do dumy dla miejscowych Polaków. Drugi wrocławski koncert odbył się 10 lat później 6 października 1901 r. Pianista miał już za sobą znaczne sukcesy i cieszył się statusem gwiazdy światowego formatu. Wystąpił w najważniejszej sali koncertowej ówczesnego Wrocławia, tzw. Domu Koncertowym, to jest róg obecnych ulic Piłsudskiego i Zielińskiego. Zagrał utwory Beethovena, Chopina, Liszta i własne. Zachwycił słuchaczy i recenzentów. W 1901 roku powstał też portret artysty, który znajduje się obecnie w Muzeum

Narodowym. W polskiej historii Ignacy Jan Paderewski pozostaje wielkim symbolem patriotyzmu ponad podziałami politycznymi.

**Pani Beata Stragierowicz:** [red. — W swoim wystąpieniu referujący posiłkował się prezentacją multimedialną.] Zacznę od tego, że jest rok 1891. Do Wrocławia przyjeżdża młody, mało znany jeszcze wtedy pianista Ignacy Jan Paderewski. Wygląda tak jak tutaj Państwo widzą. To jest słynny portret namalowany przez malarza akademickiego Lawrence'a Almę-Tademę, dzisiaj perła kolekcji, którą Paderewski zapisał Muzeum Narodowemu w Warszawie. Tak właśnie wyglądał. Wrocławscy melomani mało słyszeli jeszcze o Paderewskim, jeśli już, to raczej znali jego kompozycje, jego działalność kompozytorską. Tylko nieliczni słyszeli, że jest właśnie autorem menueta, a Paderewski miał już w swoim dorobku m.in. tańce polskie, w których jako jeden z pierwszych kompozytorów wprowadził elementy folkloru do muzyki. Poza tym skomponował jeszcze „Album majowy — Sceny romantyczne”. Jeszcze fugę i wariacje, które sam uważał za jedno ze swoich najlepszych utworów. Tak jak już Pan Przewodniczący był uprzejmy powiedzieć, Paderewski przyjechał do Wrocławia i zagrał w budynku Nowej Giełdy. Ten koncert składał się podobnie jak wiele innych w jego repertuarze z utworów romantyków, czyli Chopina, którego Paderewski był przez całą swą karierę propagatorem, Liszta, ale zaczął koncert sonatą Beethovena i najczęściej właśnie swoje recitale zaczynał sonatami Beethovena, co potem zostanie pokazane m.in. w słynnym filmie „Sonata księżycowa”, w którym Paderewski wystąpił jak gdyby. Tak jak powiedziałam, nie był jeszcze znany, ale i tak wzbudził wielkie zainteresowanie, przede wszystkim wśród krytyków muzycznych. Mianowicie taki najbardziej znany we Wrocławiu krytyk muzyczny Emil Bem poświęcił mu recenzję na pierwszej stronie „Breslauer Zeitung”, gdzie pisał, że Paderewski ekspresją swojej gry porwał wrocławską publiczność, a przede wszystkim, jak donosił korespondent „Kurieria Poznańskiego”, było to bardzo ważne wydarzenie, ponieważ była to ogromna duma dla Polaków mieszkających we Wrocławiu, że właśnie nasz rodak wystąpił tutaj i że jego występ spotkał się z takim dużym uznaniem. Inny krytyk muzyczny napisał wprost, że Paderewski jest najbardziej ciekawym fortepianistą, jakiego on miał możliwość słyszeć. To jest program tego pierwszego koncertu, który szczęśliwie zachował się we wrocławskiej Bibliotece Uniwersyteckiej. To był 6.02.1891 r. wieczorem, no i te utwory, które tutaj właśnie możecie Państwo obejrzeć, Paderewski zagrał. Trzeba powiedzieć, że w lutym był we Wrocławiu, natomiast w tym samym roku w karierze Paderewskiego nastąpił taki najbardziej ważny moment, a mianowicie jesienią 1891 roku Paderewski zagrał w nowojorskim Music Hall i to był ten moment w jego karierze pianistycznej, kiedy zaczęła się ta błyskotliwa fascynująca wszystkich kariera jako wirtuoza fortepianu. To już jest tablica, również autorstwa Pana Tomasza Wenklara, która zawisa dla upamiętnienia tego koncertu Paderewskiego na budynku Nowej Giełdy przy ulicy Krupniczej. Mija 10 lat. w karierze Paderewskiego to jest pasmo sukcesów. Gra bardzo długie i wyczerpujące tournee. Jego karierę pianistyczną można w zasadzie porównać z gwiazdami współczesnych gwiazd muzyki pop, jak Michael Jackson czy Madonna. Odbywa tournee artystyczne. Zapraszany jest wszędzie i przede wszystkim można powiedzieć, że nie tylko fascynuje jego gra, ale również jego wygląd, jego urzekająca osobowość. To, że wszędzie właśnie mówi o Polsce. I w 1901 roku po raz drugi przyjeżdża do Wrocławia. Tak jak powiedziałam, to już jest jak gdyby inny artysta, księżę fortepianu, którego chcą gościć koronowane głowy, wszyscy możni tamtego świata. Paderewski przyjeżdża, występuje w największej sali koncertowej Wrocławia, liczącej wówczas 1800 miejsc, czyli ta sala Wrocławskiego Towarzystwa Koncertowego mieściła tyle, ile dzisiaj duma Wrocławia — Narodowe Forum Muzyki.

Entuzjastycznie przyjęty. Recenzje podobnie jak 10 lat temu są jeszcze bardziej entuzjastyczne, ale, proszę Państwa, Paderewski fascynował również swoją urodą. Urodą, która była urodą można powiedzieć idealną dla malarzy. Pojawiał się, stawał na scenie i burza rudych włosów, i dlatego malarze bardzo chętnie go portretowali. Ten portret, który Państwo tutaj widzicie, namalował właśnie po tym wrocławskim koncercie w 1901 roku profesor wrocławskiej Królewskiej Akademii Sztuki Max Wislicenus. Dzisiaj ten portret jest ozdobą galerii stałej Muzeum Narodowego we Wrocławiu. Rzeczywiście pokazuje maestra, tak jak on wyglądał w 1901 roku, więc tym portretem również Wrocław się może chwalić. I, proszę Państwa, to, co łączy się, bo ja tu powiedziałam o tym, wrocławskich pobytach i o Paderewskim jako artyście, ale trzeba pamiętać również, że to jest mąż stanu, wybitny Polak, dla którego, tak jak Państwo tutaj możecie przeczytać, zawsze najważniejsza była Polska. Właśnie dlatego, że takim człowiekiem był Paderewski, Wrocław w roku stulecia odzyskania niepodległości składa mu hołd. W zasadzie już mu złożył hołd, ponieważ w czerwcu został odsłonięty pomnik Paderewskiego na Promenadzie Staromiejskiej, vis-à-vis Narodowego Forum Muzyki wedle koncepcji Pana prof. Waldemara Wawrzyniaka z popiersiem również autorstwa Tomasza Wenklara i przede wszystkim na takim bardzo interesującym postumencie, który też jest nawiązaniem do Wrocławia, ponieważ wykonał go artysta szklarz Wojciech Olech. A jak wiemy wrocławska Akademia Sztuk Pięknych jako jedyna w Polsce ma właśnie Wydział Szkła i Ceramiki. I poprzez to oryginalne szklane popiersie, ten pomnik jest niezmiernie ciekawy, już od czerwca z spotyka się z bardzo dużym zainteresowaniem wszystkich, którzy Wrocław odwiedzają. Tak że Paderewski stoi, patrzy na Giełdę, w której w 1891 r. grał i patrzy na Narodowe Forum Muzyki, czyli salę, w której gdyby pewnie żył, to na pewno by grał i na którego koncerty przybywaliby do Wrocławia melomani z całego świata.

Głosowanie w sprawie projektu rezolucji w sprawie nadania imienia sali sesyjnej Rady Miejskiej Wrocławia — druk nr 1632/18

**Wyniki głosowania:** za — 34, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

[red. — W tym miejscu odsłonięto popiersie Ignacego Jana Paderewskiego.]

#### **IV. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia dotycząca oświadczeń majątkowych radnych za 2017 rok.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Pragnę Państwa poinformować, że istnieje prawdopodobieństwo, że Rada Miejska Wrocławia jeszcze przed końcem kadencji, do 16 listopada jesteśmy radnymi, jeszcze przed końcem kadencji będzie musiała zebrać się w celu rozpatrzenia bieżących spraw, dlatego proszę o ewentualne zarezerwowanie sobie czasu na początku listopada. Będzie to najprawdopodobniej 8 listopada po wyborach, ale my nadal będziemy Radą Miejską Wrocławia, nadal będziemy mieli prawo podejmowania decyzji. Czyli umawiamy się wstępnie, gdyby zaistniała taka potrzeba, 8 listopada. W dniu dzisiejszym możecie Państwo zdać swoje tablety oraz oryginalną kartę SIM. Informatyk czeka na Państwa przed Salą Sesyjną, ostateczny termin ich oddania mija 9 listopada. Ten sam termin dotyczy oddania kluczyków do skrzynek na parterze Nowego Ratusza.

Chciałbym także Państwa serdecznie zaprosić na uroczystości 95. urodzin Jego Eminencji Księdza Kardynała Henryka Gulbinowicza. Odbędą się 18 października o godz. 18.00 we wrocławskiej Hali Stulecia. Zaproszenie i szczegółową informację otrzymali Państwo do skrzynek pocztowych. Chęć udziału należy potwierdzić w Biurze Prezydenta pod wskazany numer telefonu lub adres e-mail.

Pragnę poinformować, że na podstawie § 3 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna gmina Wrocław wskazała, iż wymienione podmioty jako organizujące wykonywanie pracy przez skazanych w roku 2019, to jest: Centrum Integracji Społecznej, ul. Strzegomska 49 oraz organizacja pozarządowa ul. Obornicka 58a we Wrocławiu. Przypominam, że tak jak co roku Rada Miejska Wrocławia organizuje akcję pod nazwą „Wrocławski znicz pamięci”, podczas której Radni składają kwiaty, zapalają znicze na grobach zasłużonych mieszkańców Wrocławia i zmarłych Radnych minionej kadencji. Zainteresowanych proszę o kontakt z Zastępcą Dyrektora Biura Rady Miejskiej Wrocławia, Panem Zbigniewem Magdziarzem. Planowany termin – koniec października. Na e-mail otrzymaliście Państwo materiały dotyczące raportu o przyszłości wrocławskich osiedli. Jeśli są jakieś pytania związane z tym materiałem, to gotów jest na nie odpowiadać Pan Bartłomiej Świerczewski [red. – Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej], który jest obecny na sali.

**Dyrektor Jacek Barski:** [red. – W swoim wystąpieniu Dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną.] Wysoka Rado, pozwalam sobie zabrać głos w tej chwili, dlatego że mam przyjemność powiedzieć Państwu o tym, że w związku z faktem, że od kilku lat przyznawana jest Nagroda im. Jerzego Regulskiego, która ustanowiona przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej, m.in. też Towarzystwo Urbanistów Polskich Rzeczypospolitej jest przyznawana za wybitne osiągnięcia w kreowanie ładu przestrzennego i rozwoju samorządności terytorialnej. Ta nagroda jest przyznawana w czterech kategoriach. W kategorii „idei” w postaci wdrażania samorządności terytorialnej, właśnie planu lub projektu urbanistycznego koncepcji przestrzennej, wizji rozwoju przestrzennego, inicjatyw obywatelskich mających na celu rozwiązanie lokalnych problemów czy też innych przedsięwzięć o podobnym charakterze i w czterech innych: realizacji dzieła, już nie będę rozwijał; wiedzy; upowszechniania; aktywności obywatelskiej. W każdej z tych kategorii przyznawana jest jedna nagroda i jedno lub dwa wyróżnienia. W poniedziałek właśnie odbieraliśmy nagrodę w Warszawie, którą w kategorii „idea” zostało wyróżnione nasze wrocławskie *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Jest to niezwykła satysfakcja. Jest to nasza wspólna praca. Została doceniona za nowatorstwo, kompleksowość pracy, tak że chce podziękować Państwu za uchwalenie tego dokumentu. I nas wszystkich razem pochwalić się.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Kolejny punkt, dotyczący oświadczeń majątkowych radnych za 2017 rok. Zgodnie z artykułem zobowiązani zostaliśmy do złożenia oświadczeń majątkowych według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz stanu na miesiąc przed zakończeniem naszej kadencji. Oprócz jednego oświadczenia, pozostałe oświadczenia zostały złożone w ustawowym terminie. Po dokonanej przeze mnie analizie oświadczeń miło mi poinformować, że obowiązek został wypełniony poprawnie pod względem merytorycznym. Ponadto nie stwierdziłem nieprawidłowości pod względem formalnym. Należy podkreślić, że Radni zastosowali staranność wypełnienia również do wytycznych urzędu skarbowego na temat sprawdzania oświadczeń majątkowych. Oświadczenia majątkowe radnych, trzy korekty oświadczeń oraz trzy wyjaśnienia do oświadczeń majątkowych radnych opublikowane zostały w Biuletynie Informacji Publicznej.

#### **V. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych za 2017 rok pracowników Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych Gminy.**

**Sekretarz Miasta Włodzimierz Patalas:** Tradycyjnie o tej porze przedstawiam Państwu informacje na temat złożonych oświadczeń majątkowych przez naszych pracowników, którzy zobowiązani. W sumie za 2017 było to 628 osób. Złożyło się z 626.

Jedna osoba nie złożyła, ponieważ zmarła. Druga osoba rozwiązała stosunek pracy. W związku z tym za to nie ma żadnych konsekwencji. Jak zwykle dokonaliśmy analizy tych oświadczeń majątkowych i w wyniku tej analizy dokonano 83 korekty i następnie zostały przekazane te oświadczenie majątkowe do właściwych urzędów skarbowych i zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej.

## **VI. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2017/2018.**

[red. — Informacja została przekazana Radnym drogą mailową.]

**Przewodniczący Komisji Edukacji i Młodzieży Bohdan Aniszczuk:** Skorzystam z pretekstu, bo to ostatnia sesja, a edukacja była obecna na prawie każdej sesji. Dzisiaj też będzie, ale korzystam z okazji, że jak mówimy o realizacji zadań oświatowych, to chciałbym tak troszkę podsumować ostatnią kadencję, a może nawet trochę więcej, bo Pan Prezydent Dutkiewicz się z nami żegna. W związku z tym, ten jednak 16-letni okres to jest kawał czasu, na który też warto spojrzeć i trzeba powiedzieć, że przez te ostatnie lata, a tak naprawdę od początku kadencji Pana Prezydenta Dutkiewicza edukacja była priorytetem. I to priorytetem nie tylko deklarowanym, bo Pan Prezydent obecny na różnych forach to deklarował, ale jednocześnie finansowo też ma to swój wymiar. Jeśli powiem Państwu, że 29 % budżetu idzie na edukację, to jest to wynik w porównaniu z tym, z czym zaczynaliśmy i jeszcze z tymi liczbami, które kiedyś tutaj Pan Prezydent pokazał. Yo jest imponująca sprawa. A w czym się to wyraża? Chociażby w tym, że w ostatniej kadencji chyba parę tysięcy miejsc w przedszkolach, mam tu napisane 4500 miejsc przedszkolach powstało. No i wybudowaliśmy kilka nowych szkół, kilkadziesiąt, bo dwadzieścia parę nowych przedszkoli, więc to są liczby, o których warto powiedzieć. I Państwu wszystkim chciałem podziękować, że tutaj tak uzgodniliśmy ten program podnoszenia i jakby tak dbania o edukację we Wrocławiu, mieli wspólny, jako wspólny cel. Strategia edukacji została również uchwalona w tej kadencji, chyba z 1,5 roku temu, więc jest realizowana. Do tego można dodać to, że z jednej strony gonimy trochę decyzje warszawskie, czyli decyzje parlamentarne i rządowe dotyczące systemu edukacji, bo się przygotowywaliśmy. Państwo pewnie pamiętacie, że zakończymy, tak powiem, budowanie całego systemu, przenoszącego dzieci przedszkolne do szkół w 2016 roku, ale ponieważ wszystko się stało odwrotnie, czyli w 2016 roku akurat właśnie przyszła decyzja, że trzeba z nimi wrócić do szkół, do przedszkoli, a z kolei likwidujemy gimnazja itd. Ten ruch sprawił, że myślę, że tak do 2020 roku poradzimy sobie we Wrocławiu z siecią szkół i przedszkoli, wszystkich placówek oświatowych we Wrocławiu. Jest to duża operacja i wymagająca nakładów. Trzeba powiedzieć, że mimo tego, że właśnie te nakłady inwestycyjne były takie strasznie kapitałochłonne, to Pan Prezydent i myśmy tu wspólnie uznali, że jednak również te programy okołoświatowe albo nawet oświatowe, dotyczące nie substancji materialnej, tylko tego, co się dzieje w szkole, czyli wspierania tego, co się naprawdę dzieje w szkole i tutaj tych programów, które zostały uruchomione, jest bez liku. Ja nie jestem w stanie nawet wymienić połowy. Jak zacząłem ostatnio czytać tą listę różnych programów, jakie mamy, no to zawiera ponad kilkadziesiąt propozycji. Wymienię te najważniejsze: „Szkoła w mieście”. To jest taki właśnie najbardziej powszechny. Prawie wszystkie szkoły korzystają z tego, żeby dzieciaki zdobywały wiedzę w miejscach nie szkolnych. Trzeba powiedzieć, że my to zrobiliśmy 6 lat temu, zaczęliśmy, a teraz jest to chyba priorytet ministerstwa, to się chyba nazywa „Szkoła otwarta”, więc cieszymy się, że nasze dobre pomysły, że tak wyprzedają myślenie ogólnopolskie. Takim programem, z którego też możemy być dumni, jest „Edukacja w miejscach pamięci”. Więcej programów może nie będą z tej dziedziny wymieniał, ale jest jeszcze cały blok sportowy i prozdrowotny. Wymienię „Sto boisk”, które powstały w międzyczasie, bolidy ze sztuczną nawierzchnią. Generalnie gdzieś tam przy szkołach oczywiście, bo to jest naturalne miejsce, gdzie to będzie użytkowane przez pełny okres. To jest jakaś ilustracja tego naszego

podejścia i elektronizacja czy informatyzacja całego systemu. Ostatnio na posiedzeniu Komisji mieliśmy okazję posłuchać, że na 230 szkół 12 nie korzysta z dziennika elektronicznego. Trzydzieści cztery korzysta z dziennika elektronicznego i papierowego, ponieważ tak przyglądam się temu, tj. przygotowaniu do tego, żeby z tego papierowego zrezygnować. Pozostałe korzystają tylko z dziennika elektronicznego, tzn. że to naturalne wykorzystanie tego w tej sieci komputerowej i tych możliwości internetowych jest już powszechne we Wrocławiu i mam nadzieję, że tak dalej będzie. Tylko ilustracja. Nie chcę mówić o szkolnictwie zawodowym, które my tak wspólnie podnieśliśmy na niewyobrażalny poziom dla wszystkich innych samorządów, bo będziemy za parę dni otwierać kolejne pracownie w Centrum Kształcenia Praktycznego i to będzie też okazja, żeby sobie uświadomić, jak daleko jesteśmy z przodu, jeśli chodzi o tego rodzaju działania. Tak że bardzo serdecznie wszystkim Państwu dziękuję za te ileś lat. Przepraszam, że czasem tutaj tak mentorsko z tej mównicy przemawiam, ale taki mam akademicki nawyk. Strasznie się cieszę, że ta edukacja nasza wspólna wzajemna i dbania o edukację dla dzieciaków i młodzieży też ma swoje dobre konsekwencje.

[red. — W tym miejscu prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas.]

## **VII. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:**

### **1. Zmieniająca uchwałę Nr XLIX/1169/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok — druk nr 1635/18**

**Skarbnik Miasta Marcin Urban:** Tak jak powiedział Radny Bohdan Aniszczyk, nie szczędzimy środków dla wrocławskiej oświaty, również w tych zmianach do budżetu. Największa jest związana z oświatą ponad 23 000 000 PLN. Zaraz o tej zmianie opowiem nieco więcej. Korygujemy budżet, patrząc na wykonanie zadań inwestycyjnych, po stronie dochodowej i po stronie wydatkowej. Mówiliśmy o tym na posiedzeniach Komisji. Zadania te, w których ze względu na przedłużającą się procedurę przetargową, brak ofert czy droższe oferty — te zadania korygujemy. Nie wycofujemy i się z nich. Są one przesuwane w czasie i będą realizowane. Wynik budżetu utrzymaliśmy na planowanym pierwotnie poziomie. Te zadania, na które zwiększamy finansowanie, mamy szczęśliwie środki, które zaoszczędziliśmy. Jak Państwo widzicie, to są środki na obsługę zadłużenia miasta. Spora oszczędność, już na szczęście dość dawno nie słyszałem tych zarzutów, ale przypomnę, że spłacamy, staramy się na bieżąco analizować rynek kredytowy. Jeżeli pojawiają się korzystniejsze oferty, spłacamy stare zadłużenia, ogłaszając nowe postępowania na kredyty. Tak się dzieje. Pilnujemy tego, staramy się maksymalnie to zadłużenie, obsługę zadłużenia zmniejszać. Dzięki temu właśnie m.in. możemy zwiększyć środki na dotacje dla szkół, placówek niepublicznych, na remonty jednostek oświatowych. Tam są właśnie te pracownie, o których Pan Bohdan Aniszczyk wspominał, ale też chcemy prosić Państwa o zwiększenie środków dla Policji miejskiej Wrocławia, jak zawsze na zakupy inwestycyjne. Udaje nam się wygenerować dodatkowe środki, 650 000 PLN na ten cel chcielibyśmy przeznaczyć. Dla Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta kolejne dodatkowe środki, utrzymanie i konserwacja sygnalizacji ulicznej, dodatkowe 400 000 PLN. Ale też na remonty w budynkach, gdzie mamy wspólnoty mieszkaniowe, dodatkowe 400 000 PLN. Tu mamy tę zmianę, o której powiedziałem na początku, w związku ze związaną z inwestycjami, ale też jest dobra wiadomość. 7 245 000 PLN — to z kolei kompleksowa termomodernizacja wybranych wielorodzinnych budynków mieszkaniowych. Nowy zjazd na terenie Przedszkola nr 126 we Wrocławiu, wyposażenie wrocławskich szkół w pracownie przedmiotowe, przebudowa sanitariatów i dostosowanie do wymogów przeciwpożarowych w Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 5. Dodatkowe środki 205 000 PLN pochodzą ze Związku [red. — zapis dźwiękowy niezrozumiały]. Umowa dotyczy wsparcia szkoleń sportowych, współzawodnictwa młodzieży w Szkole Mistrzostwa Sportowego. Zwiększenie dotacji z budżetu państwa na dofinansowanie działalności Domów Pomocy Społecznej — 134 000 PLN. Po stronie wydatkowej



równoważna kwota. W ramach wydatków bieżących na wypłatę świadczeń rodzinnych dodatkowe 375 000 PLN. Dofinansowanie również projektu ekologicznego: „Wrocławskie Dni Recyklingu”, 25 000 PLN. I na rewitalizację Przedmieścia Oławskiego dodatkowe środki — 800 000 PLN. Na tej sesji też chciałem wprowadzić, nie czekając na nową Radę, maksymalnie wiele zmian związanych z bieżącym funkcjonowaniem Urzędu Miejskiego Wrocławia, tak żeby nie czekać się z tymi zmianami. To są pozytywne rzeczy związane chociażby ze środkami europejskimi, program „Erasmus Plus”, dodatkowe 321 000 PLN środków europejskich na realizację tego zadania. Otrzymaliśmy środki na nagrody od Dolnośląskiego Kuratorium Oświaty dla nauczycieli, 248 000 PLN. Mamy również dotacje celowe, dodatkowe środki z budżetu państwa. Chodzi o organizację, świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych czy środki dla specjalistycznych ośrodków wsparcia. Nowy program od 2019 roku, ale już w tym roku 300 000 PLN, chodzi o „Wyprawkę wrocławską” dla dzieci urodzonych w 2019 roku i zameldowanych we Wrocławiu. Nowy projekt, jak czytamy. Będą zamieszczone materiały chociażby o instytucjach miejskich, które mogą pomóc w tym pierwszym okresie, będą też publikacje związane z opieką nad dziećmi. Wiele użytecznych informacji. W drodze przeniesień udziału miasta w kosztach prac konserwatorskich, robót budowlanych wykonanych w kamienicach, ale tych szczególnych, wpisanych do rejestru zabytków, ponad 1 500 000 PLN. Chciałem Państwu bardzo serdecznie podziękować za pracę w tej kadencji. Wiele rzeczy ważnych dla Wrocławia — jak widzieliśmy na początku sesji, w prezentacji Pana Prezydenta, Pana Przewodniczącego — udało się zrealizować. My oczywiście od strony finansowej te zadania przygotowujemy, Państwo przyjmujecie te zmiany. Dzięki temu nasze miasto pięknie się rozwija.

#### **Opinie Klubów:**

##### **- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – opinia pozytywna**

**- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - Radna Grażyna Kordel:** Pan Skarbnik przedstawił nam dzisiaj kolejne zmiany w budżecie miasta na 2018 rok. Jedynym z pozytywów dzisiejszej zmian jest pozycja pod nazwą *Zmniejszenie wydatków bieżących w dziale 757, obsługa długu publicznego* o kwotę 29 000 000 PLN w związku z niższymi niż pierwotnie planowano wydatkami na obsługę zadłużenia. Ale czy to zjawisko pozytywne? To można postawić znak zapytania. Po stronie kolejnych zmniejszeń wydatków majątkowych, zaznaczam majątkowych, jest to natomiast już źle. Oto niektóre przykłady: „Program Ruchu Pieszego” przesuwa się na 2019 rok, kwota 2 500 000 PLN. Wynika to z unieważnionych przetargów ze względu na wysokie oferty przekraczające zaplanowane środki. Następny: „Program poprawy stanu technicznego infrastruktury drogowej” o kwotę 2 501 000 PLN. Przesunięcie części środków na 2019 r. Przyczyna — jak wyżej. W „Programie Inicjatyw Rad Osiedli” przesunięcie o 1 597 000 PLN, podwórka przy ulicy Drobnera, ul. Łokietka i okolic — na 2019 r. Następne: 1 199 000 PLN, w tym 700 310 PLN środków Unii Europejskiej, są to podwórka przy ul. Traugutta, ul. Kościuszki i okoliczne. Przesunięcie na 2019 r., bo wystąpiła konieczność ogłoszenia kolejnego postępowania przetargowego ze względu na przekraczające zaplanowane środki w budżecie. W dalszym ciągu w „Programie Inicjatyw Rad Osiedli” przesunięcie o 2 075 000 PLN na 2019 r. w związku z wydłużeniem okresu projektowania. Inne przyczyny to kwalifikowalność wydatków, konieczne przeprowadzenia dodatkowych analiz, wprowadzenie zmian projektowych, ponieważ oferty złożone przez wykonawców i w ramach postępowań przetargowych zawsze znacznie przekraczają kosztorysy inwestorskie. A tak dużo obiecywano Radom Osiedli podczas wizytacji w ramach kampanii wyborczej. Wcześniej zmniejszono plan wydatków na budowę trasy autobusowo-tramwajowej na Nowy Dwór, dział 600 o 30 000 000 PLN, w tym 13 300 000 PLN to środki unijne. Powód: „ponieważ nastąpiło opóźnienie ogłoszenia przetargu do 2020 roku”. Dzisiaj dowiadujemy się, że kolejny przetarg został unieważniony, z wiadomości oczywiście prasowych. Przesunięcie 47 000 000 PLN w tym 28 700 000 PLN środków Unii Europejskiej, bo unieważniono przetarg na budowę linii tramwajowej wzdłuż ulicy Popowickiej, Starogroblowej ze względu na zbyt ograniczoną,

wygórowaną cenę proponowaną przez potencjalnych wykonawców. I w ten sposób można mnożyć kolejne przykłady, czy rok 2019 to czas, w którym w nieskończoność będzie można dowolnie zwiększać środki finansowe tylko na niektóre zadania wskazane wcześniej. Jak to się dzieje, że nie brakuje pieniędzy na dwa znaczące często błahe projekty, a często w trakcie roku budżetowego zwiększa się ich zakres? Przecież projektanci, pracownicy opracowujący kosztorys już od co najmniej 3 lat wiedzą, że nie można bazować na wykonawcach, którzy wygrywają przetargi, a cedują pracę na podwykonawców, zatrudniających na czarno pracowników. Nie można tłumaczyć, że te same problemy mają inne samorządy w zakresie inwestycji w całym kraju. Przecież wiadomo, że od 3 lat wzrastają stawki godzinowe za pracę i najniższa płaca minimalna. Stąd następuje wzrost kosztów osobowych i materiałowych, stąd bierze się wzrost kosztów inwestycyjnych. Należałoby analizować, które projekty są bardziej priorytetowe nad innymi, a nie przesuwac wszystkie jak leci na dalsze lata. Należałoby się wreszcie pochylić nad innymi źródłami i szukać oszczędności np. takich, jak wiemy, wymieniła w swoim programie wyborczym Pani Mira Stachowiak [red. — Mirosława Stachowiak-Różecka] i Pani Kasia Obara-Kowalska. Nie powinno się szukać źródeł finansowania, takich jak ostatnio 3-procentowa podwyżka cen za wodę, której praktycznie nikt nie zauważył. Nawet media. Na moje pytanie otrzymałam lakoniczną odpowiedź, w tym m.in. uzasadnioną, że zgodnie z ustawą Prawo wodne Dz. U. z 2017 roku poz. 328 i 1566 — „na kształtowanie się taryf wpływają przede wszystkim koszty związane ze świadczeniem usług i zmianą warunków ekonomicznych”. I tu należy zapytać, o jaką zmianę warunków ekonomicznych chodzi? Przecież regulacja za badany okres jest znacznie niższa niż podwyżka cen za wodę wynosząca 3%. Poz. 16 uzasadnienia — *Prace przygotowawcze i zadania towarzyszące inwestycjom infrastrukturalnym*, 480 000 PLN, przesunięcie na 2019 r. Brak rozstrzygnięć sporów sądowych arbitrażowych dotyczących roszczeń wykonawcy kontraktu pod nazwą „Rozbudowa osiedlowej sieci kanalizacyjnej Złotniki 2”. W tym miejscu zaznaczę, że sprawa ta nie ma związku z działalnością spółki MPWiK. Ta żenująca sprawa została przedstawiona w programie TVP 3 pt. „Pogrążeni w państwie prawa”. Kolejny problem to przegrana sprawa w sądzie polubownym z byłym zawodnikiem Śląska Wrocław [red. — zapis niezrozumiały] w wysokości 1 000 000 PLN. Obecny trener chce dochodzić tej kwoty w trybie procesowym od byłego trenera, jakoby on napierał na rozwiązanie umowy z tym zawodnikiem. Pytam — gdzie był wówczas cały zarząd i radą nadzorczą? Kto będzie prowadził ten proces? Czy znów zakończy się sprawa podobnie jak sprawa sprzedaży Śląska Wrocław Panu Grzegorzowi Ślakowi, który według bardzo dobrej umowy miał uiścić 10 000 000 PLN do budżetu gminy za zerwanie tej umowy. Pozyskanie 250 000 EUR za sprzedaż piłkarza Jakuba Koseckiego też nie przynosi chluby. Ile jeszcze takich działań będzie dofinansowanych przez miasto? Swego czasu pytałam, ile kosztowały opracowania, wyjazdy zagraniczne, delegacje, starania, aby Wrocław został Zieloną Stolicą Europy? A decydenci wiedzieli, że z góry poniosą porażkę. Nie otrzymałam odpowiedzi. Na koniec korzystając, że jest to moje ostatnie wystąpienie na forum Rady Miasta Wrocławia, chciałabym podziękować wszystkim uczestnikom w spotkaniach i przeprosić tych, którzy uznali, że część moich wystąpień być może była nietaktowna lub miała inne elementy. Klub wstrzymuje się od głosu.

- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

- **Komisja Statutowa** - nie zgłosiła uwag

- **Komisja Budżetu i Finansów - Przewodnicząca Urszula Wanat:** Opinia pozytywna przy jednym głosie wstrzymującym się. Chciałam bardzo serdecznie Panu Skarbnikowi podziękować za te 4 lata w imieniu własnym, ale myślę, że wszystkich członków Komisji Budżetu i Finansów — za cierpliwość, za kompetencje, za wszystkie spotkania w trakcie naszych posiedzeń. Każdy, kto chciał uzyskać jakieś dodatkowe informacje, zawsze mógł e-mailem do Pana Skarbnika się zwrócić. Odpowiedzi były kompetentne, szczegółowe i za to bardzo dziękuję.

## Dyskusja:

**Radny Marcin Krzyżanowski:** Chciałem zapytać o powody, dla których rezygnujemy z budowy systemu *Parkuj i jedź*. Dlaczego zmniejszamy aż o 6 000 000 PLN tę pozycję, która wydaje się, że jest niezbędna. Z deklaracji Prezydenta rozwój systemu *Parkuj i jedź* jest kluczowy tutaj. Zmieniamy ten budżet, tego projektu aż 6 300 000 PLN.

**Radny Sebastian Lorenc:** Pierwsze pytanie dotyczy zmiany planu wydatków i pkt 6, który mówi, że na wniosek Wydziału Inżynierii Miejskiej Urzędu Miejskiego zwiększa się plan wydatków bieżących o kwoty 316 000 PLN z przeznaczeniem na zabezpieczenie wydatków związanych z pokryciem kosztów energii elektrycznej parkingu pod Narodowym Forum Muzyki. Mam pytanie do Pana Skarbnika, bo tam przecież jest operator tego parkingu. Jak rozumiem jego funkcjonowanie nie obejmuje pokrywania kosztów z tytułu zużycia energii elektrycznej. Moje drugie pytanie będzie dotyczyć działu zwiększenie planu wydatków: *Prace przygotowawcze i zadania towarzyszące inwestycjom infrastrukturalnym*, kwota 480 000 PLN, przesunięcie środków finansowych na rok przyszły. To chodzi o rozstrzygnięcie sporu sądowego arbitrażowego dotyczącego roszczeń wykonawcy kontraktu „Rozbudowa osiedlowej sieci kanalizacyjnej i kanalizacyjnej Złotniki 2”. Na jakim to jest etapie? Jakie jest prawdopodobieństwo, że będziemy musieli to odszkodowanie wykonawcy tej sieci kanalizacyjnej zapłacić?

**Radny Jan Chmielewski:** W imieniu Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska opinia jest pozytywna, także opinia pozytywna, jeśli chodzi o przyjęcie prognozy finansowej. Chciałbym podziękować Panu Skarbnikowi za współpracę w ramach Komisji i powiedzieć, kończąc szóstą kadencję, mianowicie że właśnie zaletą samorządu jest to, że optymalnie wykorzystuje posiadane pieniądze. Jeżeli gdzieś są miejsca, gdzie nie wydaliśmy, gdzie były oszczędności albo gdzie nie rozstrzygnięto przetargu, a jeżeli ktoś się zajmuje przetargami, to mówmy prawdę, przecież to się w oparciu o rzetelne ceny robi, dane. Jeżeli firma wie, że np. nie jest w stanie zdobyć szyn albo ma dużą niepewność, kiedy otrzyma czy różne inne podzespoły, czy pozyska pracowników, to siłą rzeczy podwyższa o 30–40 % i to nie jest, dlatego że ktoś nie wie, jaka jest stawka godzinowa, czy inna kwestia, tylko dlatego że firmy tak penetrują rynek i mają z czego wybierać. Chciałem powiedzieć, że to, że mamy bezrobocie we Wrocławiu tylko 2 %, to jest czynnik bardzo korzystny i praca w bardzo wielu aspektach, które powodują, że właśnie tak jest, i inni patrzą się na Wrocław z podziwem.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant:** Panie Skarbniku, chciałam podziękować za to, że znalazły się pieniądze na tę „Wrocławską wyprawkę”. Jestem inicjatorką tego programu. Co prawda była pod nazwą „Baby box”, ale przyjęła taką nazwę, jaką przyjęła. Bardzo się z tego powodu cieszę i dziękuję.

**Katarzyna Obara-Kowlaska:** Chciałabym, żeby na tej Sali padły jeszcze wyjaśnienia dotyczące dokapitalizowania prawie 900 000 PLN dla Hali Stulecia. Gdyby był Pan uprzejmy wymienić, aby to się znalazło w protokole, na co będą przeznaczone te pieniądze? Na wniosek, jak rozumiem, spółki. I prosiłabym o dopowiedzenie. Mamy w autopoprawce, która wpłynęła do nas wczoraj, kwoty 200 000 PLN z przeznaczeniem na pokrycie wydatków w związku ze świadczeniem pomocy prawnej na rzecz gminy Wrocław. Jakby Pan Skarbnik mógł przypomnieć, jak duże jest nasze Biuro Prawne [red. — Wydział Prawny], które funkcjonuje przy Urzędzie Miejskim i na co konkretnie zostały przeznaczone te 200 000 PLN? Bo rozumiem, że nie na Biuro Prawne, tylko na zewnętrzne kancelarie. I mam pytanie do kwoty 24 000 PLN na pokrycie kosztów organizacji wizyty w Chinach w związku ze spotkaniami, z potencjalnymi partnerami biznesowymi miasta Wrocławia. Poproszę o informacje, kto reprezentował miasto Wrocław i z jakimi wielkimi kontraktami potencjalnymi wróciliśmy do samorządu?

**Skarbnik Miasta Marcin Urban:** Program *Parkuj i jedź* jest realizowany, z niczego się

nie wycofujemy. To są korekty finansowe, związane z bieżącym procedowaniem w tym projekcie, tak że to zadanie będzie kontynuowane w nie zmniejszonej wielkości. Jeśli chodzi o energię elektryczną, o to też zapytała w trakcie posiedzenia Komisji Pani Katarzyna Obara — to jest energia elektryczna, która jest rozliczana z operatorem, który nadzoruje parking w Narodowym Forum Muzyki, ale z energii elektrycznej wobec dostawcy rozlicza się NFM. W związku z tym te środki są zapewniane NFM. Ten bilans, jeśli chodzi o operatora, jest szczęśliwie dodatni. Natomiast oczywiście w zamian, w ramach ustaleń, w ramach porozumienia te środki są rozliczane, w zamian NFM ma prawo dostępu do miejsc parkingowych w trakcie roku, więc ta kwota ekwiwalentnie jest rozliczana z NFM. Jeśli chodzi o kwocie 200 000 PLN, usługi prawne, wielokrotnie mówiłem, poza biurem, są specjalistyczne analizy zamawiane przez różne jednostki miejskie. W tej chwili nie potrafię powiedzieć, która z nich planuje jakieś dodatkowe specjalistyczne analizy w tym zakresie, ale mam zaufanie. Na pewno są one potrzebne. Kwota 24 000 PLN — wiem, że przedstawicielem miasta był Wiceprezydent Wrocławia Maciej Bluj, ale szczegółów nie znam. Musiałbym zapytać, tak że poproszę go ewentualnie o wyjaśnienie tego. Natomiast jeśli chodzi o dokapitalizowanie Hali Stulecia, to są to remonty, naprawy inwestycje związane, dodatkowe systemy związane z bezpieczeństwem w Hali; szereg kwestii związanych z informatyką i bezpieczeństwem. Nie będę szczegółowo omawiał. Tę listę przekazałem Pani Radnej wczoraj. Natomiast mogę przekazać jeszcze w formie pisemnej.

### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1635/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 19, przeciw — 1, wstrzymało się — 13

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII//18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. zmieniająca uchwałę Nr XLIX/1169/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok została przyjęta.

## **2. Zmieniająca uchwałę nr XLIX/1170/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta — druk nr 1636/18**

**Skarbnik Miasta Marcin Urban:** Jest to oczywiście konsekwencja zmian budżetowych, ale tam jest też bardzo ważny zapis związany ze środkami, które chcemy zagwarantować na obsługę wieloletnią zakupów inwestycyjnych przez wrocławskie MPK. Od 2023 roku zapewniamy po 21 000 000 PLN w każdym z lat, łącznie 200 000 000 PLN. Chodzi oczywiście o zakup nowego taboru dla MPK. O tym rozmawiamy już od dłuższego czasu. To będzie wkład do projektów, który MPK ma zamiar aplikować o środki europejskie. Liczymy oczywiście na możliwość właśnie skorzystania z dofinansowania zewnętrznego, ale już dzisiaj chcemy zapewnić środki w wieloletnim budżecie tak, żeby były one zapisane.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — wstrzymuje się od głosu
- **Klub Radnych .Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — nie zgłosiła uwag

- Komisja Budżetu Finansów — opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1636/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 20, przeciw — 0, wstrzymało się — 14

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII//18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. zmieniająca uchwałę nr XLIX/1170/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta została przyjęta.

[red. — W tym miejscu na wniosek klubu Radnych Rafała Dutkiewicza Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia ogłosił przerwę do godz. 13.10]

3. **Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantowi z Federacji Rosyjskiej - druk nr 1577/18**
4. **Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Federacji Rosyjskiej - druk nr 1578/18**
5. **Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce i jej rodzinie z Federacji Rosyjskiej - druk nr 1579/18**
6. **Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Turkmenistanu - druk nr 1580/18**
7. **Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce i jej rodzinie z Republiki Mołdawii - druk nr 1581/18**
8. **Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Uzbekistanu - druk nr 1582/18**
9. **Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Kirgistanu - druk nr 1583/18**
10. **Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantowi z Republiki Uzbekistanu - druk nr 1584/18**
11. **Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce i jej rodzinie z Republiki Kazachstanu - druk nr 1585/18**
12. **Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantowi i jego rodzinie z Republiki Kazachstanu - druk nr 1586/18**
13. **Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu - druk nr 1587/18**
14. **Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce i jej rodzinie z Republiki Kazachstanu - druk nr 1588/18**
15. **Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Kazachstanu - druk nr 1589/18**

16. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce i jej rodzinie z Republiki Kazachstanu - druk nr 1590/18
17. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu - druk nr 1591/18
18. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantowi i jego rodzinie z Republiki Kazachstanu - druk nr 1592/18
19. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Kazachstanu - druk nr 1593/18
20. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantowi z Republiki Kazachstanu - druk nr 1594/18
21. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu - druk nr 1595/18
22. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantowi z Republiki Kazachstanu - druk nr 1596/18
23. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu - druk nr 1597/18
24. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu - druk nr 1598/18
25. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Kazachstanu - druk nr 1599/18
26. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu - druk nr 1600/18
27. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Kazachstanu - druk nr 1601/18
28. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantowi z Republiki Kazachstanu - druk nr 1602/18
29. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu - druk nr 1603/18
30. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Kazachstanu - druk nr 1604/18
31. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu - druk nr 1605/18
32. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantek z Republiki Kazachstanu - druk nr 1606/18
33. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu - druk nr 1607/18
34. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu - druk nr 1608/18

### **35. Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Kazachstanu - druk nr 1609/18**

**Sekretarz Miasta Włodzimierz Patalas:** Otrzymaliście Państwo projekty uchwał dotyczące zaproszeń kolejnych repatriantów. Jest to rekordowa liczba, bo aż 33 uchwały. W historii działalności poprzednich kadencji takiej liczby nie było. To jest związane z tym, że od tego roku mamy możliwość korzystania ze środków państwowych na remonty mieszkań, jak Państwo ostatnio [red. — przekonali się], kiedy przedstawiałem poprzednie uchwały, otrzymaliśmy pieniądze od Wojewody Dolnośląskiego na te 10 mieszkań, które w tej chwili remontujemy. I też jesteśmy po rozmowie wstępnej z Dolnośląskim Urzędem Wojewódzkim. Tę rozmowę prowadziła Pani Przewodnicząca Komisji Promocji i Współpracy Zagranicznej — Urszula Mrozowska. Ja również rozmawiałem z Panią Dyrektorką Zawillą [red. — Danuta Zawilla, Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej DUW]. I jest deklaracja, że w przyszłym roku mamy możliwość otrzymania środków na te mieszkania, które w tej chwili będziemy musieli wyremontować, więc korzyść jest podwójna. Dlatego, że z jednej strony mamy możliwość zaproszenia dużej liczby repatriantów, z drugiej strony zmniejszamy liczbę mieszkań, które są przeznaczone do remontów, a jest ich jeszcze 600. 33 uchwały pozwalają nam zaprosić 62 osoby, w tym 54 osoby dorosłe, 8 dzieci, ponieważ jest to właściwie ostatnia taka uchwała w tej kadencji, która dotyczy zaproszenia repatriantów. Chciałbym krótkie podsumowanie zrobić w tej kadencji, bo Państwo właściwie byliście tymi, którzy najwięcej przyjęli uchwał i najwięcej zaprosiliście repatriantów do naszego miasta. W sumie od 2002 roku tych uchwał było 57, czyli też było zaproszonych 57 rodzin. To dodawało 184 osoby, natomiast Państwo z tych 57, 27 to Wasze uchwały i tym samym 27 rodzin. Biorąc pod uwagę jeszcze to, że aż 62 osoby na to, jeżeli teraz tych uchwał, które przed chwilą Państwu przedstawiłem 27, dawała ona do 87 osób. To w sumie jak dodamy jeszcze w tej chwili 62 osoby, to będzie tam 146 osób, a tym samym do tych 27 uchwał dodajemy 33. To jest 60 uchwał i 60 rodzin. Proszę o podjęcie uchwał w tej sprawie.

#### **Opinie Klubów (do 33 projektów uchwał):**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — wstrzymuje się od głosu
- **Klub Radnych .Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji (do 33 projektów uchwał):**

- **Komisja Statutowa** — nie zgłosiła uwag
- **Komisja Promocji i Współpracy Zagranicznej – Przewodnicząca Urszula Mrozowska:** O statystyce nie będę mówić, bo Pan Sekretarz już podał pewne liczby. Chciałam powiedzieć, że od 2002 r. zajmuję się jako Przewodnicząca Komisji razem z członkami zapraszaniem osób do osiedlenia się we Wrocławiu osób spoza UE, z postradzieckich, azjatyckich republik. Pamiętam początki, jak zapraszaliśmy dwie rodziny rocznie, jak ciężko było wybrać spośród tych 80–90 wniosków złożonych, które rodziny zapraszamy. Historie, które czytaliśmy, były niesamowite, przejmujące, bardzo często wyciskały łzy z oczu. Przez lata stale staraliśmy się zwiększać liczbę zaproszonych osób. Budżet Wrocławia był coraz większy, więc z roku na rok to jedną, to po dwie rodziny i tak w ubiegłym roku zaprosiliśmy 10. W tym roku w związku z tym,

że troszeczkę rodzin też zostało zaproszonych przez inne gminy, natomiast tak jak Pan Sekretarz wspomniał, jest nowa ustawa, gdzie można skorzystać z dość dużych środków na remont mieszkań, wyposażenie mieszkań. Rozmawiałam z Panem Prezydentem. Rozmawiamy ze Skarbnikiem, pytaliśmy się też Pana Dyrektora Lecha Filipiaka [red. — Departament Nieruchomości i Eksploatacji], ile rodzin możemy zaprosić, ile będziemy mieli lokali. Policzyliśmy koszty i tutaj bardzo bym chciała podziękować Panu Prezydentowi, Panu Skarbnikowi, Panu Dyrektorowi Filipiakowi, że zgodzili się na taką liczbę osób. Te 33 rodziny to są wszystkie wnioski, jakie kompletne były w tym roku do rozpatrzenia. Jestem bardzo szczęśliwa, że kończymy kadencję i zostawiamy puste teczki. Natomiast jeszcze ze swojej strony bardzo bym chciała podziękować pracownikom Wydziału Spraw Obywatelskich. Bardzo nisko się kłaniam. Panie, które pracują codziennie z repatriantami, nie patrzą, czy to jest godzina od siódmej do piętnastej, czy dalej. 7 dni w tygodniu, 24 godziny na dobę są do dyspozycji w każdej chwili, jeżeli ci ludzie mają jakieś problemy czy potrzebują pomocy, cokolwiek się dzieje. Tak oddanych urzędników nie widziałam. Dlatego bardzo dziękuję i tak pomyślałam, że gdyby w połowie wszyscy urzędnicy byli tak oddani swojej sprawie, to by nie było żadnego wrocławianina, który by powiedział złe słowa na urzędników. Chciałabym jeszcze prosić te rodziny, które zostały zaproszone w ubiegłym roku, te 10 rodzin, które czeka. Niestety troszeczkę spowolnił się proces remontu tych mieszkań. W przyszłym roku mamy 33 rodziny, więc bardzo bym prosiła tutaj zwrócić uwagę na ten aspekt. Te remonty jakoś tak sprawnie były przeprowadzane, troszeczkę szybciej, żebyśmy te wnioski w przyszłym roku mogli zrealizować. Jeszcze raz dziękuję. Bardzo pozytywna opinia komisji.

**- Komisja Infrastruktury Komunalnej** — opinia pozytywna

**- Komisja Budżetu Finansów** — opinia pozytywna

#### **Dyskusja:**

**Radny Jerzy Sznerch:** Pozwolę sobie dołączyć do tych wspaniałych życzeń tym osobom, które były zaangażowane w prowadzenie tych rodzin. Pamiętam na początku lat dziewięćdziesiątych, kiedy udało mi się też pomóc jednej z rodzin [...], który był sprowadzony również z Kazachstanu. I tu na ręce Pana Włodzimierza Patalasa serdeczne gratulacje, że udało się nam zrealizować. Mam nadzieję, że przyszła Rada będzie kontynuować takie rozwiązania.

**Wiceprzewodniczący RMW Jerzy Władysław Skoczylas:** Chciałem podziękować przede wszystkim Uli Mrozowskiej, Jej samej nie wypada sobie podziękować. Dlatego uważam, że Ula, kierując tą Komisją i prowadząc właśnie sprawy te z repatriacji, wykazała się ogromnym przede wszystkim sercem, bo to właśnie do tej pracy trzeba przede wszystkim serca i uczucia. Ulu, dziękuję Ci bardzo. To jest wielka sprawa fajnie zakończyć, takim pięknym akcentem działalność naszej Komisji w tej kadencji.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1577/18**

##### **Wyniki głosowania:**

Za — 32, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1480/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantowi z Federacji Rosyjskiej została przyjęta.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1578/18**



**Wyniki głosowania:**

Za — 33 , przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1481/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Federacji Rosyjskiej została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1579/18****Wyniki głosowania:**

Za — 33, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1482/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce i jej rodzinie z Federacji Rosyjskiej została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1580/18****Wyniki głosowania:**

Za — 33, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1483/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Turkmenistanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1581/18****Wyniki głosowania:**

Za — 33, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1484/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce i jej rodzinie z Republiki Mołdawii została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1582/18****Wyniki głosowania:**

Za — 33 , przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1485/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Uzbekistanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1583/18****Wyniki głosowania:**

Za — 33, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1486/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Kirgistanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1584/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 33, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1487/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantowi z Republiki Uzbekistanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1585/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 32, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1488/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce i jej rodzinie z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1586/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 31, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1489/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantowi i jego rodzinie z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1587/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 33 , przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1490/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie Zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1588/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 33, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1491/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce i jej rodzinie z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1589/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 33, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1492/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia

11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1590/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 35, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1493/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce i jej rodzinie z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1591/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 31, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1494/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1592/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 33, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1495/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantowi i jego rodzinie z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1593/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 34, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1496/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1594/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 35, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1497/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantowi z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1595/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 35 , przeciw — 0 , wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1498/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1596/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 35, przeciw — 0 , wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1499/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantowi z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1597/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 33, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1500/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1598/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 35 , przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1501/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1599/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 35, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1502/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1600/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 35 , przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1503/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1601/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 35, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1504/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1602/18****Wyniki głosowania:**

Za — 35, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1505/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantowi z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1603/18****Wyniki głosowania:**

Za — 34, przeciw — 0 , wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1506/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1604/18****Wyniki głosowania:**

Za — 35 , przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1507/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1605/18****Wyniki głosowania:**

Za — 35, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1508/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1606/18****Wyniki głosowania:**

Za — 35 , przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1509/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantek z Republiki Kazachstanu została przyjęta. **Głosowanie w sprawie**

**projektu uchwały — druk nr 1607/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 35, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1510/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1608/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 35 , przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1511/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu rodzinie repatriantów z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1609/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 35, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1512/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zapewnienia warunków do osiedlenia się we Wrocławiu repatriantce z Republiki Kazachstanu została przyjęta.

**36. Zmieniająca uchwałę nr XLIX/697/98 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Wrocław — druk nr 1633/18**

**Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak:** Na samym początku naprawdę bardzo dziękuję i wielkim zaszczytem dla mnie było przez 4 lata móc pracować z Państwem, móc pracować w Komisjach. Bardzo dziękuję za znakomitą współpracę. A teraz konkretnie — złożyłem do tego projektu w imieniu Pana Prezydenta autopoprawkę, która polega na ograniczeniu jakichkolwiek zmian, wyłącznie do § 2 ust. 4 pkt 4, który otrzymuje brzmienie: „4. innym niż wymienione w punkcie od 1 do 3, z ważnych przyczyn w szczególności w przypadku przekazywanie nieruchomości osobom prawnym i fizycznym, prowadzącym działalność charytatywną, opiekuńczą, kulturalną, leczniczą, oświatową, naukową, badawczo–rozwojową, sportową lub rekreacyjną na cele niezwiązane z działalnością zarobkową na podstawie umów a) zawartych na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata, b) zawieranych na czas nieoznaczony, c) w przypadku, gdy po umowie, która wygasła lub została rozwiązana, zawierane będą kolejne umowy na czas oznaczony lub na czas nieoznaczony, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość”. W rezultacie zmiana dotyczy wyłącznie wykreślenia w starej treści uchwały kwestii: „a także organizacjom pożytku publicznego na cele prowadzonej działalności pożytku publicznego”. Jak wiadomo prokurator zaskarżył uchwały Wysokiej Rady; uchwałę, która w takiej czy innej formie funkcjonuje od lat 20, bo została w 1998 r. uchwalona. Wrocław zawsze należał do miast, których Rada Miejska Wrocławia określała generalne zasady dysponowania nieruchomościami, w tym zasady wynajmu,

wydzierżawiania czy przekazywania w użytkowanie wieczyste nieruchomości. Ta zasada została obroniona zarówno w procesie kontroli NIK-u, zarówno w uwagach Regionalnej Izby Obrachunkowej. Z pewnym zdziwieniem osobiście przyjąłem fakt, że prokurator zakwestionował i złożył tę skargę. Skarga została nieuwzględniona przez Wysoką Radę w dniu 23 sierpnia br. Przedwczoraj, we wtorek odbyła się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym rozprawa. Miałem okazję na rozprawie być. Skarga prokuratora została oddalona w całości. Wysłuchałem uzasadnienia ustnego. Czekamy na uzasadnienie pisemne. Drugą kwestią, którą uznaliśmy troszkę wcześniej i Prezydent w odpowiedzi na skargę zadeklarował, że usunie coś, co możemy nazwać pewną nieformalnością. To jest to, że w 2008 roku Wysoka Rada włączyła do katalogu możliwości przyznawania tych nieruchomości w dzierżawę najem lub użytkowanie organizacjom pożytku publicznego. W roku 2010 zrobiła to dopiero Ustawa o gospodarce nieruchomościami, czyli my wcześniej wprowadziliśmy do katalogu tych zwolnień, żeby odstąpić od trybu przetargowego, a że jest zasada, że nie powinny się dublować zapisy ustawy z przepisem niższego rzędu, w związku z tym uznaliśmy, że to jest jedyna kwestia, którą możemy zmienić w tej naszej uchwale. I właśnie tę zmianę dzisiaj chcę Państwu w imieniu Prezydenta zaproponować

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - radny Jan Chmielewski:** Chciałbym jeszcze raz dobitnie powiedzieć, że Rada Miejska zaproponowała w swoim czasie pewien zapis, który został przyjęty przez ustawę. W związku z tym, aby być w zgodzie z zasadami legislacyjnymi, nie naprawiamy żadnego błędu Rady Miejskiej, tylko wykreślamy to, co jest w ustawie, a znalazło się w ustawie [red. — uchwale], dlatego że wynika to z uchwały Rady Miejskiej. Opinia pozytywna.

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - radny Mirosław Lach:** Tak, jak powiedział przedmówca. Pewną rzecz. Najpierw określa to ustawa. Zakładamy to w swojej uchwale, tak że będziemy głosowali „za”.

- **Klub Radnych .Nowoczesna – radny Piotr Uhle:** Opinia jest oczywiście pozytywna. Natomiast warto tutaj zwrócić uwagę na to, że nowe wyzwania, nowe możliwości związane z ustawą o rewitalizacji wymagają tego, że nowa uchwała regulująca zasady zagospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Wrocław będzie musiała mieć nieco ambitniejsze parametry w kolejnych latach. Ale myślę, że to jest naturalna konsekwencja tego, że zwiększamy też na to nakłady, aby tę tkankę komunalną rewitalizować.

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag

- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna

- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia jednogłośnie pozytywna

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1633/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 36, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1513/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. zmieniająca uchwałę nr XLIX/697/98 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Wrocław została przyjęta.

### **37. Zaliczenia do kategorii dróg gminnych alei Architektów we Wrocławiu – druk nr 1644/18**

**Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Elżbieta Urbanek:**  
[red. — W swoim wystąpieniu Dyrektor posiłkowała się prezentacją multimedialną.]  
Chciałam Państwu przedstawić projekt uchwały w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych ulicy, która ma nazwę aleja Architektów. Jest to główna droga doprowadzająca do osiedla Nowe Żerniki. Jest na pokazanym odcinku wykonana w wersji docelowej. Zgodnie z planem zagospodarowania jest drogą publiczną. W związku z tym chcielibyśmy jej już nadać kategorię drogi gminnej w ten sposób, żeby stała się drogą publiczną, bo w chwili obecnej [red. — jest] drogą wewnętrzną. Jednocześnie jest to zabieg, który pozwoli nam w sposób prawidłowy procedować opracowanie dokumentacji, uzyskanie zezwolenia na realizację inwestycji drugiego etapu osi zachodniej, która obejmuje właśnie ten odcinek ulicy Kosmonautów. W związku z tym, żeby skrzyżowanie było uznane jako skrzyżowanie w rozumieniu prawa o drogach publicznych, muszą obie drogi mieć status drogi publicznej. W związku z tym bardzo proszę się o możliwość nadania kategorii drogi gminnej ulicy aleja Architektów.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia jednogłośnie pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1644/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 32, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1514/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. zaliczenia do kategorii dróg gminnych alei Architektów we Wrocławiu została przyjęta.

**Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Elżbieta Urbanek:** Dziękuję bardzo i w związku z tym, że jest to moje ostatnie wystąpienie i ostatni taki merytoryczny kontakt z Państwem, też bardzo bym chciała podziękować i wszystkim Państwu życzyć wszystkiego dobrego, przyszłym władzom.



**38. Zmieniająca uchwałę nr XLVIII/1131/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie rodzajów wyróżnień i wysokości nagród oraz stypendiów za osiągnięte wysokie wyniki sportowe – druk nr 1560/18**

**Dyrektor Biura Sportu i Rekreacji Piotr Mazur:** Szybko i na temat. RODO wymusza na nas zmiany, wprowadzenie zmian w załącznikach i dlatego proszę tutaj o przegłosowanie tych zmian, abyśmy mogli zgodnie z nowymi przepisami nagradzać sportowców za wybitne osiągnięcia sportowe. Również chciałem podziękować za udaną i owocną współpracę.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** — opinia pozytywna

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Sportu i Rekreacji – przewodnicząca Renata Mauer-Różańska:** Opinia Komisji jest pozytywna. Panie Dyrektorze, chciałabym serdecznie podziękować w imieniu całej Komisji za profesjonalizm we wszystkich działaniach związanych z wrocławskim sportem i za olbrzymie zaangażowanie. Jesteśmy świadkami naprawdę dużego rozwoju sportu we Wrocławiu. Ja się z tego bardzo cieszę. Chciałabym również złożyć serdeczne podziękowania na Pana ręce wszystkim pracownikom biura. Chciałabym również podziękować wszystkim Państwu Radnym, Panu Prezydentowi, wszystkim Panom Dyrektorom, ponieważ ten sport jest nam wszystkim bardzo bliski. Bez względu na to, czy jest to sport profesjonalny, czy jest szkolny. I mam nadzieję, że tak będzie w przyszłych latach. Będę trzymać kciuki. Jeszcze raz serdecznie dziękuję.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1560/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 35 , przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1515/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. zmieniająca uchwałę nr XLVIII/1131/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie rodzajów wyróżnień i wysokości nagród oraz stypendiów za osiągnięte wysokie wyniki sportowe została przyjęta

**39. Nadania nazwy parkowi na terenie Wrocławia – druk nr 1570/18**

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej Jacek Mól:** Udaje nam się zagospodarować kolejny obszar zielony na terenie miasta. Tym razem zlokalizowany na wrocławskim Zakrzowie, w rejonie ulicy Królewskiej. Projekt ma swoją genezę w roku 2014, gdzie mieszkańcy w ramach pierwszej edycji Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego wybrali do realizacji pierwszy zakres prac. Te prace zostały już zrealizowane. Planujemy następne, a ponieważ jest to już tak bardzo zaawansowane, pojawił się pomysł mieszkańców, aby ta lokalizacja i park otrzymał brzmienie parku Jedności. W toku prac nad uchwałą pojawiło się zgłoszenie Towarzystwa Miłośników Wrocławia wskazujące, iż nazwa park Jedności jest niejednoznaczna i sugerują, aby doprecyzować przymiotnik jedności mieszkańców, jedności pokoleń. My się z tą opinią nie zgadzamy. Uważamy, że park Jedności jest wystarczający i wnosimy o nadanie temu rejonowi nazwy

parku Jedności.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **komisja Kultury i Nauki** — opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** — opinia pozytywna

#### **Dyskusja:**

**Tomasz Małek:** Pozwolę sobie stwierdzić, że rzeczywiście ta nazwa jest bardzo dziwaczna i niejednoznaczna. I dlatego będę przeciwko takiej nazwie. Całkowicie podzielam to, co powiedzieli ci przeciwnicy. Dla mnie brak jedności absolutnie.

**Radny Sebastian Lorenc:** Nie wiem, co dziwnego jest w nazwie jedność. Równie dobrze możemy doszukiwać się dziwnych podtekstów, np. w orzeczeniu wspólnota, radość, szczęście, uśmiech. Są to pojęcia, które być może Koledze wydają się dziwaczne. Tak że ja będę głosować „za”.

**Radny Dominik Kłosowski:** Miałem się nie odzywać. Kolega Małek mnie sprowokował. Ja wiem, że Prawo i Sprawiedliwość nakopało rowów pomiędzy Polakami w całym kraju swoimi dziwnymi decyzjami. Natomiast myślę, że park Jedności nam się w rozwoju przyda. Niech on będzie takim symbolem, że to miasto jest miastem otwartym i bardzo odpornym na tego typu ruchy, co mam nadzieję, że po wyborach zostanie odzwierciedlone przez mieszkańców miasta.

**Radny Piotr Maryński:** Kolega Kłosowski nie może się pohamować. Musi napadać na Kolegę Małka cały czas. To już jakaś tradycja, Kolego Kłosowski. Gratuluję Wam, Kolego Kosowski. Dziękuję Wam. Powstrzymam się od głosu, a chciałem głosować „za”.

**Radny Marcin Krzyżanowski:** Ja może chciałem zwrócić na coś innego uwagę. Park Jedności — nie wiem czy Państwo tam byliście, wiecie, jak to wygląda tak naprawdę. Jest to bardzo wąski skrawek terenu, który mianem parku — to chyba naprawdę na wyrost określenie. To jest naprawdę skwer. Oczywiście bardzo dobrze, że powstaje i tutaj nie ma żadnej dyskusji, tylko, że to powstaje w tylu etapach i to trzeba realizować przez WBO. To jest w ogóle generalnie dla mnie skandaliczna sytuacja. Mieszkańcy Zakrzowa proszący się o zieleni w trzech etapach, czyli tak chcecie zbudować ten skrawek zieleni tam. Oczywiście jestem „za”, ale w formule, w jakiej się to odbywa w mieście, które aspiruje do Europejskiej Stolicy Zieleni, jest w ogóle jakimś śmiechem na sali.

**Radna Magdalena Razik-Trziszka:** Szanowny Panie Krzyżanowski, akurat Radni Psiego Pola na pewno byli w tym parku. I to nie raz. Nie uważam, żeby nazwa terenu zielonego, który jest na Zakrzowie urągała w jakikolwiek sposób nazwie park. I jeżeli chodzi o projekty Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego, to ja bym raczej

pogratulowała mieszkańcom, że są w stanie tak zorganizować i wychodzić sobie każdy jeden głosik, żeby taki park, dokładnie taki, jaki chcą; z takimi urządzeniami; w takiej lokalizacji, jaką chcieli; na takim skrawku, jaki mieli do dyspozycji i że miasto zgodziło się to poważnie potraktować, tę inwestycję w kolejnych partiach. Dodatkowo w tym momencie będzie on właśnie rozbudowywany. Być może, Panie Krzyżanowski, w Pana oczach, jeżeli będzie pięć razy większy, to będzie mógł nosić nazwę park.

**Radna Agnieszka Kędzierska:** Po pierwsze, dzielając głosy Radnych, Radnej Trziszki, chciałam tylko powiedzieć, że powinniśmy się cieszyć z tego, że mieszkańcy podejmują projekty i dbają o własny teren. Nawet jeżeli miały to być trawniki, który nazywałyby się trawnikiem jedności, to powinniśmy ich w tym wspierać. Niezależnie od tego, ile czasu spędzają na pracę na dany obiekt. Bo o to chodzi we Wrocławiu, żeby rozwijać lokalne społeczności. Jeśli chodzi o nazwę jedność... to naprawdę. Słuchajcie Panowie, to jest piękna nazwa: krótka, rzeczowa, spajająca lokalną społeczność.

[red. — W tym miejscu Radny Rafał Czepil złożył wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.]

Za — 27, przeciw — 7, wstrzymało się — 1

**Radny Sebastian Lorenc:** *Ad vocem* wypowiedzi Radnego Krzyżanowskiego. Może z tym parkiem jest trochę, jak z tą naszą jednością w dzisiejszych czasach. Zwłaszcza w tych czasach ona jest taka chudziutka, mniejsza, ale z czasem w ramach tych etapów, o których wspominałeś, ona będzie coraz silniejsza, będzie większa, będzie się rozrastać, się będą pełnić [red. — zapis dźwiękowy niezrozumiały] gałęzie, nowe drzewa i tego życzę sobie i wszystkim wrocławianom, także wszystkim Polakom.

**Radny Jerzy Sznerch:** Ja bardzo krótko się postaram, mieszkam bardzo blisko ulicy Jedności Narodowej [red. — zapis dźwiękowy niezrozumiały] i mi to nie przeszkadza. Jeśli Dominik Kłosowski powołuje się, że PiS i PiS. Dominik, błagam Cię, jesteś fajnym chłopakiem, po co mieszać się w PiS. To jest sprawa zieleni, nie żadnego PiS-u, nie żadnej Platformy, nie Nowoczesnej. Ja rozumiem, że atmosfera wzrasta z racji tego, że Państwo kandydujecie i chcecie to przebić. Otóż nie, to nie PiS, nie Platforma, nie Nowoczesna. To jest park, kawałek skwerka zieleni i daj Boże, żeby on powstał. Panie Dyrektorze, gratuluję. Dziękuję.

**Radny Robert Pieńkowski:** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado i ja chciałbym się tak tylko nieco odnieść do wystąpienia Pani Radnej Magdaleny Razik-Trziszka. Otóż nie, nie będę odnosił się do tego wystąpienia, chciałem się zwrócić do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, przepraszam, czy mogę chwilkę, Panie Prezydencie? Mam serdeczną prośbę, aby można wykazać się gestem i zafundować mieszkańcom Zakrzowa jakiś większy obszar, który będzie można naprawdę nazwać parkiem z prawdziwego zdarzenia, możemy to wtedy nazwać parkiem Jedności Rady Miejskiej Wrocławia i wtedy myślę, że wszyscy byliby zadowoleni.

**Radny Marcin Krzyżanowski:** *Ad vocem*. Moje przedmówczynie w ogóle mnie nie zrozumiały, ale to nie pierwszy raz. Nie mam nic przeciwko nazwie park Jedności, tylko moja wypowiedź miała na celu pokazanie absurdu tej całej sytuacji. Wąski kawałek zieleni, o którym mieszkańcy walczą w ramach WBO, do którego ja oczywiście nic nie mam, jestem jego gorącym zwolennikiem. A ten PiS, o którym Państwo sobie ciągle mówicie, to przypominam, właśnie dzięki ustawie budżetu obywatelskiego będą obligatoryjne w miastach, więc dlaczego mi zarzucacie, że mam coś przeciwko. Wręcz przeciwnie, ja przeciwko mam tylko taki system prowadzenia polityki, jaka była prowadzona we Wrocławiu w kontekście zieleni, że nie potrafiono wybudować na Zakrzowie tego nazwijmy to parku, od razu bez szarpania się z mieszkańcami bez

WBO.

[red. — Z Sali Sesyjnej padło pytanie do Pana Prezydenta czy zafunduje ten park, czy nie.]

**Wiceprezydent Wojciech Adamski:** Tak, oczywiście. Proszę państwa, sytuacja jest bardzo prosta. Ja mam taki stosunek do zieleni, że jak widziałem, jak z powodu ustawy Ministra Szyszki na mojej ulicy wycięto cztery sosny czterdziestoletnie, to mi się płakać chciało. W związku z tym moja prośba jest taka — niech będzie ten park, bo każde drzewo się liczy, niech ma swoją nazwę, a myślę, że im, jeżeli będzie inicjatywa, to po wyborach Państwo spokojnie znajdziecie teren — Ci, którzy przejdą. I to jest jak najbardziej słuszne, ale się z Panem zgadzam, jeżeli trzeba tamten park zrobić, ludzie chcą, są postulaty, przyjmiemy to, co jest. Lepsze to niż nic, więc uważam, że w tym kierunku należy pójść, z Pana postulatem. Jak najbardziej się zgadzam. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Skoczylas:** Czy Pan Dyrektor chciałby się odnieść do głosów, które padły w dyskusji?

**Dyrektor Jacek Mól:** Szanowni Państwo, to jest jeden z niewielu obszarów, który jest przedmiotem naszego zainteresowania na Zakrzowie. Mam taką nadzieję, że przy końcu następnej kadencji będę mógł powiedzieć, że tych obszarów zielonych jest jeszcze więcej niż do tej pory. Tak realizujemy to, na co pozwala nam budżet, pozwalają nam środki. Tym bardziej cieszy mnie, że jest to realizowane wspólnie z mieszkańcami, że mieszkańcy występują z inicjatywą, ponieważ później to oni będą o to dbali. Docelowo też 5 ha to nie jest mały teren, a już widzimy, że sprawia wiele radości i naprawdę wydaje mi się, że mieszkańcy na niego głosują, świadczy o tym, że rzecz jest warta tego, żeby nazwać go parkiem. Dziękuję bardzo.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1570/18**

##### **Wyniki głosowania:**

Za — 31 , przeciw — 1, wstrzymało się — 3

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1516/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. nadania nazwy parkowi na terenie Wrocławia (park Jedności) została przyjęta.

#### **40. "Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2019—2024,, — druk nr 1568/18**

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Andrzej Mańkowski:** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni, postaram się lakonicznie, jak najszybciej. *Miejski Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy na lata 2019—2024* to kontynuacja programu, który realizowaliśmy w latach 2012—2018. Obowiązek wynikający z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie skierowany jest do osób, które doświadczały przemocy; które są zagrożone przemocą; które są świadkami przemocy instytucji; które zajmują się ofiarami przemocy. Cztery cele szczegółowe tego programu istotne, czyli profilaktyka i kampanie społeczne, czyli działania nastawione na profesjonalizację służb, które zajmują się przeciwdziałaniem przemocy. To są działania, które są kluczem tego programu, czyli zespołu interdyscyplinarnego powołanego w 2010 roku przez Pana Prezydenta, w którym funkcjonują wszystkie służby: MOPS, Policja, sądy, prokuratura. I te działania proponujemy, żeby realizować przez następne pięć lat. Bardzo proszę o pozytywną opinię.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** — opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** — opinia pozytywna

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1568/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 32, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1517/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. "Miejskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2019—2024 została przyjęta.

#### **41. „Gminnego programu wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych” – druk nr 1567/18**

##### **Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Andrzej Mańkowski:**

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni, *Gminny program wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnych* to taka klamra wszystkich działań, które wynikają z naszych ustawowych obowiązków. Wszystkie działania, które są realizowane przez jednostki gminne skierowane do osób z niepełnosprawnością, do osób starszych, są ujęte w tym programie. Natomiast waga tego programu i istota jego jest w tym, że możemy też realizować w ramach tego programu zadania niewynikające wprost z ustawy, ale odpowiadające na potrzeby. Takie pierwsze zadanie, które realizujemy już od 2014 roku, to zespół mieszkań dla osób z niepełnosprawnością na osiedlu na Stabłowicach we współpracy TBS z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Dodatkowo w tej chwili realizujemy dwa nowe zadania skierowane do osób starszych, są to: *Koperta życia* oraz *Taksówka dla Seniora* — w ramach tegoż programu. Przygotowujemy standardy dostępności dla miasta Wrocławia. Tak że ten program daje nam takie możliwości, które nie dają nam przepisy wynikające z ustawy. Dziękuję bardzo.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** — opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** — opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna

**Radna Agnieszka Rybczak:** Ja chciałem tylko dodać, że bardzo szczegółowo omawialiśmy program u nas na posiedzeniu Komisji [red. — Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych] i warto zaznaczyć, że dzięki temu programowi realizowane są te zadania, które jakby nie są wymogiem ustawowym nałożonym na zadania własne gminy, a dzięki temu powstają m.in. mieszkania dostosowane do osób niepełnosprawnych, mieszkania m.in. na wrocławskich Stabłowicach i mam nadzieję, że dzięki kontynuacji tego programu będą powstawać kolejne mieszkania z udogodnieniami dla osób, które mają trudności w poruszaniu się. Dziękuję bardzo.

**Radny Michał Piechel:** Dwa dni temu mogłem z Panem Dyrektorem wizytować mieszkania dla niepełnosprawnych na Stabłowicach. Muszę przyznać, że to jest bardzo dobry projekt, na wysokim poziomie. Każde mieszkanie jest dostosowane do każdej niepełnosprawności. Mam nadzieję, że ten projekt będzie skutecznie kontynuowany na nowym osiedlu Wuwy 2. Dziękuję bardzo.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1567/18**

##### **Wyniki głosowania:**

Za — 32, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1518/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. „Gminnego programu wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielnich” została przyjęta.

#### **42. Utworzenie Dziennego Domu Pomocy przy ul. Karmelkowej 25 - druk nr 1569/18**

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Andrzej Mańkowski** Proszę Państwa o utworzenie nowego domu dziennego na ulicy Karmelkowej. To konsekwencja realizacji projektu finansowanego z pieniędzy Unii Europejskiej w ramach działania 612 *Rozwój infrastruktury społecznej*, oraz w ramach innego działania miękkiego 92 *Poprawa dostępu do wysokiej jakości usług społecznych*. Jest to początek, pierwszy dom dzienny dla 30 osób na ulicy Karmelkowej, następne będą w przyszłym roku; w trzecim kwartale 2019 r. dwa kolejne na ulicy Semaforowej i w roku 2020 kolejne domy na ulicy Skoczylasa. W sumie wsparcie otrzyma 120 osób niesamodzielnich, jeżeli chodzi o tę uchwałę, ona zmienia uchwałę w sprawie nadania statutu Miejskiemu Centrum Usług Socjalnych i wprowadza właśnie ten nowy dzienny dom. Jeżeli jestem przy głosie, chciałbym bardzo serdecznie podziękować w imieniu Pani Dyrektora Anny Józefiak-Matery za współpracę.

##### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** — opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** — opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** — opinia pozytywna

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1569/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 33, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1519/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. „Gminnego programu wspierania osób w podeszłym wieku, niepełnosprawnych oraz niesamodzielných” została przyjęta.

[red. — W tym momencie prowadzenie obrad objęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej, Pani Dorota Galant]

#### **43. Ustalenia planu sieci i określenia granicy obwodów publicznych szkół podstawowych na obszarze Wrocławia — druk nr 1561/18**

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski** – Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Korzystając z uprawnienia Rady Miejskiej, poproszę Państwa o przyjęcie nowego planu sieci. Jest on tylko lekko skorygowany w stosunku do tego, który dwa lata temu Wysoka Rada uchwaliła w momencie, kiedy wdrażaliśmy reformę systemu edukacji w naszym mieście. Zmiany podyktowane są lekką korektą rejonów w tych przypadkach, w których prosił o to dyrektor szkoły w porozumieniu z mieszkańcami oraz Radami Osiedli. Uznaliśmy, że bezpieczniejsze będzie takie podzielenie rejonu, aby np. uniknąć niebezpiecznych przejść przez ruchliwe drogi. Uchwała była w konsultacjach społecznych we Wrocławskiej Radzie Pożytku Publicznego. Rada nie zgłosiła żadnych uwag. Proszę Państwa o przyjęcie tej uchwały.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** — opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** — opinia pozytywna

- **Komisja Budżetu i Finansów** — opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** — opinia pozytywna

#### **Dyskusja:**

**Radny Piotr Uhle:** Panie Przewodniczący, Panie Dyrektorze, Wysoka Rado, chciałbym tylko serdecznie podziękować za to, że to się dzieje, ponieważ od dłuższego czasu zaczęły się pojawiać problemy w Szkole Podstawowej 78 ze skompletowaniem zespołów klasowych. Tam są nowe inwestycje po drugiej stronie Jedności Narodowej. Bardzo dobrze, że taka zmiana nastąpiła, od jakiegoś czasu artykułuje to kierownictwo szkoły. Bardzo serdecznie dziękuję.

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** Chciałbym bardzo podziękować, że macie Państwo takie miłe opinie na temat naszej pracy. Dziękuję.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1561/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 34, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1520/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie ustalenia planu sieci i określenia granicy obwodów publicznych szkół podstawowych na obszarze Wrocławia

#### **44. Ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Wrocławia – druk nr 1562/18**

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** Dziękuję bardzo, to jest jakby druga część tego dokumentu, którego pierwszą część właśnie Państwo przyjęliście. Tym razem dotyczy szkół ponadpodstawowych i jeszcze ponadgimnazjalnych wygasających się już i właśnie te zmiany podyktowane są tym, że w tej nowej sieci nie będzie już gimnazjów, które znikną z nazw niektórych jeszcze obecnie istniejących zespołów. Ale też w kolejnych uchwałach mam nadzieję, powołacie Państwo dwie nowe szkoły ponadpodstawowe, które uzupełnią sieć, zgodnie z inicjatywą Ministerstwa, szkolnictwo zawodowe, żeby szczególnie wesprzeć i rozwinąć. Bardzo proszę Państwa o przyjęcie.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** — opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** — opinia pozytywna



- **Komisja Budżetu i Finansów** — opinia pozytywna

- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** — opinia pozytywna

#### **Dyskusja:**

**Radny Bogdan Aniszczuk:** Mam pytanie — czy nie powinniśmy najpierw procedować tych kolejnych uchwał powołujących technika i dalej, bo teraz chyba już w sieci będziemy mieli, więc chyba rozsądek mówi, że najpierw trzeba powołać szkołę, a potem ją zatwierdzić oficjalnie. Nie odwrotnie, no przepraszam.

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli się odnieść. Oczywiście, że być może ten układ byłby logiczny, ponieważ pozytywne opinie były nie tylko Komisji Pana Przewodniczącego, ale też innych o utworzeniu dwóch nowych techników we Wrocławiu, więc nie spodziewamy się tutaj jakichś niespodzianek. Te uchwały kolejne nadają też statuty, więc potraktujmy je właśnie w ten sposób. Jeżeli Państwo przyjmiecie tę sieć, to w automacie można przyjąć również na kolejne dwie.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1562/18**

##### **Wyniki głosowania:**

Za — 37, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1521/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. Ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych na obszarze Wrocławia

#### **45. Utworzenia Technikum nr 18 we Wrocławiu przy ul. Ślężnej 2–24 i nadania statutu — druk nr 1563/18**

#### **46. Utworzenia Technikum nr 19 we Wrocławiu przy ul. Mikołaja Reja 3 i nadania statutu — druk nr 1564/18**

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** Dwa nowe technika powstaną we Wrocławiu, jeżeli wyrażą Państwo na to zgodę. Korzystając ze swoich uprawnień, nadacie tym szkołom statuty. Technikum nr 18 będzie w dawnym Gimnazjum nr 17 przy ul. Ślężnej. Chcemy tam zrobić technikum, którego profil określili sami pracownicy szkoły oraz dyrekcja we współpracy z innymi domami opieki. Chcemy tam stworzyć technikum o profilu opiekuna osoby starszej. Natomiast w Technikum nr 19 w dawnym budynku Gimnazjum nr 13 — tam, gdzie jest w tej chwili jest Liceum Kreatywności nr 16, byłoby Technikum Nowych Technologii[red. — Technikum Nowoczesnych Technologii], w którym przedmioty prowadzone byłyby nowoczesnymi metodami nauczania, jakie są wykorzystywane również w Liceum Kreatywności. I to byłby ten punkt wspólny, odpowiadając na zapotrzebowanie Ministerstwa, by tych szkół technicznych, szkół branżowych było jak najwięcej w mieście, tak by oferta była pełna. Bardzo proszę o przyjęcie uchwał. Dziękuję bardzo.

##### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna

- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** — opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** — opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** — opinia pozytywna

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1563/18**

##### **Wyniki głosowania:**

Za — 33, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1522/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. Utworzenia Technikum nr 18 we Wrocławiu przy ul. Ślężnej 2–24 i nadania statutu.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1564/18**

##### **Wyniki głosowania:**

Za — 35, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1523/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. Utworzenia Technikum nr 19 we Wrocławiu przy ul. Mikołaja Reja 3 i nadania statutu.

#### **47. Utworzenia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 104 we Wrocławiu przy ul. Jedności Narodowej 117 i nadania statutu – druk nr 1566/18**

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** Dziękuję bardzo, ponieważ liczba dzieci z różnymi niepełnosprawnościami w mieście jest coraz większa. Chcemy wykorzystać budynek wygaszającego się właśnie gimnazjum przy ulicy Jedności Narodowej: piękny nowy, zrewitalizowany, nowo wyremontowany budynek. Jeśli Państwo dzisiaj podejmiecie decyzję o tym, żeby tam taką szkołę podstawową stworzyć, ułatwi nam to pozyskiwanie środków, żeby ten budynek przystosować w pełni do potrzeb osób niepełnosprawnych. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję, bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** — opinia pozytywna

- **Komisja Budżetu i Finansów** — opinia pozytywna

- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** — opinia pozytywna

**Radny Jerzy Sznerch:** Ja uważam, że jest to jedyne możliwe posunięcie, natomiast szkoda, że „Trójka” lub „Dziesiątka” nie przeniosły się do tego superobiektu, który jest po rewitalizacji i tutaj niestety jakaś mediacja pomiędzy Radą Pedagogiczną, czego się dowiedziałem, no niestety Rada na początku była „za”, później się wycofała. Jeszcze będziemy rozmawiali na temat LO 3, dlatego że występują dodatkowe środki na rozbudowę tego obiektu. Szkoda, że tamten obiekt nie poszedł w tym kierunku. Mam nadzieję, że Pan Dyrektor się ze mną zgadza.

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** Tak, zgadzam się, Panie Radny. Sam próbowałem do tego pomysłu przekonać Pana Dyrektora i Radę. Decyzja „Trójki” była inna i tak zostało. Natomiast, jeśli chodzi o rozbudowę, choć to nie w temacie, dopowiem, że ona jest planowana, tylko to jest duża rozbudowa wymagająca zmian planu. Procedury trwają i z pewnością, jak będziemy mieć gotowy projekt i plan na to pozwoli, to ta rozbudowa będzie realizowana. I to będzie wtedy wielka szkoła od Odry do ulicy Kurkowej, cały kampus.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1566/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 36, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1524/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. Utworzenia Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 104 we Wrocławiu przy ul. Jedności Narodowej 117 i nadania statutu została nadana.

**48. Zamiaru przeniesienia siedziby Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 przy ul. Jedności Narodowej 112 we Wrocławiu — druk nr 1565/18**

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** Chciałbym Państwa prosić o wyrażenie zgody na przeniesienie siedziby poradni z jednej strony ulicy na drugą. Proszę mi wybaczyć ten potoczny styl, ale to w istocie tak wygląda, ponieważ w tym budynku Gimnazjum nr 15, w którym będzie Państwa decyzją szkoła specjalna, chcemy, żeby również na parterze znajdowała się poradnia pedagogiczna wspierająca nie tylko uczniów tej szkoły, ale cały ten rejon. Chcemy ją wyprowadzić z budynku, który jest w gorszym stanie technicznym. Bardzo Państwa proszę o zgodę na to.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna

- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag

- **Komisja Edukacji i Młodzieży** — opinia pozytywna

- **Komisja Budżetu i Finansów** — opinia pozytywna

- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** — opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1565/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 36, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1525/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. Zamiaru przeniesienia siedziby Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 przy ul. Jedności Narodowej 112 we Wrocławiu.

**Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski:** Dziękuję bardzo. Jeśli Pani Przewodnicząca pozwoli, chciałem bardzo podziękować za te cztery lata pracy. Zrobiliśmy wspólnie, pozwolę sobie tak powiedzieć, dużą rzecz, bo wprowadzenie reformy w sposób niezwykle skuteczny i bez żadnych napięć społecznych to również dzięki Państwa pomocy nasza wspólna duża zasługa. Większość głosowań, o które Państwa prosiłem, były jednogłośnie, co za swój osobisty sukces również poczytuję i nie żegnając się z Państwem, życzę wszystkiego dobrego.

49. **Wyrażenia woli współdziałania przez Gminę Wrocław i utworzenia partnerstwa z Województwem Dolnośląskim, Gminą Długołęka, Gminą Wądroże Wielkie, Gminą Brzeg Dolny, Gminą Miękinia, Gminą Łądek Zdrój, Gminą Wiejską Oleśnica w celu realizacji projektu pod nazwą „Dolnośląskie Żłobki” – druk nr 1637/18**
50. **Wyrażenia woli współdziałania przez Gminę Wrocław i utworzenia partnerstwa z Gminą Czernica w celu realizacji projektu pn. „Klucz do przyszłości — program rozwoju kompetencji kluczowych w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych Gminy Wrocław i Gminy Czernica” – druk nr 1638/18**
51. **Wyrażenia woli współdziałania przez Gminę Wrocław i utworzenia partnerstwa z Gminą Miękinia w celu realizacji projektu pod nazwą „Podniesienie kompetencji i rozwój umiejętności uczniów z obszaru ZIT WrOF” – druk nr 1639/18**
52. **Wyrażenia woli współdziałania przez Gminę Wrocław i utworzenia partnerstwa z Gminą Czernica w celu realizacji projektu pod nazwą „Szkoły Gminy Wrocław i Gminy Czernica to kompetencji skarbnica” – druk nr 1640/18**
53. **Wyrażenia woli współdziałania przez Gminę Wrocław i utworzenia partnerstwa z Województwem Dolnośląskim, Powiatem Głogowskim, Powiatem Górowskim, Powiatem Jaworskim, Powiatem Lwóweckim, Powiatem Oleśnickim, Powiatem Średzkim, Powiatem Ząbkowickim, Gminą Jelenia Góra, Gminą Legnica w celu realizacji projektu pod nazwą „ZINTEGROWANI” – druk nr 1641/18**

**Dyrektor Wydziału Zarządzania Funduszami Tomasz Sołowiej:** Szanowni Państwo, pierwszy projekt „Dolnośląskie Żłobki”. Tutaj liderem, partnerami województwa dolnośląskiego, partnerami są podmioty, o których Pani Przewodnicząca była uprzejma powiedzieć. W wielkim skrócie, projekt w całości kosztuje 4 380 000 PLN. W tym gmina Wrocław pozyskała 990 000 PLN. Tak naprawdę w tym projekcie chodzi o sfinansowanie funkcjonowania 32 miejsc żłobkowych w żłobku przy ulicy Jugosłowiańskiej. To jest clue tego projektu.

Kolejny projekt — „Zintegrowani”. Liderem województwo dolnośląskie, partnerami m.in.: gmina Wrocław, powiat głogowski, jaworski, lwówecki, oleśnicki, średzki oraz gmina Jelenia Góra i gmina Legnica. Tutaj wartość tego projektu to około 13 650 000 PLN. Dofinansowanie dla Wrocławia, planowany w wysokości 613 000 PLN. Projekt dotyczy wsparcia podopiecznych wychowanków specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych we Wrocławiu. To Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 11. Tutaj oczywiście wszechstronne wsparcie tych osób — zawodowe, edukacyjne, psychologiczne. To drugi projekt.

Trzeci projekt, już zgodnie z porządkiem, „Klucz do przyszłości” — program rozwoju kompetencji kluczowych w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych gminy Czernica. To projekt dotyczący wsparcia w obszarach przyrodniczych, rozszerzenie dotychczasowych działań związanych przede wszystkim z matematyką. Teraz obszary przyrodnicze, biologia przyrody, przyroda, geografia, fizyka w starszych klasach. Oczywiście finansowanie działań związanych ze wsparciem uczniów ze szczególnymi potrzebami, zarówno ze szczególnymi potrzebami w obszarze działań wyrównawczych, jak i wspieranie uczniów szczególnie uzdolnionych, więc i zajęcia wyrównawcze, i kółka rozwijające specjalne zdolności osób. Oczywiście zatrudnienie nauczycieli i wsparcie, jeżeli chodzi o zakup pomocy dydaktycznych, tablic, rzutników, komputerów, oprogramowania. Oczywiście również wsparcie w postaci szkoleń nauczycieli biorących udział w projekcie. Tutaj wartość projektu 11 430 000 PLN. Wrocław planuje pozyskać 10 300 000 PLN. Pragnę podkreślić, że to największy projekt miękki, o jaki do tej pory nam się udało zaaplikować. Jest on oczywiście w cenie. Objęte będą 42 szkoły we Wrocławiu, w tym 24 szkoły podstawowej i 16 szkół ponadpodstawowych oraz 2 szkoły podstawowe w gminie Czernica. Wsparciem zostanie objętych ponad 5500 uczniów, około 800 nauczycieli oraz 480 rodziców, opiekunów prawnych.

Kolejny projekt podniesienie kompetencji, rozwój umiejętności uczniów z obszaru [red. — zapis dźwiękowy niezrozumiały]. Liderem projektu jest Zachodnia Izba Gospodarcza, natomiast partnerami jest gmina Wrocław i gmina Miękinia. Wartość projektu to 1 250 000 PLN. Dofinansowanie dla gminy Wrocław to około 600 000 PLN. Tutaj oczywiście podobne wsparcie w podobnym obszarze, skierowane do Szkoły Podstawowej nr 6 we Wrocławiu, Technikum nr 16, Technikum nr 3 i szkół w gminie Miękinia.

I trzeci projekt w tym obszarze to „Szkoły Gminy Wrocław i Gmina Czernica to w kompetencji skarbnica”, dość barwnie brzmiący tytuł. Oczywiście obszar działania w tym projekcie dokładnie taki sam, to wsparcie w obszarach nauk przyrodniczych, zakup pomocy dydaktycznych i tych elementów, o których była mowa w poprzednich dwóch projektach. Wartość projektu 1 400 000 PLN. Wsparcie dla gminy Wrocław to 322 857 PLN. Jest oczywiście osadzony w czterech szkołach podstawowych z gminy Wrocław, Szkole Podstawowej nr: 36, 66, 91 oraz Zespole Szkół nr 9 i trzech szkołach podstawowych z gminy Czernica. Proszę oczywiście o przegłosowanie tych uchwał.

#### **Opinie Klubów (do 5 projektów uchwał):**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji (do 5 projektów uchwał):**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** — opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** — opinia pozytywna

### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1637/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 36, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1526/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. Wyrażenia woli współdziałania przez Gminę Wrocław i utworzenia partnerstwa z Województwem Dolnośląskim, Gminą Długołęka, Gminą Wądroże Wielkie, Gminą Brzeg Dolny, Gminą Miękinia, Gminą Łądek Zdrój, Gminą Wiejską Oleśnica w celu realizacji projektu pod nazwą „Dolnośląskie Żłobki” została przyjęta.

### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1638/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 36, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1526/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie wyrażenia woli współdziałania przez Gminę Wrocław i utworzenia partnerstwa z Gminą Czernica w celu realizacji projektu pn. „Klucz do przyszłości — program rozwoju kompetencji kluczowych w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych Gminy Wrocław i Gminy Czernica” została przyjęta.

### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1639/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 36, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1527/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie wyrażenia woli współdziałania przez Gminę Wrocław i utworzenia partnerstwa z Gminą Miękinia w celu realizacji projektu pod nazwą „Podniesienie kompetencji i rozwój umiejętności uczniów z obszaru ZIT WrOF” została przyjęta.

### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1640/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 35, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1528/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie wyrażenia woli współdziałania przez Gminę Wrocław i utworzenia partnerstwa z Gminą Czernica w celu realizacji projektu pod nazwą „Szkoły Gminy Wrocław i Gminy Czernica to kompetencji skarbnica” została przyjęta.

### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1641/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 36, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1529/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie wyrażenia woli współdziałania przez Gminę Wrocław i utworzenia partnerstwa z Województwem Dolnośląskim, Powiatem Głogowskim, Powiatem Górowskim, Powiatem Jaworskim, Powiatem Lwóweckim, Powiatem

Oleśnickim, Powiatem Średzkim, Powiatem Ząbkowickim, Gminą Jelenia Góra, Gminą Legnica w celu realizacji projektu pod nazwą „ZINTEGROWANI” została przyjęta.

**54. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Gromadzkiej, Szkolnej i Miodowej oraz alei Prezydenta Ryszarda Kaczorowskiego we Wrocławiu – druk nr 1614/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Pierwsza z uchwał, jest to uchwała dotycząca przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Gromadzkiej, Szkolnej, Miodowej i alei prezydenta Ryszarda Kaczorowskiego we Wrocławiu, czyli jesteśmy na Ratyniu. Szanowni Państwo, to jest teren, który widzicie, zaznaczony na mapie miasta. Jeżeli chodzi o cel przystąpienia, to sytuacja wygląda następująco: na tym obszarze obowiązuje dzisiaj miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który był uchwalony w roku 2006 w zgodzie z ówczynie obowiązującym *Studium*. Mamy tu do czynienia z prywatnymi własnościami. Przez tych 12 lat napływały wnioski od mieszkańców, aby umożliwić im zabudowę, tak naprawdę często we własnych celach, swoich rodzin. Nie była ta zmiana możliwa do momentu, w której uchwaliliśmy *Studium* – w tym roku, dlatego że część tego terenu została przeznaczona w *Studium* pod zabudowę, pozostawiając duże obszary zieleni tak jak w poprzednim planie. Częściowo te wnioski da się realizować, stąd też tak jak powiedziałem, proponujemy Państwu przystąpienia, które pozwolą ustalić relacje pomiędzy dopuszczonym pasem zabudowy zgodnie z nowym *Studium*, terenami zielonymi które, znajdują się w *Studium* obowiązującym. Pani Przewodnicząca, bo mogę paczkami referować, chociaż nie zawsze to się merytorycznie ze sobą wiąże. Czy pojedynczo? Jak Pani zarządzi.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant:** Pojedynczo.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** – opinia pozytywna

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1614/18**

**Wyniki głosowania:**

Za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1531/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Gromadzkiej, Szkolnej i Miodowej oraz alei Prezydenta Ryszarda Kaczorowskiego we Wrocławiu — druk nr 1614/18 została przyjęta.

**55. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Granicznej i ronda Żołnierzy Radiotechników we Wrocławiu — druk nr 1610/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Tu mamy sytuację taką: jesteśmy w południowo-zachodniej części miasta, jest to teren położony i obsługiwany z ulicy Granicznej, na wniosek i prośbę Komisji Architektury w związku z wnioskami o zmianę planu miejscowego na tym terenie. Celem opracowania tego planu jest wprowadzenie możliwości sytuowania zabudowy biurowej. Dzisiaj ten teren nie pozwala na realizację tego typu obiektów, w naszej ocenie ranga ulicy Granicznej, to co wzdłuż niej mogłoby się dziać, absolutnie zasługuje na to, żeby obudowywać się takimi obiektami jak np. biuro, to jest stworzenie nowych miejsc pracy. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1610/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 31, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1532/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Granicznej i ronda Żołnierzy Radiotechników we Wrocławiu — druk nr 1610/18 została przyjęta.

**56. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Muchoborskiej i Austriackiej — druk nr 1618/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Szanowni Państwo, obszar, który jest objęty tym przystąpieniem, jest naprawdę niewielki. W praktyce jest



to sytuacja taka: w funkcjonującym dzisiaj obiekcie biurowym działa punkt przedszkolny, ten punkt przedszkolny cieszy się dużą popularnością. Jest to temat, który niestety nie zmieścił się w tej grupie wniosków — jeśli Państwo pamiętają chyba trzy sesje temu przedstawialiśmy około 10 takich dotyczący właśnie przedszkoli — to jest jak uzupełnienie tego wątku. Celem jest wprowadzenie w zapisach możliwości funkcjonowania w tym obiekcie przedszkola. Proszę o podjęcie tej uchwały.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1618/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 33, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1533/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Muchoborskiej i Austriackiej — druk nr 1618/18 została przyjęta.

#### **57. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Strzegomskiej i Gubińskiej — druk nr 1613/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Szanowni Państwo, jesteśmy znów, jakby na drodze prowadzącej do naszego portu lotniczego, tym razem przy ulicy Strzegomskiej. Tutaj mamy do czynienia z takimi zjawiskami w przestrzeni, dziejącym się tu i teraz, mianowicie powstaje, jakby na podstawie obowiązujących już planów, ale też trochę samoczynnie ośrodek usługowy dla tego osiedla i dla tej części miasta w obrębie tego obszaru, który proponujemy objąć przystąpieniem. Zlokalizowane będą tu przystanki tramwajowe. Już jest przystanek autobusowy i to co chcemy zrobić w tym planie, to doprowadzenie do możliwości lokalizowania tam funkcji usługowych, które żargonowo określamy jako cel, czyli konkretnie dotyczy to gastronomii, dodatkowo usługi związane z obsługą medyczną, których w tym miejscu brakuje. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1613/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 31, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1534/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Strzegomskiej i Gubińskiej — druk nr 1613/18 została przyjęta.

#### **58. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Pasterskiej i Zawalnej — druk nr 1616/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Oczywiście będę referował to pojedynczo, natomiast w przypadku tego planu, jak i dwóch kolejnych sytuacja jest podobna. Celem przystąpienia jest możliwość wprowadzenia zapisów, które umożliwią prowadzenie plaż miejskich. Sytuacja na dzisiaj wygląda w ten sposób, że po wstępnych rozmowach prowadzonymi z Wodami Polskimi mamy właśnie zgodę, żeby w tych obszarach rozważać tego typu funkcje. Państwo wiedzą, że te miejsca cieszą się olbrzymią popularnością wśród naszych mieszkańców. Natomiast niezbędne zapewnienie warunków do tego, żeby mogły tam powstawać obiekty, takie jak np. szalety, być może jakieś tymczasowe obiekty gastronomiczne, to wszystko wymaga regulacji prawnych robionych w uzgodnieniu z zarządcą tego terenu, czyli Wodami Polskimi. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1616/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 29, przeciw — 0, wstrzymało się — 1

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1535/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Pasterskiej i Zawalnej — druk nr 1616/18 została przyjęta.

**59. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Osobowickiej i linii kolejowej we Wrocławiu — druk nr 1615/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Ulica Osobowicka w rejonie linii kolejowej, tutaj jest dokładnie to samo uzasadnienie co w pierwszym przypadku, poprzedniej uchwały. Mamy do czynienia tylko z innym obszarem dla terenu wzdłuż biegu Odry. Proszę Państwa podjęcie uchwały.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1615/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 30, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1536/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Osobowickiej i linii kolejowej we Wrocławiu — druk nr 1615/18 została przyjęta.

**60. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wybrzeża Stanisława Wyspiańskiego we Wrocławiu — druk nr 1617/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski** To ta trzecia uchwała dotycząca plaż miejskich. To samo uzasadnienie co w przypadku dwóch poprzednich. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

**Radny Piotr Maryński:** Szanowni Państwo, Panie Dyrektorze, ja bym prosił, by Pan tak bardziej precyzyjnie omówił ten druk, szczególnie lokalizację, bo jeżeli się nie mylę, to jest lokalizacja przylegająca bezpośrednio do lokalizacji uchwalenia planu, który dzisiaj został z porządku obrad usunięty. Chciałbym, by Pan to dokładnie opisał, to przystąpienie, bo oczywiście co do zasady, to jesteśmy wszyscy za tym, by to przystąpienie robić, ale żeby przystępować i zwracać uwagę na środowiska rzeczne, m.in. Wrocławskie Forum Rieczne. Przy tych przystąpieniach oczywiście będą one aktywnie uczestniczyć, bo wczoraj podczas dyskusji na posiedzeniach Komisji Państwo dowiedzieliście się, że między innymi do tego uchwalenia, na tym etapie powstawania planu, czyli przy przystąpieniu było złożone przez Forum Rieczne 230 uwag, tak że to środowisko czuwa. Warto też wejść z nimi, można powiedzieć, we współpracę, bardziej ścisłą. I w tym przypadku będzie chyba ta sama sytuacja, w tym miejscu, bo tak szybko zniknęła [red. — prezentacja], że nie zdążyłem się przyjrzeć, choć wydaje się, że o to chodzi. To jest, rozumiem, przy Politechnice Wrocławskiej, przy ujściu Oławy i Porcie Węglowym. To jest chyba tam, jest po plan, żeby tą plażę tam zlokalizować. To jest w tak jakby przy obecnym parkingu MPWiK, jeżeli się nie mylę. Jakby Pan chciał nam tę lokalizację trochę bliżej przedstawić.

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Oczywiście nie ma problemu – proszę o ekran – może mylnie założyłem, kiedy państwo dostajecie w materiałach załączniki graficzne, na których są mapy i pokazywane są slajdy to, że tak jak zawsze przy pracy rady, państwo są w stanie zlokalizować, ale oczywiście nie

ma żadnego problemu już wyjaśniam najpierw muszę jednak odnieść do tego co pan oprócz pytania wypowiedział, mianowicie plan, który został zdjęty z sesji była procedowany około 2 lat, brak procedury opracowania planu miejscowego jest opisany ustawą. Jest ona transparentna. Każdy może wziąć udział w tej procedurze, każdy może złożyć wniosek, każdy może uczestniczyć na etapie złożenia, dyskusji publicznej, składania uwag to naprawdę jest tak, że my jesteśmy otwarci na wszystkich, którzy chcą z nami rozmawiać, jeżeli ktoś przychodzi na dzień przed uchwaleniem planu na sesje i twierdzi, że nie miał czasu zapoznać się z ustaleniami planu i nie uczestniczył w procedurze to przepraszam. Ze swojej strony robimy wszystko. Druga rzecz pan powiedział, że do tego planu, o którym mówimy w tej chwili zdjętego wpłynęło 230 uwag, nie wpłynęła żadna, nie wpłynęła żadna uwaga, więc coś jest na rzeczy. Plan przystąpienia, który proponujemy w tej chwili graniczy z planem, którego nie uchwalamy, pan powiedział, że wzdłuż osi rzeki w tym miejscu, czyli od Północnego Wschodu i na tym fragmencie od strony wschodniej częściowo to już jest to fragment rzeki, tutaj wchodzimy tą działką tak naprawdę, by się podłączyli po to w oto foto mapy które, czego nie mogę z tym momencie zrobić w tych warunkach to ona częściowo zawiera koryto rzeki oraz częściowo brzeg Odry, czyli plan podwaliny mamy dokładnie w tym miejscu, a więc ten plan faktycznie graniczy z tym, o którym pan mówi. Rzecz polega na tym, że nie jestem w stanie dzisiaj na etapie początku prac dotyczących planu miejscowego powiedzieć w sposób pewny, że plaża będzie w takim czy innym miejscu mogę powiedzieć, że ona była do tej pory po drugiej stronie rzeki od maliny tutaj w rejonie ulicy Wyspiańskiego, ona graniczyła z tymi terenami urządzonymi tak bardzo elegancko przez Politechnikę Wrocławską i co do zasady myślę, że na tym przystąpieniu do planu, ale przypominam raz jeszcze jaka jest kilkuletnia procedura, która będzie trwała, w której każdy ma prawo uczestniczyć, będziemy uzgadniać rozmawiać z wodami polskimi, każdy, kto będzie chciał wziąć udział w tej rozmowie, jesteśmy na to zawsze otwarci, ale myślę, że na tym etapie wyjściowym miejsce do planowania tych prac jest dokładnie w tym, w którym ta plaża była, więc to nie jest miejsce, które fizycznie sąsiaduje z czysto potencjalną maliną natomiast te tereny fragmentu w linii brzegowej Odry od strony Południowej tam raczej widzimy kwestie powiązań rekreacyjnych ciągów pieszych, ale nie mogę ze stuprocentową pewnością dzisiaj powiedzieć, jakie sprawy wyjdą w trakcie prac. Mam nadzieję, że ta odpowiedź pana satysfakcjonuje.

## **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1617/18**

### **Wyniki głosowania:**

Za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1537/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Wybrzeża Stanisława Wyspiańskiego we Wrocławiu – druk nr 1617/18 została przyjęta.

## **61. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Bolesława Biegasa we Wrocławiu – druk nr 1611/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Dzielnica Biskupin, miejsce, które myślę, że wszyscy z Państwa, którzy się interesują żeglarstwem, doskonale znają. To jest plan, który na wniosek stаницы harcerskiej Prezydent zdecydował się przygotować projekt oraz przedstawić Państwu do uchwalenia obszar, w którym od dekad harcerze prowadzą działalność dydaktyczną związaną właśnie z nauką żeglarstwa młodych adeptów tej sztuki. Tutaj plan ma na celu zagwarantowanie

tej funkcji, stworzenie warunków do tego, żeby ta działalność mogła być prowadzona dalej i w sposób zgodny z arkanami sztuki, ale też i dobrymi zasadami zagospodarowania przestrzeni. Proszę o podjęcie tej uchwały.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1611/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 31, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1538/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Bolesława Biegasa we Wrocławiu — druk nr 1611/18 została przyjęta.

**62. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Osobowickiej i mostu Milenijnego — druk nr 1612/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Tutaj macie Państwo właściwie centralną część miasta, basen zimowy. Celem podjęcia tego planu jest właśnie przygotowanie zasad zagospodarowania terenu, głównym celem jest marina, ale tutaj na pewno też mogą się znaleźć plaże miejskie. Jest to obszar, który łączy funkcjonujące osiedla z dorzeczem, właściwie z doliną rzeki Odry i funkcjami rekreacyjnymi, które wzdłuż niej się lokalizują, które mogą się zlokalizować. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1612/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 32, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1539/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Osobowickiej i mostu Milenijnego — druk nr 1612/18 została przyjęta.

**63. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Wybrzeża Juliusza Słowackiego i ul. Na Grobli we Wrocławiu — druk nr 1619/18 — projekt wycofany**

**64. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Rakietowej oraz Żwirki i Wigury – Zachodniej we Wrocławiu — druk nr 1620/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Szanowni Państwo, podstawowym powodem podjęcia tego planu — być może Państwo to pamiętają — była kwestia lokalizacji w tej części miasta generalnie rezerwy terenu i możliwości zorganizowania głównego punktu zasilania związanego z przeprowadzeniem linii wysokiego napięcia, ważnej strategicznie dla Wrocławia. W tym planie to miejsce udało nam się znaleźć, wszystko oczywiście w uzgodnieniu z zarządzającymi sieciami przesyłami itd. Jako ciekawostkę mogę powiedzieć, że tutaj udało się doprowadzić do tego, że ponieważ miejsce jest widoczne z Autostradowej Obwodnicy Wrocławia, to obiekt będzie wbudowany, czyli nie będziemy mieli do czynienia z płataniną kabli, jak najczęściej widać. Oprócz tej lokalizacji pod główny punkt zasilania zostały utrzymane funkcje związane z aktywnością gospodarczą, które w tym planie, który poprzednio tutaj obowiązywał, się znajdowały. Została zlikwidowana końcówka bocznic kolejowej, która już od dawna nie funkcjonuje, natomiast miała swoją... jak zaznaczona była jej obecność przy poprzednio obowiązującym planie. Do tego planu nie wpłynęła żadna uwaga. Stwierdzam, że plan jest zgodny i niesprzeczny z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Bardzo proszę wysoką Radę o uchwalenie tego planu.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna

- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna

- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna

- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1620/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 31, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1540/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Rakietowej oraz Żwirki i Wigury – Zachodniej we Wrocławiu — druk nr 1620/18 została przyjęta.

**65. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Rakietowej we Wrocławiu — druk nr 1621/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Na ulicy Rakietowej znajduje się niewielki obszar nieco ponad 1,5 ha. Dotyczy przystąpienia, które to przystąpienie podjęliśmy jeszcze, jeżeli Państwo pamiętają, jako efekt na inny złożony wniosek o decyzję o warunkach zabudowy, w którym zamierzano zlokalizować obiekt mieszkaniowy na tym terenie. Jest pokazany czerwonym kolorem przeznaczonym pod usługi, tak więc dopuszczamy tutaj zabudowę, ale wyłącznie pod usługi, kolor brązowy, z oznaczeniem symbolu zabudowy mieszkaniowej po północnej stronie ulicy, żargonowo mówiąc, to stare mieszkania brutto. Jest to część wiążąca się z obszarami położonymi na północ tego planu i tam możliwości zabudowy plan nie przewiduje, plus niewielki obszar łączący się z tym, co jest trochę powyżej — pod tereny usług sportu. Tutaj w procedurze formalnoprawnej również nie wpłynęła żadna uwaga do tego planu. Stwierdzam, że plan nie jest sprzeczny z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Wrocławia* i proszę wysoką Radę o uchwalenie tej uchwały. Dziękuję.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna

- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna

- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna



- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1621/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 32, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1541/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy we Wrocławiu — druk nr 1621/18 została przyjęta.

**66. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Orlej, Bolesława Ulanowskiego, Sokolej i Raclawickiej we Wrocławiu — druk nr 1622/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Kolejna uchwała, w rejonie ulic Orlej, Bolesława Ulanowskiego, Sokolej i Raclawickiej we Wrocławiu to obszar, który obejmuje tereny około 4 ha, natomiast myślę, że Państwu będzie kojarzyć się fakt przystąpienia do opracowania tego planu z sytuacją związaną ze starą wozownią, która jest takim niewielkim punkcikiem zabudowy, tutaj w południowej części planu. Ten obiekt na skutek splotu niekorzystnych wydarzeń, wypadku, zniknął, uległ spaleni i podjęliśmy ten plan głównie z powodu tej sytuacji, ale też, chcąc uregulować zasady zagospodarowania w tym wnętrzu, w tym kwartale zabudowy po to, żeby zabezpieczyć te fragmenty terenu, które nie są zagospodarowane, przed pojawianiem się zabudowy w drugiej linii. Mamy tutaj wyjątki od tej zasady, ale są to obiekty istniejące, więc te sankcjonujemy. Natomiast jeżeli chodzi o sam teren po dawnej wozowni, to obiekt, który jest prowadzony, jest prowadzony dokładnie takiego samego gabarytu, jaki tam wcześniej stał, z dopuszczeniem funkcji pod dom jednorodzinny z ewentualnymi jakimiś usługami. O dziwo, do tego planu w trakcie procedury formalnoprawnej też nie wniesiono żadnych uwag, tak że mogę stwierdzić, że plan nie jest sprzeczny z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia* i bardzo proszę Państwa o uchwalenie tego planu. Dziękuję.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia negatywna

- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna

- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna

- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

## **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1622/18**

### **Wyniki głosowania:**

Za — 20, przeciw — 8, wstrzymało się — 3

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1542/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Orlej, Bolesława Ulanowskiego, Sokolej i Raclawickiej we Wrocławiu — druk nr 1622/18 została przyjęta.

### **67. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Centralnej, Polnej i Chińskiej we Wrocławiu — druk nr 1623/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Szanowni Państwo, to jest zmiana planu obszaru położonego w rejonie ulic Centralnej, Polnej i Chińskiej we Wrocławiu, czyli jesteśmy na Brochowie. Tutaj, szanowni Państwo, podjęliśmy uchwałę na wniosek Rady Osiedla Brochów. Rzec w kwestii uszczelnienia, powiedziałabym kolokwialnie, zapisów dotyczących zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Chodziło o to, żeby plan, który właśnie zmieniamy, miał już swoje lata tu na obszarach, gdzie była wpisana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Rzeczywiście skutek zmiany przepisów interpretacji zachodzi obawa, że może się pojawić zabudowa wielorodzinna, tak więc celem planu było doprecyzowanie definicji zabudowy jednorodzinnej do wymogów obowiązującego dzisiaj prawa i dzisiejszych warunków. Do tego planu zostały złożone dwie uwagi w ramach dwóch wyłożeń tego planu, dlatego że ten plan wykładany był dwukrotnie do publicznego wglądu. Obydwie uwagi dotyczyły dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowej na działkach prywatnego inwestora, te uwagi nie zostały uwzględnione Zarządzeniem Prezydenta. Szanowni Państwo, projekt tego planu miejscowego nie narusza ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Przedstawiłem uwagi, które zostały zgłoszone do planu. Bardzo proszę wysoką Radę o uchwalenie planu wraz z załącznikami, które rozstrzygają w szczególności o sposobie rozstrzygnięcia uwag zgodnie z propozycją i nienaruszaniem ustaleń *Studium*. Dziękuję.

### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant:** Szanowni Państwo, przedstawione zostały Państwu uwagi do planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o sposobie ich rozstrzygnięcia winna rozstrzygać Rada. W tej sytuacji czy życzą sobie Państwo indywidualnego rozstrzygnięcia tych uwag? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że wolą Rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1623/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za – 20, przeciw – 8, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1543/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Centralnej, Polnej i Chińskiej we Wrocławiu – druk nr 1623/18 została przyjęta

### **68. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Klecińskiej i Muchoborskiej we Wrocławiu – druk nr 1624/18**

Jesteśmy znów na zachodzie miasta. Obszar objęty planem to około 19 ha, w którym myślę, że są znane Państwu obiekty, tak jak: piekarnia Mamut, Wrocławski Park Technologiczny, czy obecnie stojący salon jednej z marek samochodów. I to właśnie to miejsce było powodem przystąpienia do planu. Mianowicie w tym obszarze, w którym w *Studium* dopuszczamy aktywności gospodarcze i usługi, pojawiły się wnioski o wydanie warunków zabudowy, które ze względu na sąsiedztwo po zachodniej stronie, byłyby niemożliwe do odmówienia. W związku z tym przedstawiliśmy jakiś czas temu Państwu projekt uchwały w sprawie podjęcia planu miejscowego, dzisiaj możemy przedstawić projekt samego planu do uchwalenia. Jeżeli chodzi o ustalenia w tym planie, Państwo na pewno już się przyzwyczaili do barw i zarządzenia ministra dotyczącego zasad konstruowania planów miejscowych. Te fioletowe kolory to jest generalnie aktywność gospodarcza, ale z dopuszczeniem oczywiście usług, biur; czerwone to czyste usługi, tutaj mamy zaplanowane takie ładne przestrzenie publiczne, które prowadzą równoleżnikowo, łącząc się na północy planu z ulicą [red. – zapis dźwiękowy niezrozumiały], na południu z terenami sąsiadującym z Parkiem Technologicznym i zaplanowane tereny sportu i rekreacji i tereny zieleni na tych niewielkich terenach własności, które są własnością miejską. Do tego planu, szanowni Państwo, wpłynęła jedna uwaga, która dotyczyła dopuszczenia montażu nośników reklamowych i szyldów, w tym również z wyświetlaczami na elewacjach budynków; zwiększenia limitu powierzchni zabudowy powierzchni działki z 60 do 80 %; zmniejszenia terenu biologicznie czynnego do 10 %; likwidacji strefy zieleni w południowo–zachodniej części terenu wskazanego w uwadze; ograniczanie minimalnej szerokości drogi wewnętrznej; likwidacji szpaleru drzew wzdłuż granicy działki. Uwagi te nie zostały uwzględnione przez Prezydenta. Stwierdzam, szanowni Państwo, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Wrocławia*. Przedstawiłem uwagę, która została złożona do planów w trakcie procedury formalnoprawnej. Proszę o uchwalenie planu wraz z załącznikiem określającym sposób rozstrzygnięcia uwagi zgodnie z propozycją i tym stwierdzającym niesprzeczność ze *Studium*. Dziękuję.

### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia negatywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant:** Szanowni Państwo, przedstawione zostały Państwu uwagi do planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. O sposobie ich rozstrzygnięcia winna rozstrzygnąć Rada. W tej sytuacji czy życzą sobie Państwo indywidualnego rozstrzygnięcia tych uwag? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że wolą Rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1624/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 31, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1544/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Klecińskiej i Muchoborskiej we Wrocławiu — druk nr 1624/18 została przyjęta

### **69. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic gen. Kazimierza Pułaskiego i Stanisława Małachowskiego — druk nr 1625/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Projekt planu w rejonie ulicy gen. Kazimierza Pułaskiego i Stanisława Małachowskiego we Wrocławiu, obszar niespecjalnie duży, nieco ponad 1,5 ha. Myślę, że Państwo pamiętają sytuację, która doprowadziła do podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania planu. Mianowicie na kanwie, powiedzmy, społecznych wypowiedzi dotyczących kamienic, które stoją w ciągu od ulicy Małachowskiego w stronę ulicy Kościuszki, została podjęta decyzja operacyjna o tym, że jednak kamienice te, o których mówimy, nie zostaną wyburzone. W związku z tym został podjęty plan, by prace nad planem miejscowym i plan, który dzisiaj przedstawiamy, zmienia ustalenia planu, który obowiązuje w tej chwili, czyli wprowadzenie szerokiej rezerwy ulicy Pułaskiego i wyburzenie ciągu kamienic położonych przy tej właśnie ulicy. Przeznaczenie terenu, jak widać, to zabudowa mieszkaniowa z dopuszczeniem usług w parterach, wewnątrz

blokowe i rezerwa komunikacyjna. Do tego planu została złożona jedna uwaga, która odnosi się do sprzeciwu przeciw proponowanym w planie rozwiązaniom, które uniemożliwiają przebudowę tej części ulicy Kazimierza Pułaskiego, skrzyżowania z Małachowskiego zgodnie z ustaleniami poprzednio obowiązującego planu. Stwierdzam, że projekt uchwały nie jest sprzeczny z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Proszę o uchwalenie wraz z załącznikiem rozstrzygającym o sposobie rozpatrzenia uwagi, a także stwierdzającym niesprzeczność ze *Studium*. Dziękuję.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

**Radny Sebastian Lorenc:** Panie Przewodniczący, Panie Dyrektorze, Koleżanki i Koledzy! Przy tej okazji muszę zabrać głos, ponieważ byłem jedną z osób, które dość intensywnie włączyły się w ratowanie tego ciągu kamienic przy ulicy Pułaskiego. To jest świetnie zachowana część Wrocławia, kamienice z końca XIX wieku, które przetrwały mimo braku remontów, w miarę przyzwoitym stanie do dnia dzisiejszego. I teraz, jeżeli patrzymy na całościowy plan rewitalizacji Przedmieścia Oławskiego, to remont tych kamienic, przywrócenie im dawnej świetności i włączenie ich w całość rewitalizacji w ogólny kompleks Przedmieścia Oławskiego, uczynią ten obszar znacznie atrakcyjniejszym. Bardzo mnie cieszy, że taki jest finał tej sprawy. Czasami było nieprzyjemnie, czasami było nerwowo, pojawiały się różne propozycje związane z tymi kamienicami, różne ostrzejsze bądź łagodniejsze głosy sprzeciwu, natomiast finał jest naprawdę pozytywny dla Wrocławia i dla Wrocławian. To jest świadectwo minionych, dawno minionych czasów — świadectwo Wrocławia, którego już dzisiaj nie ma. Dlatego o takie zakątki powinniśmy dbać szczególnie, bo zostało nam ich niestety bardzo niewiele. Dziękuję bardzo.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant:** Szanowni Państwo, przedstawione zostały Państwu uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 20 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o sposobie ich rozstrzygnięcia winna rozstrzygać Rada. W tej sytuacji, czy życzą sobie Państwo indywidualnego rozstrzygnięcia tych uwag? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję, że wolą Rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1625/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 31, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1545/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic gen. Kazimierza Pułaskiego i Stanisława we Wrocławiu – druk nr 1625/18 została przyjęta.

## **70. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Motylkowej i Świt – druk nr 1551/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Kolejny plan, w rejonie ulicy Motylkowej i Świt we Wrocławiu. Jest to relatywnie niewielki obszar, obejmujący nieco ponad 3,5 hektara terenu, który w poprzednio obowiązującym planie był w części przeznaczony pod gospodarstwa ogrodnicze. Na etapie opracowania tamtego planu, to był 2002 r. – data uchwalenia, mieszkańcy, właściciele tych terenów składali wtedy wnioski o zagospodarowania ogrodnicze. Od tamtego czasu wpływały wnioski o zmianę na zabudowę mieszkaniową, prawdopodobnie związane ze zmianą pokoleniową i sposobem patrzenia na tę przestrzeń. Jest to plan, który realizuje uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania planu miejscowego, gdzie mówiliśmy, że celem tego planu będzie wprowadzenie możliwości zabudowy jednorodzinnej, wolnostojącej. Taki też projekt Państwu przedstawiam, natomiast do tego planu wpłynęła jedna uwaga, która została złożona przez osobę fizyczną i dotyczyła generalnie podniesienia parametrów tej zabudowy, która tutaj jest, czyli zamiast wolnostojącej, wprowadzenia zabudowy bliźniaczej, szeregowej, willowej, również wielorodzinnej typu bliźniaczego lub szeregowego i ustalenia przeznaczenia terenu dla nowych, określonych w uwarunkowaniach działek. Tej uwagi Prezydent zdecydował się nie uwzględniać, stąd przedstawiam Państwu projekt planu, który nie jest sprzeczny z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia* i przedstawiłem uwagę, która została złożona do planu, prosząc równocześnie o uchwalenie tego planu wraz z załącznikami w szczególności tym, który rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwagi złożonej do planu i tym, który mówi o niesprzeczności projektu planu ze *Studium*. Dziękuję.

### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** – opinia pozytywna

### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant:** Szanowni Państwo, przedstawione zostały Państwu uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 20 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o sposobie ich rozstrzygnięcia winna rozstrzygnąć Rada. W tej sytuacji, czy życzą sobie Państwo indywidualnego rozstrzygnięcia tych

uwag? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że wolą Rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1551/18**

##### **Wyniki głosowania:**

Za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1546/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Motylkowej i Świt we Wrocławiu – druk nr 1551/18

#### **71. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Bernardyńskiej, Klemensa Janickiego i Jana Ewangelisty Purkyniego we Wrocławiu – druk nr 1626/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Szanowni Państwo, kolejna uchwała. Jesteśmy tym razem w centrum, czyli w rejonie ulic Bernardyńskiej, Klemensa Janickiego i Ewangelisty Purkyniego. Plan, a właściwie zmiana planu o powierzchni prawie 1 ha. Plan, który wprowadza przeznaczenia usługowe na wzmiankowanym obszarze. Tutaj skomplikowania rysunkowi planu nadają wydzielenia wewnętrzne, to jest tak, że w tej części 1 U dopuszczone są wyłącznie usługi w bogatej palecie, w części w wydzieleniach wewnętrznych C D i E tejsze strefy jest dopuszczona dodatkowo na wyższych partiach zabudowa mieszkaniowa. W terenie 2 U są również usługi z dopuszczonym wydzieleniem wewnętrznym A z funkcją hotelową. Tutaj również obowiązuje pewna gradacja wysokości zabudowy, wystudiuwana bardzo dokładnie w relacji z sąsiedztwem. Ta zabudowa dopuszczona jest wyższa od strony ulicy Purkyniego – 25 m, schodząca do poziomu 17 m w stronę naszego obiektu, w którym znajduje się WCRS. Jeśli chodzi o ten plan, w procedurze formalnoprawnej nie wniesiono do niego żadnych uwag. W związku z tym stwierdzam, że plan nie narusza ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Proszę o uchwalenie tego planu.

##### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** – opinia pozytywna

##### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1626/18**

## **Wyniki głosowania:**

Za — 31, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1547/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Bernardyńskiej, Klemensa Janickiego i Jana Ewangelisty Purkyniego we Wrocławiu — druk nr 1626/18

## **72. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic gen. Romualda Traugutta i Szybkiej oraz rzeki Oławy i Żabiej Ścieżki we Wrocławiu — druk nr 1631/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Następnym planem położonym jest w rejonie ulicy gen. Romualda Traugutta, Szybkiej i rzeki Oławy oraz Żabiej Ścieżki we Wrocławiu, o powierzchni około 7 ha. Obszar, który właściwie jest w samym centrum miasta. Myślę, że wielu z nas znany również z byłego obiektu szpitalnego. To jest część południowa planu, tutaj przewidujemy funkcje mieszane. W tym obszarze co prawda dominują kolory brązowe, ale w większości z obszarów objętych planem w tym komponencie mieszkaniowym, dopuszczony jest bardzo duży zestaw usługowy. Tak to się dzieje w większości obszarów związanych z terenami szpitala. Ten czerwony, widniejący na rysunku planu obszar, to jest teren czysto usługowy, to jest obiekt, w którym planowane są usługi gastronomii jako podstawowe, ale też możliwe są biura. Ten obiekt może wzbogacić ofertę terenu zielonego, położonego wzdłuż rzeki Oławy. Zieleń, którą tu Państwo widzą, to właśnie są tereny sportowo-rekreacyjne z dopuszczeniem terenowych urządzeń sportu i przeznaczone na rekreację. Do tego planu została złożona jedna uwaga przez osobę fizyczną. Treść tej uwagi dotyczyła braku zgody na dopuszczenie nowej zabudowy, na tyłach byłego szpitala, według planów w wydzieleniach wewnętrznych C oraz D oraz braku zgody na zastosowanie dwóch szklanych wypełnień w jednym budynku szpitala w wydzieleniu E. Plan oczywiście był uzgadniany przez wojewódzkie służby konserwatorskie. Te zapisy, które tutaj Państwo znajdą w planie, jak najbardziej zostały zaakceptowane. Stwierdzam, że projekt planu nie narusza ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Przedstawiłem uwagę, która została złożona do tego planu i proszę Państwa o uchwalenie projektu wraz z załącznikiem mówiącym o sposobie rozstrzygnięcia uwag złożonych do planu, zgodnie z propozycją, tym który mówi o niesprecyzowaniu projektu planu ze *Studium*.

### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna



**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant:** Szanowni Państwo, przedstawione zostały Państwu uwagi do planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 20 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o sposobie ich rozstrzygnięcia winna rozstrzygać Rada. W tej sytuacji czy życzą sobie Państwo indywidualnego rozstrzygnięcia tych uwag? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję, że wolą Rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1631/18**

##### **Wyniki głosowania:**

Za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1548/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic gen. Romualda Traugutta i Szybkiej oraz rzeki Oławy i Żabiej Ścieżki we Wrocławiu – druk nr 1631/18

#### **73. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kosmonautów, Kamiennogórskiej i Małopolskiej we Wrocławiu – druk nr 1627/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Szanowni Państwo, plan w rejonie ulic Kosmonautów, Kamiennogórskiej i Małopolskiej we Wrocławiu, czyli jesteśmy na Złotnikach. Obszar, który jest już znacząco większy w stosunku do niektórych dzisiaj przedstawionych projektów, obejmujący ponad 35 ha. Widzicie Państwo, wyszedł tu kolor różowy, ale miał być czerwony, są to tereny generalnie usługowe. Widzicie też Państwo, układ geometryczny zieleni i ulic. Jest to teren, który zapewne przypominają sobie Państwo, że po sąsiedzku jakiś czas temu od wschodniej strony uchwalaliśmy plan przeznaczony pod nowy szpital onkologiczny, więc jest to teren, który łączy się poprzez północną część trasy targowej właśnie z tamtym obszarem i kreuje ważny ośrodek usługowy dla tej części miasta, dla tych dzielnic. Oczywiście jak Państwo wiedzą, stwarza podstawy prawne do tego, żeby taki ośrodek tam mógł powstać. Do tego planu w procedurze formalnoprawnej nie wpłynęła żadna uwaga. Stwierdzam, że plan nie narusza ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Proszę Państwa o uchwalenie tego planu.

##### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** – opinia pozytywna

##### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia pozytywna

- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1627/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 28, przeciw — 0, wstrzymało się — 2

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1549/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kosmonautów, Kamiennogórskiej i Małopolskiej we Wrocławiu — druk nr 1627/18

#### **74. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Składowej we Wrocławiu — druk nr 1628/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Szanowni Państwo, kolejne uchwalenie planu to rejon ulicy Składowej we Wrocławiu. Powierzchnia planu to niecały 1 ha. Tutaj podstawowym powodem podjęcia tego planu była konieczność umożliwienia rozbudowy zaplecza edukacyjno-sportowego III Liceum Ogólnokształcącego. Konieczne było pozostawienie w planie ulicy wewnętrznej. W planie wprowadzone są tereny umożliwiające lokalizację terenowych i kubaturowych obiektów sportowych, a także na granicy południowej planu wydzielono bulwar nadrzeczny i ciąg pieszy łączący ulicę Składową z tymi właśnie bulwarami. W procedurze opracowania planu nie złożono żadnych uwag do tego planu. Stwierdzam, że projekt planu nie narusza ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia* i proszę o podjęcie uchwały.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna

- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

**Opinie Komisji:**

-**Komisja Statutowa** — bez uwag

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna

- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna

- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1628/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 30, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1550/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia

11 października 2018 r. w sprawie Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Składowej we Wrocławiu — druk nr 1628/18

**75. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ronda ks. Jerzego Popiełuszki i linii kolejowej nr 292 we Wrocławiu — druk nr 1629/18**

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Ostatnie uchwalenie, to plan w rejonie ronda księdza Jerzego Popiełuszki i linii kolejowej nr 292 we Wrocławiu. Powierzchnia to około 5 ha. Celem tego planu było stworzenie możliwości powstania obiektu „Park and Ride”. Następuje modernizacja linii 292 i w sąsiedztwie tego obszaru będzie zlokalizowany przystanek Wrocław Wojnow (Wschód). Ażeby umożliwić jak najbardziej funkcjonalne korzystanie z kolei aglomeracyjnej, stworzona jest podstawa pod realizację węzła „Park and Ride”. Na pierwszym etapie tych prac wyznaczamy obszar na około 160 miejsc parkingowych. Odpowiadając na pytania, które podały na Komisjach, to docelowo robimy ten obszar na ponad 1 ha. Dlatego tam może się pojawić 2,5 raza więcej miejsc parkingowych, czyli do 400, ale to jest rezerwa na przyszłość, która na początek na pewno w takiej liczbie nie będzie wykorzystania. W trakcie procedury do planu nie wpłynęły żadne uwagi. Stwierdzam zatem, że projekt planu nie narusza ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia* i proszę Państwa o uchwalenie uchwały.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** — opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** — opinia pozytywna

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1629/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 29, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1551/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ronda ks. Jerzego Popiełuszki i linii kolejowej nr 292 we Wrocławiu — druk nr 1629/18

**76. Nadanie nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 1573/18**

**77. Nadanie nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia – druk nr 1574/18**

[red. — Wiceprzewodnicząca Dorota Galant wyraziła zgodę na pakietowe przedstawienie dwóch uchwał].

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Celem uchwał jest nadanie numerów porządkowych. Propozycje pochodzą z banku nazw. Pierwsza uchwała dotyczy terenu położonego na Lipie Piotrowskiej. Propozycja nadania nazwy to ulica ulica Koperkowa. Jest to zgodne z zasadą, której staramy się budować, czyli nazw semantycznych. W sąsiedztwie mamy: Tymiankową, Anyżową, Pokrzywową i Szałwiową i inne związane z ziołami i przyprawami. Druga nazwa również związana jest z wnioskami o nadanie numerów porządkowych. Pochodzi z banku nazw. W obrębie Pawłowice, tutaj mamy sytuację, że nowa nazwa została zaproponowana przez Radę Osiedla Pawłowice. Nazwa ta była potem pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Kultury i Nauki i Komisję Partycypacji. Jest to propozycja: ulica Gruszkowa. To nawiązanie do pobliskich ulic, tj.: Przebiśniegowej, Rucianej i Bratkowej.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna do dwóch projektów uchwał
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna do dwóch projektów uchwał
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna do dwóch projektów uchwał

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag do dwóch projektów uchwał
- **Komisja Kultury i Nauki** — opinia pozytywna do dwóch projektów uchwał
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna do dwóch projektów uchwał
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** — opinia pozytywna do dwóch projektów uchwał

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1573/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 28, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1552/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia — druk nr 1573/18.

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1574/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 28, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1553/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia — druk nr 1577/18

**78. Nadanie nazwy skwerowi na terenie Wrocławia — druk nr 1571/18**

**79. Nadanie nazwy skwerowi na terenie Wrocławia — druk nr 1572/18**

**80. Nadanie nazwy skwerowi na terenie Wrocławia — druk nr 1575/18**

**81. Nadanie nazwy skwerowi na terenie Wrocławia — druk nr 1576/18**

[red. — Wiceprzewodnicząca Dorota Galant wyraziła zgodę na pakietowe przedstawienie czterech uchwał]

**Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:** Wysoka Rado, następne cztery uchwały związane są z akcją, która była przeprowadzona na łamach „Gazety Wyborczej” przy współpracy z Prezydentem Wrocławia. Akcja ta związana jest, co warto przypomnieć, z faktem odzyskania niepodległości przez Polskę 100 lat temu, ale również wiąże się z setną rocznicą uzyskania praw wyborczych przez kobiety. Z tej okazji czytelnicy „Gazety Wyborczej” jako mieszkańcy Wrocławia mieli okazję głosować nad zestawem przyszłych patronek wrocławskich ulic zaproponowanych przez samych mieszkańców. Prezydent zadeklarował, że znajdzie w tym roku pięć miejsc dla zwycięskich propozycji. Tutaj Pani Radna Małgorzata Zawada uprzedziła ten pakiet, zgłaszając w zeszłym tygodniu propozycję nazwania ronda imieniem Marii Zduńiak, która wygrała ten plebiscyt, oraz wskazała, poza akcją „Gazety”, ulicę Mirosławy Chamcówny. Rada Miejska przyjęła te nazwy na poprzedniej sesji. Z pierwszej piątki zostały cztery panie, które dzisiaj przedstawiam.

I tak w kolejności, skwer Ewy Szymańskiej — pisarka, reportażystka, scenarzystka filmowa, autorka słuchowisk radiowych, związana m.in. z Polskim Radiem i Telewizją. Stąd propozycja skweru, który znajduje się na południe od obiektów Radia i Telewizji we Wrocławiu przy ulicy Karkonoskiej. Tam proponujemy skwer Ewy Szymańskiej.

Kolejna propozycja to skwer Księżnej Anny Śląskiej. Po konsultacji proponowana wcześniej nazwa skwer Księżnej Anny została uzupełniona o zwrot „Śląska”, tak aby uniknąć skojarzeń z postacią brytyjskiej księżnej Anny. Księżna Anna Śląska pochodziła z Czech, z rodu Przemyślidów, była żoną Henryka II Pobożnego, dzięki której Piastowie Śląscy przetrwali kolejne 400 lat.

Trzecia propozycja to Bogusława Jeżowska-Trzebiatowska. Jej naukowe życie związane było z Uniwersytetem i Politechniką Wrocławską, w szczególności z wydziałami chemii tych uczelni. Proponowany skwer powiązany z obiektami wyższych uczelni znajduje się po południowo-zachodniej stronie Instytutu Chemii, jest własnością Uniwersytetu, ale rektor uczelni wyraził zgodę na nadanie temu miejscu nazwę tej patronki. To jest miejsce gdzie stoi rzeźba „Atom” autorstwa prof. Romana Pawelskiego.

Ostatnia propozycja w ramach akcji „Ulica dla kobiet” to postać Hanny Hirszfeldowej. Lekarz pediatra, profesor nauk medycznych, żona Ludwika Hirszfelda, która po pracy w Zurichu, Heidelbergu, we Lwowie, po wojnie zamieszkała we Wrocławiu, współuczestnicząc w tworzeniu Akademii Medycznej i innych instytucji związanych z medycyną. Zorganizowała też żłobek przy Klinice[red. — Pediatrii] i Szkołę Pielęgniarską przy ulicy Bartła, prowadzoną początkowo przez PCK. Dlatego propozycja nazwanie skweru między Odra, ul. Bartła, oparty o przyczółek mostu Zwierzynieckiego

jest idealnym miejscem upamiętnienia tej postaci. Proszę o przyjęcie przedstawionych czterech uchwał.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna do czterech projektów uchwał
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna do czterech projektów uchwał
- **Klub Radnych Nowoczesna** — opinia pozytywna do czterech projektów uchwał

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag do czterech projektów uchwał
- **Komisja Kultury i Nauki** — opinia pozytywna do czterech projektów uchwał
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna do czterech projektów uchwał
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** — opinia pozytywna do czterech projektów uchwał

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1571/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 29, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1554/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia — druk nr 1571/18

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1572/18**

**Wyniki głosowania:**

Za - 29, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1555/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia — druk nr 1572/18

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1575/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 30, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1556/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia — druk nr 1575/18

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1576/18**

## **Wyniki głosowania:**

Za — 31, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1557/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia — druk nr 1576/18

[red. — Na zakończenie Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski wyraził serdeczne podziękowania Radnym Rady Miejskiej, Prezydium, za miniony 4-letni okres bardzo owocnej współpracy. Przejmujący prowadzenie obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski również podziękował Dyrektorowi Barskiemu za współpracę, następnie ogłosił 30-minutowa przerwę]

## **82. Zmieniająca uchwałę nr III/3/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania i trybu pracy komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia — druk nr 1634/18**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Proszę Państwa, na początku roku 2018, w lutym nastąpiła nowelizacja prawa samorządowego w postaci nowej ustawy, która opisywała funkcjonowanie i kontrolowanie niektórych organów publicznych i w odniesieniu do Rady Miejskiej obligatoryjnie stwierdziła, że muszą w takim razie występować co najmniej dwie komisje: Komisja Rewizyjna i Komisja Skargi i Wniosków. Komisje Rewizyjną oczywiście posiadamy, natomiast Komisji Skargi i Wniosków nie posiadaliśmy, tylko kwestie były załatwiane przez Komisję Praworządności i Bezpieczeństwa, ale w związku z tym, że w ustawie jest takie sformułowanie, musimy wprowadzić taką komisję do naszej struktury. I to jest nasz obowiązek do końca kadencji. W związku z tym, że poprzednia struktura 14 komisji została wprowadzona w naszej Radzie jeszcze w tym czasie, kiedy było 70 radnych i tak liczny zestaw komisji był wtedy możliwy do obsadzenia przez wszystkie Klub, moja propozycja, którą chcę Państwu przedstawić polega na tym, ażeby ograniczyć liczbę komisji, o czym mówiliśmy w trakcie naszych obrad w ciągu tych 4 lat i w trakcie naszych spotkań. W tym temacie wielokrotnie pojawiała się decyzja, która dla nowej Rady byłaby bardzo trudna do podjęcia, natomiast my, kończąc nasze obowiązki, możemy tego dokonać. Otóż moja propozycja wygląda w sposób następujący, aby 11 komisji funkcjonowało w Radzie, czyli o 3 komisje zmniejszamy, tym bardziej że przy Radzie 37-osobowej też mieliśmy trudności z obsadzeniem tych wszystkich komisji. Szanowni Państwo, proponuję powołanie następujących komisji w Radzie Miejskiej Wrocławia: Komisja Statutowa; Komisja Budżetu i Finansów; Komisja Edukacji i Młodzieży; Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji; Komisja Gospodarki Komunalnej; Komisja Sportu i Rekreacji; Komisja Zrównoważonego Rozwoju; Komisja Architektury i Ochrony Środowiska — bo te rzeczy są ze sobą ściśle powiązane; Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą; Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa — bo kwestia bezpieczeństwa zdrowotnego, ta kwestia też jest bardzo ważna; Komisja Rewizyjna i na końcu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji — zgodnie z życzeniami naszego ustawodawcy. Do tej uchwały dołączony jest przedmiotowy zakres działania komisji Rady Miejskiej. Każda z tych komisji w materiale, który Państwo otrzymaliście, ich obowiązki zostały szczegółowo opisane w tym załączniku oczywiście, nie będę go w całości czytał. Bardzo Państwa proszę o przyjęcie tej zmodernizowanej uchwały i myślę, że w kolejnej kadencji będzie po prostu łatwiej Radzie funkcjonować, przy strukturze składającej się z 11 komisji a nie 14 komisji, bo jest nas zaledwie 37 radnych, oczywiście krasnała [red. — Krasnal Radny] nie liczę. Bardzo dziękuję.

## **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia negatywna

**Przewodniczący Klubu Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Robert Pieńkowski:** Chciałbym do tej propozycji się odnieść, nawiązując do pewnych decyzji wysokiej Rady i większości w tej Radzie, która miała miejsce w 2014 roku, kiedy to Państwo pamiętają największy Klub w Radzie Wrocławia nie otrzymał żadnego stanowiska przewodniczącego. Z całą pewnością byłoby znacznie łatwiej obsadzić owe Komisje, pamiętając również o werdykcie wyborców i o naszej obecności. Dodatkowym zastrzeżeniem wydaje się być skandaliczna ówczesna decyzja dotycząca obsady Komisji Rewizyjnej, ponieważ dobrym zwyczajem jednak jest przekazanie prowadzenia Komisji Klubowi opozycjnemu. To się nie stało i mamy diametralnie inne zdanie odnośnie do propozycji Pana Przewodniczącego. W związku z tym naszym zdaniem jest to decyzja, która powinna należeć do przyszłej Rady, kolejnego rozdania. W związku z tym Klub Prawa i Sprawiedliwości zgłasza przeciwko. Dziękuję bardzo.

- **Klub Radnych .Nowoczesna** — opinia pozytywna

**Przewodniczący Klubu Klub Radnych .Nowoczesna Piotr Uhle:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bardzo liczne były problemy w ciągu ostatniej kadencji z frekwencją niektórych Radnych na posiedzeniach Komisji, z organizacją quorum, żeby podejmować uchwały i decyzje, szczególnie dotyczy to Klubów, które mają mniejszą liczebność, to jest stosunkowo wyższy wysiłek, żeby były reprezentowane we wszystkich istotnych Komisjach Rady. Zasadnym jest, aby tę liczbę zmniejszyć. To nie jest tak, że każdy musi być przewodniczącym albo wiceprzewodniczącym. Jak najbardziej opinia pozytywna. Dziękuję bardzo.

## **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydenta Wrocławia** - brak opinii

**Radny Sebastian Lorenc:** Panie Przewodniczący, ja rozumiem, że kompetencje dzisiejszej Komisji Infrastruktury, przepraszam, Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska przejmie przyszła Komisja Zrównoważonego Rozwoju Architektury i Ochrony Środowiska, bo chodzi w szczególności o zagadnienia związane z komunikacją zbiorową, tak? Teraz jeszcze raz pytanie — czy tych uchwał rzeczywiście nie można przenieść na pierwszą bądź jedną z pierwszych sesji przyszłej kadencji Rady Miejskiej Wrocławia? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Chciałbym zwrócić Państwa uwagę na dwie sprawy. Na to, że nowa ustawa dopuszcza do takiej sytuacji, że klub w radzie miejskiej może liczyć zaledwie trzy osoby, czyli obsadzenie 14 komisji będzie praktycznie absolutnie niemożliwe, obsadzenie 11 będzie również niezwykle trudne. Przeniesienie tego do nowej Rady, która zacznie funkcjonować po 16 września, oczywiście jest możliwe, ale jak nietrudno się domyślić, sytuacja w nowej Radzie, podobnie jak w naszej miało to miejsce, na początku naszej kadencji, jest tego rodzaju, że nie ma żadnego trendu ku temu, aby zmniejszać ilość stanowisk w Radzie. W związku z tym mnie ten moment wydaje się momentem najodpowiedniejszym, żeby tę liczbę 14 komisji ograniczyć właśnie dzisiaj, ponieważ ta liczba 14 komisji jest liczbą, która powstała przy składzie Rady 7-osobowej, a myśmy mieli kłopoty, duże kłopoty z tym, z frekwencją, z tym, żeby obsadzać te wszystkie komisje. Efekt będzie taki, że najprawdopodobniej Rada w następnej kadencji także pozostanie przy 14 komisjach.



Decyzja w rękach Rady, po prostu wydaje mi się, że jest taki moment, w którym jesteśmy w stanie to zrobić. Za chwilę to znowu będzie niemożliwe.

**Radny Jarosław Krauze:** W imieniu Klubu powiedziałem tylko, że opinia jest pozytywna, niemniej jednak po tych głosach chciałem jeszcze raz do Państwa wszystkich bardzo serdecznie zaapelować, żebyśmy przyjęli tę uchwałę, ponieważ ustawowy zapis narzuca nam te rozwiązania, abyśmy te dwie Komisje wprowadzili. Natomiast odpowiadając, może ja czegoś nie usłyszałem, ale Pan Radny Lorenc pytał, jak zostanie Komisja Komunikacji — i ona była — Ochrony Środowiska podzielona. Komunikacja idzie do Gospodarki Komunalnej — z tego, co się tam zapoznałem bardzo dokładnie, czyli wszystkie komunalne sprawy będą w jednym, a Architektura będzie jeszcze uzupełniona o sprawny Ochrony Środowiska.

**Radny Sebastian Lorenc:** Ad vocem. Ja też przejrzałem tę uchwałę. Nie ma tego zakresu w Gospodarce Komunalnej. To w tak naturalny sposób wydawało mi się, że być może w Zrównoważonym Rozwoju, Architekturze i Ochronie Środowiska.

**Wiceprzewodniczący Rady Rafał Czepil:** Dziękuję bardzo, nie widzę więcej zgłoszeń, przechodzimy zatem do głosowania. Proszę o tablicę.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Możemy to przyjąć w formie autopoprawki, że Komunikacja będzie się znajdowała w odpowiedzialności Komisji Gospodarki Komunalnej]

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1634/18 — z autopoprawką.**

**Wyniki głosowania:**

Za — 18, przeciw — 11, wstrzymało się — 1

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1558/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie zmieniająca uchwałę nr III/3/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania i trybu pracy komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia — druk nr 1634/18 została przyjęta

**83. Wyrażenia zgody na złożenie zażalenia na postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 27 września 2018 roku o negatywnym zaopiniowaniu projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Wrocławia przyjętego uchwałą nr LVII/1354/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 czerwca 2018 r. — druk nr 1643/18**

**Prezes Zarządu MPWiK S.A. Wrocław Witold Ziomek:** Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni! Postaram się w maksymalnie krótkim czasie, ale jednocześnie, żeby nie umniejszać merytorycznych uwag, przekazać na kilku następnych slajdach nasze uwagi na postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie dotyczące negatywnej opinii dotyczącej naszego regulaminu, którym z Państwem wspólnie opracowaliśmy i Rada Miejska uchwaliła, tylko króciutko dla przypomnienia kalendarium: 26 czerwca został przekazany dokument do zaopiniowania regulatorowi, 27 września wpłynęło do nas postanowienie Wód Polskich informujące o negatywnej opinii, tzn. że zarzut jest taki, że regulamin w 7 punktach narusza zapisy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odbieraniu ścieków. W związku z tym po analizie tego dokumentu nie mogliśmy się zgodzić z tymi zarzutami, postanowiliśmy skorzystać z instytucji zażalenia i dzisiejsza uchwała dotyczy akceptacji Państwo na złożenie zażalenia do Wód Polskich z odpowiednim uzasadnieniem. Tylko dla przypomnienia najważniejszych, takie fakty prawne, które regulują ten obszar — nie ma precyzyjnego czasu określonego, kiedy rada

gminy ma podjąć uchwałę. Po otrzymaniu opinii, dopóki nie wejdzie nowy regulamin w życie, czyli dopóki rada gminy nie podejmie uchwały, obowiązuje regulamin dotychczasowy. Krótkim wstępem chciałem pokazać, że ta materia związana z regulacją gospodarki wodno-ściekowej komunalnej i jest opisywana przez bardzo wiele ustaw, rozporządzeniach o różnych przepisach wykonawczych. W związku z tym pokazuje najważniejsze. Niektóre z tych aktów mają po kilkaset stron, niektóre po kilkadziesiąt i to wszystko trzeba znać, umieć odpowiednio powiązać po to, żeby, bo regulamin musi być spójny z tymi wszystkimi aktami, również tymi, których Państwo nie widzicie. W związku z tym chcę powiedzieć, że myśmy jako Wodociągi i Urząd wiele lat temu uchwalili pierwsze regulaminy, to już 15–16 lat temu. Od tamtego czasu podlegał on periodycznym co kilka lat modyfikacjom, aktualizacją do zmieniających się przepisów i umów, uwzględniając również uwagi Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów czy UOKIK-u. Tak naprawdę myśmy jako Wodociągi i miasto Wrocław, czy szanowna Rada Miejska — regulamin nigdy nie był kontrowersyjny, nie był polem do konfliktów, mieszkańcy również się nie skarżyli na zapisy tego regulaminu. Natomiast wprowadzenie nowego regulaminu wymusiło nowe prawo wodne i prawo wodne nie wskazało wzorca takiego regulaminu, czy organ wykonawczy Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie również takiego wzorca nam nie przedstawiło, nikomu po prostu. Wodociągi polskie próbowały ustalić jakieś wytyczne, otrzymać, żeby potem nie było wielu uwag, komentarzy, zastrzeżeń, zażaleń, żeby ta nowa procedura biurokratyczna mogła jak najszybciej przebiec, bo w dużych miastach szczególnie kontrowersji co do regulaminu nie było, w małych gminach już na pewno wiemy, zdarzały się różne lapsusy, ale nie był to fundamentalny problem. Do branży natomiast nie uzyskaliśmy, nikt nie uzyskał jakichś wytycznych. Wody Polskie pracują ciągle nad tym, w związku z tym Izba Gospodarcza opracowała swoje wytyczne na bazie nowych przepisów ustawy z regulaminów i my ten regulamin nasz oparliśmy na wzorcu izbowym, dopasowując się do naszej specyfiki, on nie różni się zasadniczo w fundamentalnych pozycjach tego regulaminu, który do tej pory obowiązywał. Chciałem Państwu przedstawić 7 zarzutów, jest to na górze wyboldowane, jest to opinia Wód Polskich, natomiast nasz komentarz krótko przedstawię. Pierwszy minimalny poziom usług parametry jakościowe, czyli regulamin nie określa, zarzut brzmi tak: regulamin nie określa parametrów jakościowych oraz ilościowych dostarczania wody i odprowadzania ścieków, w tym walorów dodatkowych, jak smak wody. Tutaj nasz komentarz, nasza uwaga jest taka, że zgodnie z odpowiednimi ustępami przywołanymi w Ustawie o zaopatrzeniu w wodę skrótowo, tak jak Państwo wiecie, mamy w regulaminie określić minimalny poziom świadczeń świadczonych usług i jakość wody nie mniejszą, niż wynika to z Rozporządzenia Ministra Zdrowia, natomiast nie ma w ustawie nigdzie obowiązku określania czy nakładania na siebie wyższych parametrów jakości wody, zwłaszcza że ze strony praktycznej też by było to trudne, ponieważ to jakość wody może się zmieniać w zależności od wody na ujęciu, od procesów, które zachodzą w zimie, w lecie, ta woda może się zmieniać, natomiast ona w każdym przypadku musi spełniać te minimalne wymagania Ministra Zdrowia. To oczywiście zapisaliśmy w naszym regulaminie. Trudnym od strony technicznej byłby parametr mający specyfikować smak wody. Trudno by nam było, jak czujemy wszyscy, jest bardzo subiektywne odczucie smaku wody, więc nie wyobrażam sobie, że w regulaminie można to jakoś rozsądnie zapisać. Druga pozycja: zakres usług dotyczący odpowiedzialności za własność usuwania awarii, udzielanie informacji, dokonywanie napraw zastępczych w punktach poboru — nie ma związku z tą kategorią, czyli wyszliśmy za daleko. Tak mówi ten zarzut, tego nie powinniście pisać, bo ustawa nie wspomina o tym enumeratywnie. Natomiast nasza polityka, nasza intencja jest taka, żeby mieszkańcom Wrocławia dać jak najwięcej informacji, żeby nie musieli czytać tego katalogu aktów prawnych, żeby dowiedzieć się o rzeczy, o których regulamin albo nie wspomina, bo nie musi, bo jest w jakimś akcie prawnym, albo odsyła przez odsyłacz do innych aktów prawnych, wszystkie najważniejsze rzeczy są zawarte w tym regulaminie. W naszej ocenie jest to jak najbardziej korzystne dla mieszkańców i absolutny zakaz nie wykracza poza ramy ustawowe. Trzecia pozycja regulaminu nie może zawierać informacji o czasie, wpisaliśmy 14 dni i organie odwoławczym — Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, gdyż te informacje są zawarte w pouczeniu decyzji organu. Wody Polskie, to znowuż jest

zarzut, który mówi, że za dużo napisaliśmy i tego nie powinno być. Natomiast nasz argument jest podobny do poprzednich, czyli uważamy, że mieszkaniec powinien mieć pełną wiedzę na temat całego przebiegu procesu reklamacyjnego, czyli jakie ma uprawnienia, ile dni będzie czekał, kto ostatecznie rozstrzygnie jego spór. Tutaj organ stwierdził, że tak jak Państwo widzicie, tej formy w pierwszym zażaleniu do Wód Polskich, natomiast w postanowieniu Wód Polskich czy decyzji, którą dostaje odbiorca, będzie zawarte pouczenie o drodze odwoławczej co oczywiście będzie. Natomiast nie widzimy, żeby to wykluczało możliwość pisania tego procesu odwoławczego aż do końca opisanego w regulaminie. To znowuż intencja jest taka, że mieszkaniec nie będzie musiał szukać w różnych aktach albo czekać na tą decyzję, tylko żeby z góry wiedział, co go czeka. Pozycja 4 dotyczy zarzutu, że regulamin wprowadza odpłatność za usługi dotyczące wodomierza odliczającego, a tego nie może. Widzimy pewne niezrozumienie, prawdopodobnie tak jak tu mówię o aktach prawnych, które regulują nasze sprawy, które trzeba brać pod uwagę, jest bardzo wiele i być może z powodu jeszcze pewnego budowania struktur też w Wodach Polskich pewne rzeczy nie tak funkcjonują i po prostu to rozporządzenie, na które powołuje się organ, nie dotyczy wodomierzy wyliczających tylko wodomierzy głównych i to w zasadzie jest cały komentarz do tej sprawy. Pozycja 5 dotyczy konstrukcji wewnętrznej semantyki regulaminu i mówi że tak § 9 ust. 8 rozdział czwarty sposób rozliczeń w oparciu o ceny stawki itd., że zapis ten powinien znaleźć się w rozdziale trzecim podobnie, gdy pod spodem jest druga drugi zarzut, że treść zapisu § 14 rozdział 6 powinna być przedmiotem regulacji w rozdziale piątym i tu stoimy na stanowisku tak samo jak i prawnicy. Odpowiedź, że nasze regulaminy tworzyli nasi prawnicy w porozumieniu z Wydziałem Prawnym Urzędu Miejskiego Wrocławia. Ustawa nie daje regulatorowi uprawnień do opiniowania konstrukcji semantyki regulaminu, jedynie do sprawdzenia zgodności z przepisami ustawy, czyli numeracja, kolejność rozdziałów jest po naszej stronie. Trudno mówić o naruszeniu ustawy, skoro ustawa na ten temat nic nie mówi. Pozycja 6 — odmowa przyłączenia do sieci, czyli zarzut jest taki, że regulamin nie może zezwalać przedsiębiorstwu na odmowę przyłączenia nieruchomości do sieci. Natomiast ustawa mówi wprost, że jak widzimy to w art. 15 ust. 4, że przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne obowiązane jest przyłączyć nieruchomość do sieci wyłącznie wtedy, gdy spełnione są warunki przyłączenia określone w regulaminie oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług. No to przez odwrócenie zapisaliśmy, kiedy może nastąpić odmowa przyłączenia, co nie jest absolutnie sprzeczne z ustawą, tylko powołując się na ten sam paragraf, inaczej skonstruowaliśmy zapis, tak żeby był czytelniejszy dla przeciętnego zjadacza chleba. Weryfikacja właściciela nieruchomości, tutaj organ uważa, że poszliśmy za daleko z naszymi oczekiwaniami dostarczania dokumentów do procedury zawarcia umowy i przyłączenia — czy regulamin nie może dawać uprawnienia przedsiębiorstwu do weryfikacji, czy osoba, która chce zawrzeć umowę, jest właścicielem nieruchomości. Natomiast ustawa mówi, że umowa, o którym mowa w ust. 1, może być zawarta z osobą, która posiada tytuł prawny do korzystania z nieruchomości lub korzysta z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym i domagamy się i wymagamy za każdym razem, żeby klient, odbiorca, który do nas przychodzi, o którym nic nie wiemy, żeby się wylegitymował jakimkolwiek tytułem prawnym. Nie nakładamy jakichś specjalnych wymagań, że to musi być akt notarialny jeszcze potwierdzony za zgodność itd. Każdy dokument, który poświadcza, będzie przyjmowany. A dlaczego przy tym się upieramy? Nasza procedura jest dobra i korzystna dla spółki, dla pieniędzy publicznych, którymi gospodarujemy. Jest taka, że gdybyśmy taki przypadek, chociaż są bardzo różne przypadki, gdzie to ma zastosowanie, ale w takim prostym przypadku spraw spadkowych, gdzie dziedziczy jakaś duża rodzina, wystarczą dwie osoby brat i siostra, brat zawiera szybko umowę, nie legitymując się tytułem, bo jeszcze się postępowanie nie zakończyło, potem się okaże, że w postępowaniu ta druga osoba nabywa spadek na daną nieruchomość, bo spadek może zawierać szereg pozycji i ta osoba pierwsza, która z nami ma zawartą umowę, właśnie blokuje nam zawarcie umowy z kimkolwiek innym, ponieważ nie mogą być dwie umowy na to samo przyłącze, czyli byłaby osoba uprawniona, którą sąd wskazał, że jest spadkobiercą, a my byśmy nie mogli z nią zawrzeć umowy i to jest taki prosty przykład, ale my mamy bardzo wiele różnych przykładów wynikających z konfliktów rodzinnych,

gdzie takie problemy mają właśnie Wodociągi w rozliczeniach przyłączenia, bo życie pokazuje, że takie wylegitymowania się na jakikolwiek sposób tytułem prawnym ma sens. Ostatnia pozycja — regulamin nie może narzucać konieczności zawarcia z gminą umowy o dostawę wody na cele przeciwpożarowe, my się zgadzamy z tą opinią. Regulamin w swoich zapisach nie narzuca zawarcia umowy, konieczność w dostawie wody na cele przeciwpożarowe jest wymagane ustawowo, w związku z tym można, by w ogóle na ten temat nie pisać, ale chcemy dać pełną informację mieszkańcom. Natomiast umowa reguluje techniczne zasady współpracy, choćby takie jak terminy, sposoby rozliczeń dostaw wody, dokumenty, które są potrzebne u Skarbnika i u nas w księgowości. I w zasadzie, czyli umowa dotyczy tylko tego, trudno sobie wyobrazić, żeby była jakimś innym bytem prawnym regulować takie techniczne oczywistości. To ostatni punkt. Dziękuję za uwagę i proszę o uchwalenie złożenia zażalenia do Wód Polskich.

#### **Opinie Klubów:**

**- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza — opinia pozytywna**

**Radny Jan Chmielewski:** W imieniu Klubu w przedmiotowej uchwale chciałbym powiedzieć, że Pan Prezes MPWiK niejako jest merytorycznym wsparciem w zasadzie nas, czyli Radnych Rady Miejskiej Wrocławia, bo formalnie spór prawny powstał między Radą Miejską Wrocławia, a Dyrektorem Regionalnym Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu. Oczywiście ten spór spowodowała decyzja Dyrektora i jego postanowienie, czyli negatywnie zaopiniowanie tego regulaminu i jako Rada jesteśmy po prostu tutaj zobowiązani podjąć pewne działania. W związku z tym kalendarzem, który został przedstawiony, że w zasadzie 27 to był ostatni dzień niemożliwy do wydania jakiegokolwiek postanowienia, to otrzymaliśmy to jako Rada tutaj poprzez MPWiK postanowienie negatywne i siedem dni do odwołania się. Te siedem dni jest oczywiście bardzo trudnym terminem. Ale co w tym czasie odbyło? Odbyła się merytoryczna Komisja Gospodarki Komunalnej, gdzie właśnie jej opinia jest za uznaniem tego właśnie zażalenia i w najbliższym czasie, czyli dzisiaj mamy Radę Miejską, czyli możemy podjąć uchwałę w przedmiotowej sprawie. A wczoraj odbyła się też Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska, gdzie również Komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt kontroli, tak więc powstały pewne tutaj wątpliwości prawne. Tutaj Pan Prezes był uprzejmy wyjaśnić, najbardziej się na tym zna oczywiście. Te kwestie trzeba wyjaśnić i dobrze się stało, że po prostu, że to pismo tak bardzo, można powiedzieć, szczegółowo zostało skonstruowane i również ta prawna odpowiedź. Jak Państwo czytali od 7 strony mocno umotywowane uzasadnione prawne zostanie przekazane, taka jest przynajmniej koncepcja tej właśnie naszej uchwały i jako Klub Radnych Rafała Dutkiewicza uważamy za konieczne, żebyśmy taką uchwałę podjęli. Opinia jest jak najbardziej pozytywna, żeby wyjaśnić przedmiotową sprawę. Dziękuję bardzo.

**- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości — bez opinii**

**- Klub Radnych .Nowoczesna — opinia pozytywna**

#### **Opinie Komisji:**

**- Komisja Statutowa — bez uwag**

**- Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki — opinia pozytywna**

**- Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska — opinia pozytywna**

## Dyskusja:

**Radny Jerzy Sznerch:** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Ja mam do Pana Prezesa takie pytanie — tego typu jednostek na terenie Polski jest około 2000, 500 spełniło ten wymóg według RZGW Wody Polskie. 500 uznano, że regulaminy są prawidłowo przygotowane. 1500 odrzucono z zastrzeżeniami co do tego regulaminu. Pytam się konkretnie, ja rozumiem, że to jest taka syntetyka prawna poszczególnych działań, ale mam za to pytanie takie — jakie rodzi konsekwencje to zażalenie, odwołania itd., żeby tu jak Pan poinformował, jak to działa w konsekwencji, postępowania związane z tym regulaminem i czy te regulaminy, te 500 tych regulaminów, wobec których nie było zastrzeżeń, czy różnią się znacznie co do naszego, dziękuję bardzo.

**Prezes MPWiK Witold Ziomek:** Wszyscy praktycznie dostali te opinie w ostatnim dniu albo w ostatnich dniach obowiązków ustawowego tych 90 dni, które miały Wody Polskie, więc ja nie mam jeszcze pełnej wiedzy, jak to wygląda w innych Wodociągach, jakie są szczegółowe zarzuty czy uwagi, ale powiem tak. RZGW Wody Polskie mają 11 regionalnych przedstawicielstw z dawnych RZGW i te regionalne przedstawicielstwa zajmują się naszymi sprawami: raz — uchwalanie, zatwierdzenie taryf i również zaopiniowanie regulaminu i z tego, co już wiem, bo rozmawiałem dzisiaj rano z przewodniczącym Izby Gospodarczej „Wodociągi Polskie” panem Tadeuszem Rzepeckim, w różnych regionach trochę różnie się to odbywa. W niektórych regionach to łatwiej przychodzi czy jest mniej uwag, w innych jest więcej. Mówił, że Dolny Śląsk ma dużo, tak że na Dolnym Śląsku jest bardzo wiele takich negatywnych postanowień. Tak jak mówiłem wstępnie, Państwo mogli się zorientować, że te zarzuty nie są jakieś poważnego kalibru, oprócz tego wodomierza odliczającego, no bo to już byłby jakiś niezgodny z ustawą, gdybyśmy... Tak, no i smak wody ciężko by było... Poza tym to nie są zarzuty jakieś fundamentalne, zresztą to starałem się przekazać językiem nie prawnym, tylko takim, jakim mieszkańcom byśmy tłumaczyli, czy Państwo ewentualnie będziecie tłumaczyć. Ale z drugiej strony nie chcemy tego zostawiać bez odpowiedzi, no bo niektóre są tak kontrowersyjne te zarzuty, powiem oględnie, że mamy prawo złożyć zażalenie. I teraz co dalej z tym będzie? Tu już ustawa, żaden przepis tego nie reguluje, jak mówiłem. Wcześniej chcielibyśmy, żeby Wody Polskie swój wzorzec, regulamin opublikował i wtedy te 2000 przedsiębiorstw nie miałyby żadnego problemu. Ewentualnej Izby Gospodarczą jako reprezentant dyskutowałaby nad zapisami tego regulaminu ze stroną Wód Polski i takie spotkania konsultacyjne, które się bardzo często odbywają zresztą z Wodami Polskimi w wielu przypadkach bardzo dobrze się współpracujemy i nie mamy jakichś problemów, wspólnie realizujemy różne rzeczy. To pierwszy przypadek właśnie takiego troszkę dysonansu, że są zastrzeżenia do naszego regulaminu. I ustawa nie reguluje teraz, ile czasu mają Wody Polskie na odpowiedź. Nie reguluje w ogóle, czy muszą odpowiedzieć. Nie wiemy też, co zrobić, jak nie odpowiedzą. Mamy stary regulamin, który cały czas obowiązuje, więc myślę to jest sprawa taka świeża, na gorąco. W minimalnym czasie prawnicy przez weekend musieli pracować, bo chcieliśmy się bardzo merytorycznie do tego odnieść, żeby druga strona też mogła po prostu zweryfikować merytorycznie czy ewentualnie sprostować swoje opinie. Jest luka. Prawo wodne to jest 500 stron, bardzo dużo tematów jest poruszanych, nie wszystko doprecyzowane, więc pewnie brakuje tutaj jakichś aktów wykonawczych. Życie pokaże, jak to się będzie toczyć, bo tak jak Pan Radny powiedział, my nie jesteśmy osamotnieni, 1500 gmin ma podobnie. Jakaś praktyka będzie się musiała wyłonić i to pewnie w dużej części jest zależne od stanowiska Wód Polskich. Dziękuję bardzo.

## Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1643/18

### Wyniki głosowania:

Za — 24, przeciw — 0, wstrzymało się — 7

W wyniku głosowania uchwała nr LXIII/1559/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na złożenie zażalenia na postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 27 września 2018 roku o negatywnym zaopiniowaniu projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na obszarze Wrocławia przyjętego uchwałą nr LVII/1354/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 czerwca 2018 r. — druk nr 1643/18 — została przyjęta.

**Prezes MPWiK Witold Ziomek:** Skorzystam z tego, że ostatni raz jestem przy mikrofonie. Dziękuję Państwu Prezydium, szanownym Państwu Radnym za współpracę. Nie pojawiając się tu tak często jak Dyrektor Jacek Barski, ale no parę razy tu na pewno byłem, szczególnie przy taryfach było trochę dyskusji. Jeszcze raz bardzo dziękuję za konstruktywną współpracę. Bardzo dziękuję.

### **83A. Nadanie nazwy parkowi na terenie Wrocławia — druk nr 1552/18 (park Polana Karłowicka)**

**Radna Rady Miejskiej Wrocławia Magdalena Razik-Trziszka:** Szanowni Państwo, przychodzę do Państwa dzisiaj z uchwałą nadająca imię terenowi zielonemu przy ulicy Jana Kasprowicza 45. Do tej pory był to teren bez imienia. Obok leży park imienia Jana Kasprowicza. Teren zielony jest świetnie zagospodarowany, jest tam boisko wielofunkcyjne. W 2015 roku powstał projekt WBO, dzięki któremu powstała tam siłownia na świeżym powietrzu. Jest wykorzystywany najczęściej zarówno przez radę osiedla, stowarzyszenia, jak i fundacje, które funkcjonują na osiedlu Karłowice-Różanka i to właśnie Fundacja Nasze Karłowice zawnioskowała do mnie, żebym podjęła taką inicjatywę w celu nadania oficjalnej nazwy Polana Karłowicka. Jest to nazwa używana lokalnie przez mieszkańców Karłowic na co dzień, tak że po pierwsze ułatwi to lokalizowanie wydarzeń na tym terenie, po drugie — wielu mieszkańcom spoza ulicy Kasprowicza ułatwi trafienie właśnie na Polanę Karłowicką. Dlatego to uzasadnia podjęcie przedmiotowej uchwały i wnioskuję o pozytywne zaopiniowanie. Dziękuję.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** — opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — wnioskodawca przyjął poprawkę w ramach autopoprawki
- **Komisja Kultury i Nauki** — opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** — opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** — opinia pozytywna

### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1552/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 32 , przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała nr **LXIII/1560/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie nadania nazwy parkowi na terenie Wrocławia została przyjęta.

### **83B. Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Powstańców Śląskich – druk nr 1647/18**

**Przewodniczący Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli Henryk Macała:** Szanowni Państwo, prawie na każdej sesji mamy uchwałę w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego któregoś z osiedli. Tym razem stwierdzamy wygaśnięcie mandatu Radnego Osiedla Powstańców Śląskich, Pana Marcina Kaczmarka z powodu nieobecności na sesji Rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy. Do Komisji wpłynęła pełna dokumentacja z WCRS-u, włącznie z uchwałą Rady Osiedla z listami obecności, które dają podstawy do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1647/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za – 31 , przeciw – 0 , wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr **LXIII/1561/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Radnego Rady Osiedla Powstańców Śląskich została przyjęta.

**Radny Henryk Macała:** Proszę Państwa, jak poprzednicy chciałem serdecznie podziękować Państwu Radnym, Paniom Radnym, Panom Radnym, obsłudze biura za długoletnią współpracę, bo właściwie to, co zaczęło się 20 lat temu, teraz się kończy. Bardzo serdecznie dziękuję.

### **84. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia za 2017 rok**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Hanczarek:** Szanowni Państwo, przedstawię Państwu sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia w 2017 r. Kończy się 2018 r. i już tak naprawdę wypadałoby przedstawić za poprzedni rok sprawozdanie, co niniejszym czynię. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Wrocławia działa na podstawie przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz zasad i trybu działania Komisji Rewizyjnej określonych w Statucie Wrocławia. W 2017 r. zadania Komisji Rewizyjnej realizowane były w toku posiedzeń

plenarnych oraz poprzez pracę w powołanych spośród członków Komisji dwóch zespołów kontrolnych. Prace Komisji ukierunkowane były na kontrolowanie w imieniu Rady Miejskiej Wrocławia działalności Prezydenta oraz gminnych jednostek organizacyjnych pod względem legalności, rzetelności, celowości i zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym na podstawie przyjętego na rok kalendarzowy planu kontroli. W skład Komisji Rewizyjnej wchodził: Tomasz Hanczarek jako Przewodniczący; Małgorzata Zawada jako Wiceprzewodnicząca oraz Radni: Dorota Galant; Dominik Kłosowski; Grażyna Kordel; Jarosław Krauze; Henryk Macała; Krystian Mieszkała i Tomasz Małek. Po jakimś czasie Dorota Galant, ponieważ została Wiceprzewodniczącą Komisji [red. — przejęzyczenie, Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wrocławia] zrezygnowała z pracy w Komisji, zastąpił ją Piotr Uhle. Praca Komisji prowadzona była w formie regularnych posiedzeń, spotkań zespołów kontrolnych oraz kontroli przeprowadzonych na podstawie przyjętego planu kontroli. Komisja odbyła 6 posiedzeń plenarnych. Komisja zapoznawała się na bieżąco ze sprawami kierowanymi do niej przez Przewodniczącego Rady Miejskiej. Plan i przebieg kontroli w roku sprawozdawczym zgodnie z planem kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia na rok 2017 zatwierdzony został uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 stycznia w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2017. Zaplanowano następujące kontrole: kontrola „Umowy nienazwane o terminie zapłaty dłuższym niż rok” zaproponowanym przez Klub Prawa i Sprawiedliwości oraz „Gospodarka finansowa w Centrum Kultury Agora w latach 2014–2016”, również ten temat został zadany do zbadania przez Klub Prawa i Sprawiedliwości. Komisja Rewizyjna przeprowadziła i zakończyła poniższe kontrole. Szefem pierwszej kontroli, czyli umów nienazwanych był Przewodniczący Krystian Mieszkała, członkowie to była: Grażyna Kordel, Radny Henryk Macała i Radny Tomasz Małek. Kontrolę przeprowadzono bezkosztowo. Na posiedzeniu w dniu 5 lipca 2018 roku Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła protokół pokontrolny. Jednostka kontrolowana po otrzymaniu protokołu pismem z dnia 10 sierpnia 2018 roku poinformowała, że nie wnosi żadnych uwag co do przebiegu kontroli oraz treści protokołu. Zespół kontrolny, który kontrolował gospodarkę finansową w Centrum Kultury Agora w latach 2014–2016, skład: Przewodniczącym byłem ja — Tomasz Hanczarek, członkowie: Radny Jarosław Krauze, Radny Dominik Kłosowski. Koszt wyniósł 7380 zł i na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2018 r. Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęła protokół pokontrolny. Byliśmy bardzo zgodną Komisją i wszyscy członkowie bardzo lubili brać udział w jej posiedzeniach. Komisja Rewizyjna również dokonała oceny wykonania budżetu za rok 2016. Komisja rozpatrzyła oraz zaopiniowała pozytywnie następujące dokumenty: *Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu*, *Sprawozdanie finansowe miasta Wrocławia*, *Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego*. Ponadto przyjęła do wiadomości informację o stanie mienia komunalnego i podzieliła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej co do spełnienia kryterium legalności, celowości, gospodarności i rzetelności. Komisja sporządziła opinię dotyczącą *Sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta za rok 2016*. Na tej podstawie Komisja przygotowała wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Wrocławia z wykonania budżetu Miasta Wrocławia za rok 2016, przesyłając go jednocześnie do RIO. Komisja współpracowała z Departamentem Finansów Publicznych, z Wydziałem Kontroli Urzędu Miejskiego i z Wydziałem Prawnym Urzędu Miejskiego. W 2017 r. Rada Miejska Wrocławia nie zleciła Komisji Rewizyjnej kontroli specjalnych ani doraźnych. Koniec. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:** Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, to było sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z dokonań w czasie tej ostatniej kadencji. Czy są ze strony Państwa jakieś uwagi? Nie widzę zgłoszeń. Uznajemy zatem sprawozdanie za przyjęte.

**85. Rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Przedmieścia Świdnickiego we Wrocławiu – druk nr 1630/18**



### **Referuje Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej**

**Nabzdysk:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, informuje, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 8 października 2018 r. rozpatrzyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Przedmieście Świdnickie we Wrocławiu, druk nr 1630/18, w której Skarżący wnosił o stwierdzenie nieważności uchwały i zasądzenie na rzecz Skarżącej kosztów postępowania według norm przepisanych. Stanowisko w wyżej wymienionej sprawie przygotowało Biuro Rozwoju Wrocławia. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisja stwierdza, że wszelka procedura planistyczna została dochowana. Fakt, że jest to bardzo stary plan, bo jeszcze z lat 1995–1998, ale to, jak gdyby niewiele wnosi do sprawy. Natomiast generalnie rzecz biorąc, w opinii Komisji zarzuty Skarżącej są nieuzasadnione i mając powyższe na uwadze, Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie postanawia oddalić przedmiotową skargę.

### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — za wnioskiem Komisji
- **Klub Prawa i Sprawiedliwości Jerzy Sznerch:** Klub będzie głosował za wnioskiem Komisji w związku z tym, że to jak Państwo wiedzą, rozpatrywaliśmy już ten temat i to dotyczy szczególnie tej ulicy Piłsudskiego. Te samochody ciężarowe jakby nie daj Boże musiały z Piłsudskiego wjeżdżać, wyobrażamy sobie korkowanie miasta, tak że jesteśmy za wnioskiem Komisji.
- **Klub Radnych .Nowoczesna** — za wnioskiem Komisji

### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** — bez opinii

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1630/18**

### **Wyniki głosowania:**

Za — 28, przeciw — 0 , wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania uchwała **nr LXIII/1562/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Przedmieścia Świdnickiego została przyjęta.

**85A. Rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie alei Armii Krajowej oraz ulic: Ziębickiej, Laskowej, Bardzkiej we Wrocławiu — druk nr 1645/18**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:**  
Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 8 października 2018 r. rozpatrzyła skargę do WSA na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie alei Armii Krajowej oraz ulic: Ziębickiej, Laskowej, Bardzkiej we Wrocławiu — druk nr 1645/18. Sprawa była w pewien sposób już omawiana, obecnie jest to powtórka, która nie wniosła specjalnie nic do sprawy. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Komisja stwierdza, że zostało zachowane prawo w zakresie ustalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz nieprawdą jest, jakoby nie można było wjechać na działki, które, że się tak wyrażę, skarżący wnoszą i że ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stoją w sprzeczności z prawem własności, co do którego taki zarzut był tam podnoszony. Wobec czego, w opinii Komisji, w wyniku głosowania jednogłośnie Komisja postanowiła oddalić przedmiotową skargę do WSA.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — za wnioskiem Komisji
- **Klub Prawa i Sprawiedliwości Jerzy Sznerch:** Wiec ta sytuacja tu się powtarza. Myśmy już rozpatrywali ten temat, wobec powyższego potwierdza się, że rzeczywiście Komisja ma rację i za wnioskiem Komisji będziemy głosować.
- **Klub Radnych .Nowoczesna** — za wnioskiem Komisji

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez opinii
- **Prezydent Wrocławia** — bez opinii

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1645/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 27, przeciw — 0 , wstrzymało się — 1

W wyniku głosowania uchwała **nr LXIII/1563/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie alei Armii Krajowej oraz ulic: Ziębickiej, Laskowej, Bardzkiej we Wrocławiu została przyjęta.

#### **85B. Rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie alej Kasztanowej i Dębowej oraz ulic Ślężnej i Januszowickiej we Wrocławiu — druk nr 1646/18**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:**  
Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 11 października 2018 r. rozpatrzyła skargę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie alei Kasztanowej i Dębowej oraz ulic Ślężnej i Januszowickiej we Wrocławiu — druk nr 1646/18, w której Skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności zaskarżonej

uchwały, przeprowadzenie dowodów z dokumentów załączonych do skargi, zwolnienie z kosztów sądowych, zarządzenie kosztów postępowania. Skarżący, osoba druga, która tutaj występuje, bo jest dwoje Skarżących, zarzuca naruszenie prawa procesowego mające istotny wpływ na treść zaskarżonej ustawy poprzez sprzeczne z zasadami wiedzy i doświadczenia życiowego, wbrew interesowi społecznemu i słusznemu interesowi obywateli, w szczególności mieszkańców objętego ww. planem ustalenie, że uwzględnienie w planie dróg kategorii biurowa stanowi przekroczenie władztwa planistycznego oraz uniemożliwia osiągnięcie celu osiągnięcia strefy ochrony konserwatorskiej w obszarze objętym planem. Do stanowiska odniosło się Biuro Rozwoju Wrocławia. Generalnie rzecz biorąc, z wyjaśnień wynika, że plan był przyjęty na podstawie uchwały Rady Miejskiej Wrocławia 10 lutego 2011 r. Wszelkie uwagi rozpatrzono w terminie oraz postępowanie było zgodne z prawem i generalnie rzecz biorąc, Komisja nie znalazła niezgodności planu z intencją polityki miasta. Jednocześnie Rada Miejska stwierdza, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń powyższego *Studium*. Mając powyższe na uwadze, Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie postanawia oddalić przedmiotową skargę do WSA.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** — za wnioskiem Komisji

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** — bez opinii

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1646/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 27, przeciw — 0, wstrzymało się — 1

W wyniku głosowania uchwała **nr LXIII/1564/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru w rejonie alei Kasztanowej i Dębowej oraz ulicy Ślężnej i Januszowickiej we Wrocławiu została przyjęta.

#### **86. Rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego — druk nr 1550/18**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 8 października 2018 r. rozpatrzyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego — druk nr 1550/18. W swoim rozstrzygnięciu Wojewoda Dolnośląski stwierdził nieważność uchwały, nieważność paragrafu 5 uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad sytuowania punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Uzasadniając wskazał, że w uchwale w sposób nieuprawniony zróżnicowano sytuację prawną podmiotów ubiegających się o uzyskanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Po zaznajomieniu się z opinią i zasadniczo

stwierdzając, że uchylenie paragrafu 5 nie zmienia nic w działającej uchwale, Komisja jednogłośnie postanowiła wnioskować o niewnoszenie skargi do WSA.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Jerzy Sznerch:** W związku z tym, że rzeczywiście ten paragraf 5, jakbyśmy się z nim zgadzali, to wynika z tego. Wobec powyższego Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował za niewniesieniem skargi. Zgodnie z wnioskiem Komisji.

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag

- **Prezydent Wrocławia** — bez opinii

#### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1550/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 26, przeciw — 0, wstrzymało się — 1

W wyniku głosowania uchwała **nr LXIII/1565/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego została przyjęta.

### **87. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia — druk nr 1556/18**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:** Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 8 października rozpatrzyła skargę na Prezydenta — druk nr 1556/18, w której Skarżący zarzucił niesprawiedliwe, nierzetelne, tendencyjne prowadzenie, realizowanie Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego w roku 2018, uzasadniając zarzut, że dopuszczane do głosowania są projekty liderów, którzy publicznie krytykują, nie zgadzają się z działalnością Prezydenta Wrocławia i podległych mu urzędów. Po zaznajomieniu się z wyjaśnieniem okazało się, że sprawa dotyczy trzech tylko projektów, w których wszystkie trzy nie uzyskały pozytywnej opinii ze strony Rad Osiedli, a to był też jeden z warunków. Uzasadnienie jest znacznie szersze. Ja powiem tylko tyle, że niestety nie znalazło to potwierdzenia. I to był subiektywny odbiór Skarżącego. Mając powyższe na uwadze, w wyniku głosowania Komisja postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

#### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Jerzy Sznerch:** Skarga ta rzeczywiście była rozpatrywana na Komisji. Po dokładnej analizie, rzeczywiście ona tam koliduje, wychodził plan zagospodarowania. Ale po analizie doszliśmy do wniosku, że przecież w ramach

WBO zmienialiśmy również te plany zagospodarowania, zdarzało się, że można było zmieniać plan. Jest to możliwe. Wobec powyższego — bez opinii.

- **Klub Radnych .Nowoczesna** — za wnioskiem Komisji

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag

- **Prezydent Wrocławia** — bez opinii

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1556/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 19, przeciw — 5, wstrzymało się — 5

W wyniku głosowania uchwała nr **LXIII/1566/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia została przyjęta.

**88. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia — druk nr 1557/18**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:**

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 8 października rozpatrzyła skargę na Prezydenta — druk nr 1557/18, w której Skarżący złożył skargę na Prezydenta, wyrażając niezadowolenie ze sposobu załatwienia jego wniosku [...]. Wówczas Skarżący wystąpił z informacją o rażącym naruszeniu prawa przez Przewodniczącego Rady Osiedla Muchobór Wielki. W ocenie Skarżącego polegało ono na wadliwym zwołaniu XI sesji Rady Osiedla, przy czym nieprawidłowości polegały na zwołaniu z naruszeniem procedur statutowych, wymagających doręczenia 7 dni, i jak gdyby nie dotyczą porządku obrad. W odpowiedzi na skargę, wyjaśnień udzielił nam Dyrektor Wrocławskiego Centrum Rozwoju Społecznego, jego dział prawny. Generalnie rzecz biorąc, wszystko odbyło się w zgodzie z zachowaniem prawa i ze Statutem Rady Osiedla. Komisja w wyniku głosowania, postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie w przedmiotowej skargi.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** — bez opinii

- **Klub Radnych .Nowoczesna** — za wnioskiem Komisji

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag

- **Prezydent Wrocławia** — bez opinii

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1557/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 18, przeciw — , wstrzymało się — 9

W wyniku głosowania uchwała nr **LXIII/1557/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia została przyjęta.

#### **89. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 1558/18**

##### **Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:**

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 8 października rozpatrzyła skargę na prezydenta Wrocławia – druk nr 1558/18, zawierającą zarzut braku działania w realizacji prośby kierowanej do Prezydenta od blisko 10 lat w przedmiocie likwidacji progu spowalniającego zlokalizowanego naprzeciw ściany nośnej budynku przy ulicy Łużycka 16. Przedmiotowy próg w ocenie Skarżącego usytuowany jest nad gazową rurą, rurą kanalizacyjną oraz 80 cm od studzienki kanalizacyjnej. Przekraczające dopuszczalną prędkość autobusy, uderzając w próg i studzienkę kanalizacyjną, powodują wstrząsy budynków, które z kolei spowodowały liczne pęknięcia ścian budynku. Przyjęliśmy wyjaśnienia. Jak się okazało, sprawa była już badana bardzo dawno temu i była bardzo jednoznaczna opinia i architektoniczna, i komisji badającej [red. – sprawę] badającej w 2003 r., gdzie bardzo jasno określono, że niestety bloki w tamtej okolicy, które są postawione, są postawione na gruncie, który możemy nazwać jest lekko niestabilny i podlega wahaniom w związku z wilgocią i z wodą, która pokazuje się lub znika, co powoduje właśnie bezpośrednio w konsekwencji te pęknięcia ścian budynków. Nijak szło przypisać tego ani autobusom i lokalizacji tego progu spowalniającego. Sporządzone ekspertyzy wykluczają taki związek przyczynowy. Mając powyższe na uwadze, Komisja w wyniku głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

##### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Jerzy Sznerch:** Rzeczywiście jest taka sytuacja, że jednym mieszkańcom przeszkadza. Pozostali mieszkańcy, którzy tam mieszkają, sobie chwalą, to jest spowolnienie ruchu. Wobec powyższego będziemy głosować za wnioskiem Komisji.

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

##### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

##### **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1558/18**

##### **Wyniki głosowania:**

Za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania uchwała nr **LXIII/1568/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia została przyjęta.

## **90. Rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia – druk nr 1554/18**

### **Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:**

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swym posiedzeniu 8 października rozpatrzyła skargę na Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, w której Skarżący zarzuca niepodjęcie przez Straż Miejską interwencji na zgłaszane wielokrotnie zdarzenia niewłaściwego parkowania pojazdów samochodowych u zbiegu ulic Petruszewicza – Borowskiej we Wrocławiu oraz ul. Suchej we Wrocławiu. Z przyjętych wyjaśnień okazało się, że we wskazanym przez Skarżącego okresie przyjęto 17 zgłoszeń dotyczących postoju pojazdów, w tym także postoju taxi przy ul. Suchej. Z zapisów w rejestrze wynika, że 10 z tych zgłoszeń pochodziło od Skarżącego. W dwóch przypadkach zgłoszenia zostały potwierdzone i wobec kierujących zastosowano środki przewidziane w przepisach ustawy Kodeks wykroczeń. Z u. Suchej funkcjonariusze Straży Miejskiej interweniowali w 31 przypadkach czyli jak gdyby nałożono wówczas 28 mandatów na łączną sumę 4350 PLN. Wobec tego mając to wszystko na uwadze, nie można powiedzieć, zarzucać, że nic nie jest w sprawie robione, że Straż Miejska nie wykonuje rzetelnie swoich obowiązków. Natomiast jednocześnie Pan Komendant wskazuje, że i Skarżącemu i jakby wyjaśnieniu, że tak samo [red. – jak Straż Miejska] uprawniona do mandatowania jest Policja, ścigania tych wykroczeń, co na razie, najprawdopodobniej nie uzyskało dalszego biegu. Mając powyższe na uwadze, Komisja w wyniku głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

### **Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Jerzy Sznerch:** Rzeczywiście taka sytuacja, że tam te dwie ulice wchodzi w rachubę. Skarżący twierdził, że tam na terenach zielonych były parkowane [red. – auta] i to nieprawidłowo. Sprawdziłem m.in. ilość tych mandatów. Rzeczywiście są mandaty, właśnie na tych ulicach wystawione, nieważne numery samochodów to już miałem możliwość wglądu w tę sprawę. I rzeczywiście Straż Miejska spełniła ten wymóg, chociaż jest w bardzo trudnej sytuacji, bo 75 wakatów raczej utrudnia tego typu działania. Niemniej jednak, rzeczywiście się potwierdza, że Straż Miejska wypełniła ten obowiązek. Jeśli nakładają mandaty, to znaczy, że reagują. Za wnioskiem Komisji.

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

## **Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1554/18**

### **Wyniki głosowania:**

Za – 24 , przeciw – 0 , wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania uchwała nr **LXIII/1569/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

**91. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu – druk nr 1555/18**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 8 października 2018 r. rozpatrzyła skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu – druk nr 1555/18, [...] Mając powyższe na uwadze, Komisja w wyniku głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - Radny Jerzy Sznerch:** Rzeczywiście, Skarżący podnosił te sprawy związane z nagrywaniem, chociaż one się nie potwierdziły. Dostaje regularnie środki. Natomiast były tam jakieś drobne opóźnienia, jeśli chodzi o środki rehabilitacyjne, bo chwilowo nie miał ich u siebie MPOS. To może być jedna podstawa tej skargi, dlatego opinia Klubu – bez opinii

- **Klub Radnych Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1555/18**

**Wyniki głosowania:**

Za – 18, przeciw – 0, wstrzymało się – 10

W wyniku głosowania uchwała **nr LXIII/1570/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu została przyjęta.

**92. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu – druk nr 1559/18**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 8 października rozpatrzyła skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu – druk 1559/18, w której Skarżąca zarzuciła niewłaściwe postępowanie MOPS w postaci odmowy dofinansowania uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym w 2018 roku. [...] Uwzględniając stan prawny oraz wyjaśnienia, które otrzymaliśmy, dotyczące procedur rozpatrywania wniosku Skarżącej, mając powyższe na uwadze, Komisja w wyniku głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi, jako że procedury są wszelkie dochowane i skarga nie znajduje podstaw prawnych.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Jerzy Sznerch:** [...]



- **Klub Radnych Nowoczesna** — za wnioskiem Komisji

**Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag

**Głosowanie w sprawie projektu uchwały — druk nr 1559/18**

**Wyniki głosowania:**

Za — 26, przeciw — 0, wstrzymało się — 1

W wyniku głosowania uchwała nr **LXIII/1571/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu druk została przyjęta.

**93. Rozpatrzenie wniosku w sprawie przeprowadzenia kontroli w Urzędzie Miejskim Wrocławia oraz w Lotniczych Zakładach Naukowych we Wrocławiu — druk nr 1553/18**

**Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 8 października rozpatrzyła wniosek w sprawie przeprowadzania kontroli w Urzędzie Miejskim oraz w Lotniczych Zakładach Naukowych — druk 1553/18. Wnioskodawczyni wnioskuje o sprawdzenie poprawności naliczenia opłat za media, poprawności procedur związanych z dostarczaniem lokatorom informacji o prawidłowości postępowania przy wynajmowaniu lokali mieszkalnych oraz naliczonych z tego tytułu opłat. Wielokrotnie na temat tej Wnioskującej oraz Lotniczych Zakładów Naukowych tutaj obradowaliśmy. Po wyjaśnieniach, które otrzymaliśmy z Departamentu Edukacji, okazało się, że generalnie rzecz biorąc, wszystkie zarzuty są bezpodstawne i nie mają generalnie uzasadnienia, m.in. dlatego że procedury i kontrole odbywają się na wniosek Wnioskodawczyni nieomal regularnie, prawie dwa razy do roku. Mając powyższe na uwadze, Komisja w wyniku głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowego wniosku.

**Opinie Klubów:**

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** — za wnioskiem Komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Jerzy Sznerch:** Myślę, że przed nową Radą będzie stał dylemat, [...] Ale nim przedstawię stanowisko Klubu, to skorzystam z okazji i chciałbym podziękować wszystkim Radnym, z którymi udawało mi się dobrze współpracować. Udało mi się w tej kadencji wprowadzić kilka projektów. Chciałbym również podziękować Panu Andrzejowi [red. — Nabzdykowi] za bardzo dobrą współpracę w ramach naszej Komisji. Heniowi Macale dziękuję za współpracę, Panu Jankowi również, chociaż nieraz dochodziło do drobnych sprzeczek, ale zawsze mieliśmy dobre intencje. Dziękuję za dobrą współpracę Panu Wojtkowi Błońskiemu — chciałem przypomnieć — byłemu szefowi klubu Śląsk za współpracę na rzecz klubu, może wróćą dobre czasy. Chciałbym podziękować za dobrą współpracę Panu Przewodniczącemu, wszystkim Radnym, Kolegom, Koleżankom, z którymi dane mi było współpracować. Mam nadzieję, że wszystkim kandydatom, którzy kandydują, ponownie uda się wygrać wybory. Życzę również powodzenia tym, którzy nie kandydują do Rady Miejskiej, ale kandydują na stanowisko wójta lub do sejmiku samorządowego. Powodzenia i mam nadzieję, że w przyszłości będziemy współpracować. Ja nadal będę działać jako lokalny samorządowiec dla dobra naszego miasta. Opinia Klubu — za wnioskiem Komisji.

- **Klub Radnych Nowoczesna** - za wnioskiem Komisji

#### **Opinie Komisji:**

- **Komisja Statutowa** — bez uwag

#### **Głosowanie w sprawie wniosku — druk nr 1559/18**

#### **Wyniki głosowania:**

Za — 22, przeciw — 0, wstrzymało się — 2

W wyniku głosowania uchwała **nr LXIII/1572/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 11 października 2018 r. w sprawie wniosku w sprawie przeprowadzenia kontroli w Urzędzie Miejskim Wrocławia oraz w Lotniczych Zakładach Naukowych we Wrocławiu została przyjęta.

#### **Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:**

Panie Przewodniczący, będąc jeszcze przy głosie, chciałem bardzo podziękować członkom Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa, a przede wszystkim pani Basi [...] pracownicy Biura Rady Miejskiej Wrocławia obsługującej Komisję Praworządności i Bezpieczeństwa], która trzymała nas w reżimie oraz Panu Mecenasowi, bez którego wsparcia merytorycznego byśmy na pewno poległi w tym zakresie. Dziękuję za wyrozumiałość.

#### **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Rafał Czepil:**

Szanowni Państwo, chciałem również podziękować. Tak się składa, że to moja ostatnia sesja, bo nie będą już kandydować. Chciałbym podziękować całemu Prezydium za współpracę i Państwu tj. Wysokiej Radzie. Z wieloma z Państwa miałem okazję współpracować przez trzy kadencje, z niektórymi krócej. Za wszystko chciałbym serdecznie podziękować. Każdy z nas miał w sercu Wrocław, czasami sprawy miasta widzieliśmy inaczej. Mam nadzieję, że z naszych dyskusji, polemik wpływały w większości przypadków same dobre sytuacje i wnioski. Jeżeli kogokolwiek w tym czasie uraziłem, to chciałbym w tym momencie serdecznie przeprosić. Część z Państwa będzie kandydować na kolejną kadencję. Życzę Im powodzenia, tak żeby mieli okazję dalej działać na rzecz Wrocławia. Będę Państwa obserwować, w innej już roli, jako obserwator. Na pewno będę śledził Państwa poczynania, ale teraz dziękuję i mam nadzieję, że będziemy wspominać ten okres pozytywnie, a może nawet jeszcze lepiej. Z częścią z Państwa na pewno będę miał kontakt, na co bardzo liczę. Dziękuję bardzo i powodzenia.

#### **VIII. Przyjęcie protokołów sesji LIX/18, LX/18, LXI/18 oraz LXII/18.**

[red. — W związku brakiem uwag protokoły zostały przyjęte.]

#### **IX. Interpelacje i zapytania.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Ossowski: Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Łukasza Olberta w sprawach:

- ponowienia wniosku o klimatyzację w autobusie linii 102;
- powstania przedszkola „Familijny Wrocław” oraz działalności Fundacji Sollers Expert na rzecz Gminy Wrocław;
- postawienia kontenera do wyrzucenia odpadów wielkogabarytowych przy ul. Nowodworskiej;

- interwencji dotyczącej samowolnej zabudowy przy ul. Rogowskiej;
- wniosku o utworzenie dodatkowego przejścia dla pieszych — ul. Wejrowicka;
- wniosku o utworzenie dodatkowego przejścia dla pieszych — skrzyżowanie ulic Nowodworskiej i Budziszyńskiej;
- ponowienia interpelacji z dnia 6 czerwca 2018 r. dotyczącej remontu ulicy Zagłoby;
- warunków uzyskania stypendium sportowego dla uczniów we Wrocławiu;
- utworzenia pasa zieleni oraz nasadzenia drzew — ul. Nowodworska;
- utworzenia skweru zieleni przy ul. Gubińskiej;
- opłaty za wywóz śmieci;
- budowy progów zwalniających ul. Jerzmanowska — cmentarz;
- prac nad budową drogi nr 2KDD/6;
- uiszczenia podatku przez mieszkankę Wrocławia;
- interwencji mieszkanki Osiedla Jerzmanowo;

Radnego Mirosława Lacha w sprawie:

- stanu technicznego nawierzchni ulicy Białostockiej;

Radnego Piotra Uhle w sprawie:

- budowy kładki pieszo–rowerowej komunikującej osiedla Zalesie–Zacisze i Ołbin;

Radnego Jerzego Sznercha w sprawach:

- rewitalizacji wnętrza międzyblokowego w kwartale ulic: Drobnera, Duboisa, Pomorskiej i Cybulskiego;
- prośby o umieszczenie świetlnej tablicy informacyjnej przy pl. Staszica;
- wysokości opłat za wywóz śmieci dla rodzin wielodzietnych;

Radnej Katarzyny Obary–Kowalskiej w sprawie:

- planów budowy chodnika od ulicy Zagłębiowskiej do Turawskiej;

Radnego Roberta Pieńkowskiego w sprawach:

- elektronicznego dziennika we wrocławskich szkołach;
- oświetlenia oraz nawierzchni ulicy Giżyckiej;
- miejsc parkingowych przy ulicy Żmigrodzkiej — róg al. Kasprowicza;

Radnego Marcina Krzyżanowskiego w sprawach:

- wydzierżawienia obiektów sportowych;
- ulicy Sołtysowickiej i alei Poprzecznej;

Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Ossowski: Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Łukasza Olberta w sprawach:

- ponowienia interpelacji dotyczącej wniosku o odstąpienie tablicy pamiątkowej na budynku Lotniczych Zakładów Naukowych upamiętniających postać Józefa Lamera;
- myjni samochodowej przy ul. Gubińskiej — ponowienie wniosku;
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru nr 1/19 oraz 1/46 obręb Osobowice;
- kanalizacji na Osiedlach: Jerzmanowo–Jarnołów–Strachowice–Osiniec;
- utworzenia ronda na skrzyżowaniu ulic: Szczecińska, Płaska, Żernicka;

Radnego Roberta Pieńkowskiego w sprawach:

- rewitalizacji parku Sołtysowickiego;
- w związku z interpelacją z dnia 13 lipca 2015 r., i zapytaniem z dnia 3 września 2015 r., oraz odpowiedziami dotyczącymi budynków mieszkalnych przy ul. Czajkowskiego;

- hitlerowskiego obozu pracy przymusowej Arbeitslager Burgweide (Durchgangslager des Gauarbeitsamts Niederschlesien Burgweide) na terenie dzisiejszego osiedla Sołtysowice;

Radnego Sebastiana Lorenca w sprawie:

- ograniczenia ruchu samochodów na ul. Wałbrzyskiej;

Radnej Agnieszki Rybczak w sprawie:

- zamontowania progów zwalniających na ulicy Ząbkowickiej i na ul. Sernickiej oraz dodatkowego oznakowania przejścia dla pieszych na ul. Paczkowskiej;

Radnego Jerzego Sznercha w sprawach:

- prośby o interwencję w sprawie pluskiew w budynku mieszkalnym;
- prośby o interwencję w sprawie mieszkańców jednej z kamienic;
- interwencji w sprawie wnętrza międzyblokowego przy ul. Pobożnego;
- uregulowania organizacji ruchu przy ul. Łokietka;
- utwardzenia drogi — ul. Białostocka;

Radnego Marcina Krzyżanowskiego w sprawie:

- kosztorysów organizacji wystawy „1918—2018: stulecie niepodległości. Polska — światu”.

## **X. Wolne wnioski i oświadczenia.**

**Radny Robert Pieńkowski:** Chciałbym na zakończenie naszej współpracy podziękować wszystkim Kolegom i Koleżankom, pracownikom biura, którzy byli wyjątkowo miły, uprzejmi i pomocni. Jestem Wam za to wdzięczny. Wszystkim Radnym życzę sukcesów na nowych drogach, część kandyduje, więc może się tutaj ponownie pojawić. O tym, kto się pojawi, zadecyduje ślepy los, opatrność, szczęście, bądź wyborcy. Zobaczymy, co będzie. To już niebawem. Tymczasem już teraz serdecznie dziękuję za współpracę. Był to dla mnie bardzo interesujący i pouczający okres w moim życiu. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Ossowski:** Ja też chciałbym wszystkim Radnym serdecznie podziękować za współpracę. Dlatego teraz każdemu z osobna przekażę podziękowania na piśmie oraz pamiątkową książeczkę zawierającą kilka ciekawych fotografii z naszej kadencji. Później poproszę o podejście pod popiersie Paderewskiego, z którego powinniśmy być dumni, w celu wykonania wspólnej fotografii.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Ossowski zamknął obrady LXIII sesji Rady Miejskiej Wrocławia. Następnie wręczył pamiątkowe dyplomy, okolicznościowe książeczki, a na zakończenie wykonane zostały pamiątkowe fotografie Radnych VII kadencji Rady Miejskiej Wrocławia.]

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Wrocławia

Jacek Ossowski