

Protokół nr II
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
22 listopada 2018 roku, godz. 11.00
Sala im. Ignacego Jana Paderewskiego
Sukiennice 9 we Wrocławiu

Sesja trwała w godzinach od 11.00 do 17:31

Na ogólną liczbę 37 radnych wszyscy byli obecni.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałcampowicz: Otwieram drugą sesję Rady Miejskiej Wrocławia. Witam Państwa Prezydentów, Dyrektorów Departamentów, Panie Radne i Panów Radnych. Przed rozpoczęciem realizacji porządku obrad, proszę Pana Radnego Tomasza Motykę o złożenie ślubowania, proszę o podjęcie do mównicy. Po odczytaniu przeze mnie rotę ślubowania, proszę o wypowiedzenie słowa: *Ślubuję*. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: *Tak mi dopomóż Bóg*. Proszę o powstanie.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałcampowicz odczytał tekst rotę ślubowania, które następnie złożył Radny Tomasz Motyka, z dodaniem słów: *Tak mi dopomóż Bóg*.]

Szczegółowe wyniki głosowań stanowią **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałcampowicz: Centrum Usług Informatycznych przekazało Państwu do użytkowania sprzęt komputerowy. Począwszy od kolejnej sesji, wszystkie materiały na sesje i komisje będą Państwu przekazywane drogą elektroniczną przy pomocy aplikacji eSesja.pl. Wraz ze sprzętem komputerowym otrzymali Państwo także instrukcję logowania do tej aplikacji. Państwa, którzy jeszcze nie oddali ankiet danych osobowych, bardzo proszę o zupełnie tego obowiązku. W sekretariacie Biura Rady Miejskiej otrzymają Państwo kluczyki do indywidualnych skrzynek pocztowych, które znajdują się na parterze budynku przy ul. Sukiennice 9.

Przypominam o ustawowym obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych w terminie do 19 grudnia br. W związku z tym obowiązkiem ustalono, że wszyscy Państwo Radni będą otrzymywać pomoc w wypełnieniu oświadczeń majątkowych. Ze strony Biura Rady Miejskiej zajmować się tym będzie Pani Barbara Grosel.

Następna sesja planowana jest na dzień 20 grudnia na godz. 11.00.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałcampowicz: Na wniosek Prezydenta Wrocławia proponuję wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie: pierwszy projekt zmieniający uchwałę Nr XLIX/1169/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok — druk nr 11/18. W związku z powyższym, poddaję pod głosowanie wprowadzanie tego projektu do porządku obrad.

Za – 37, przeciw – 0, wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad .

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Punkt drugi: wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XLIX/1170/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta — druk nr 12/18. W związku z powyższym, poddaję pod głosowanie wprowadzenie tego projektu do porządku obrad.

Za – 37, przeciw – 0, wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Punkt trzeci: projekt uchwały w sprawie wysokości stawek od podatku od nieruchomości — druk nr 13/18. W związku z powyższym poddaję pod głosowanie wprowadzenie tego projektu do porządku obrad.

Za – 36, przeciw – 1, wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Punkt czwarty: projekt uchwały w sprawie wzorów formularzy informacji oraz deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny oraz ich formatu elektronicznego, warunków i trybu składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej — druk nr 14/18. W związku z powyższym poddaję pod głosowanie wprowadzenie tego projektu do porządku obrad.

Za – 37, przeciw – 0, wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Proponuję wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr III/3/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania i trybu pracy komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia — druk nr 15A/18. To jest uchwała, której ja jestem wnioskodawcą. Pozwolę sobie jedno zdanie powiedzieć. Zgodnie ze Statutem Wrocławia i przepisami każdy Radny ma prawo, spełniając odpowiednie kryteria, złożyć projekt uchwały pod obrady. Uchwały moim zdaniem powinny trafiać pod obrady. Sesja jest najlepszym miejscem do obrazowania, do dyskutowania, do sporów merytorycznych. Ja jako wnioskodawca, jeżeli Państwo wprowadzą to do porządku obrad, będę przedstawiał i będę debatował, ale uważam, i tak będę traktował wszystkie wnioski Radnych, jeżeli któryś z Radnych taki wniosek złoży, to będę zawsze popierał wprowadzenie do porządku obrad tak, aby można było swobodnie dyskutować. Sesja Rady Miejskiej jest najlepszym miejscem do debatowania na tematy nas dotyczące. W związku z powyższym poddaję pod głosowanie wprowadzenie tego projektu do porządku obrad.

Za – 25, przeciw – 10, wstrzymał się – 2

W wyniku głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: W związku z wprowadzeniem do porządku obrad nowych projektów uchwał, kolejność będzie następująca. Projekt uchwały:

1. Zmieniającej uchwałę nr III/3/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania i trybu pracy komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 15A/18,

2. Zmieniającej uchwałę Nr XLIX/1169/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok – druk nr 11/18,
3. Zmieniającej uchwałę nr XLIX/1170/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 12/18,
4. Budżetu Miasta na 2019 rok – druk nr 9/18,
5. Przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 10/18,
6. Wysokości stawek od podatku od nieruchomości - druk nr 13/18,
7. Wzorów formularzy informacji oraz deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny oraz ich formatu elektronicznego, warunków i trybu składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej – druk nr 14/18,
8. Upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia czynności związanych z delegowaniem w podróż służbową – druk nr 8/18,
9. Zmieniającej uchwałę Nr XX/581/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia zasad przyznawania oraz wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 5/18,
10. Ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 6/18,
11. Zatwierdzenia wyboru Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 7/18. W związku z powyższym, poddaję pod głosowanie ustalenie przedstawionej kolejności punktów porządku obrad.

Za – 34, przeciw – 1, wstrzymał się – 1

W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

[red. — W tym miejscu prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Bartłomiej Ciążyński.]

III. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

- 1. Zmieniająca uchwałę nr III/3/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania i trybu pracy komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 15A/18
I czytanie**

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz: Panie, Panowie Radni, Szanowni Goście, jestem wnioskodawcą jako Radny uchwały, której skutkiem, jeżeli zostanie przegłosowana, będzie powołanie dwóch nowych Komisji Rady Miejskiej Wrocławia: Komisji Senioralnej i Komisji ds. Przedsiębiorczości. Jest to moja inicjatywa jako Radnego. Uważam, że takie inicjatywy powinny być omawiane tak, jak mówiłem wcześniej — na sesjach Rady Miejskiej. Kilka słów uzasadnienia co do powstania tych dwóch nowych Komisji. Prowadziliśmy kampanię wyborczą. W kampanii wyborczej pytaliśmy się wrocławian, czego oczekują od nas jako od Radnych, jakie są oczekiwania również od Prezydenta, w jakim kierunku powinna być prowadzona polityka miejska. Wielokrotnie rozmawialiśmy o potrzebach. Dwa kierunki, które moim zdaniem powinny być uwzględnione w pracy Rady, czyli polityka senioralna. Wszystko, co jest związane z tym otoczeniem, co tego dotyczy, powinno mieć swoje odzwierciedlenie w pracy radnych. Powinniśmy dać sygnał mieszkańcom Wrocławia, że problemy związane z demografią, zajmowaniem się problemami osób w pewnym wieku są dla nas bardzo ważne. Ludzie tego oczekują. Rozmawialiśmy na ten temat wielokrotnie. Rozmawialiśmy z mieszkańcami o edukacji osób starszych, aktywności społecznej promującej integrację wewnątrz i międzypokoleniową, partycypację społeczną osób starszych czy usług społecznych dla osób starszych. Jest to temat, który moim

zdaniem powinien i zasługuje na to, aby być prowadzony przez Radę w formie osobnej Komisji. Powinniśmy to bardzo mocno zaznaczyć. Następne 5 lat naszej kadencji, a może nawet dłużej będzie momentem, kiedy we Wrocławiu, tak jak w całej Polsce, problemy demograficzne będą miały swoje odzwierciedlenie. Moim zdaniem mieszkańcy Wrocławia oczekują naszej aktywności w tej sprawie. Będę namawiał wszystkich Radnych wszystkich Klubów do tego, aby poparli powstanie tej Komisji, nie przesądzając, jaki będzie skład tej Komisji oraz kto będzie Przewodniczącym. Jest to sprawa dla mnie drugorzędna. W tym przypadku dla mnie najważniejsze jest to, żeby sygnał rozpoczęcia nowej kadencji był sygnałem pozytywnym, żeby tak naprawdę dać znać mieszkańcom, że ten segment bardzo poważnych problemów jest dla nas interesujący. To, jeśli chodzi o pierwszy wniosek. Będę uczestniczył w debacie, więc jeżeli będą pytania lub uwagi, będę do dyspozycji.

Druga sprawa: Komisji ds. Przedsiębiorczości. Jesteśmy w mieście, w którym jest ponad 70 000 firm w Centralnej Ewidencji Informacji Gospodarczej [red. — Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej]. Jest to potęga. Chcemy się rozwijać gospodarczo. Wielokrotnie były spotkania nasze z przedsiębiorcami. Nie ma co tworzyć forum różnego rodzaju spotkań, różnego rodzaju konferencji, Komisja Przedsiębiorczości — stała komisja Rady Miejskiej będzie najlepszym, oficjalnym i publicznym miejscem spotkań Radnych oraz przedsiębiorców, gdzie będzie można dyskutować o kierunkach rozwoju, o problemach tego środowiska. Stąd ten wniosek. Uważam, że powołanie obydwu Komisji: Komisji Senioralnej i Komisji ds. Przedsiębiorczości jest zasadne. I proszę Państwa Radnych o poparcie mojego wniosku.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – [red.- zapis niesłyszalny]

- **Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej** - [red.- zapis niesłyszalny]

- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia negatywna

- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – Przewodniczący Jarosław Krauze:**
W imieniu Klubu powiem za chwilę kilka słów. Natomiast w imieniu własnym chciałbym złożyć na ręce Pana Przewodniczącego wniosek formalny o skierowanie do drugiego czytania projektu uchwały, o której teraz debatujemy. Tak, jak Pan Przewodniczący bardzo wyraźnie powiedział, że ważne jest, żeby dyskutować. Żeby te dyskusje miały sens, to jest pewna zasada w Radzie Miejskiej Wrocławia, że dyskutowujemy przede wszystkim na posiedzeniach Komisji. Dyskutujemy na posiedzeniach Klubów. Dyskutujemy w środowiskach i przychodzimy na Sesję z jakimś wypracowanym materiałem. Jednocześnie chcę przypomnieć, że uchwałę, którą składałem i omawialiśmy ją w poniedziałek, ona była przedyskutowana z większością Radnych poprzedniej kadencji, również z przedstawicielami opozycji, jak również z przedstawicielami zasiadającym dziś i będącymi ważnymi osobistościami w poszczególnych Klubach. To mówię specjalnie, żeby nie było zarzutu, że myśmy nie dyskutowali [red. — w sprawie] tej uchwały w poniedziałek. Więc teraz na ręce Pana Przewodniczącego składam ten wniosek formalny. A teraz kilka słów uzasadnienia. Może odniosę się do kwestii powołania Komisji Senioralnej. Z największym szacunkiem dla wszystkich seniorów, sygnał do mieszkańców, który ma stąd wypłynąć, to z tej sali wypłynął, proszę Państwa. Wypłynął bardzo wyraźnie. Daliśmy temu bardzo wyraźny sygnał w 2014 roku, powołując uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia Wrocławską Radę Seniorów oraz nadaliśmy tej instytucji statut. W 2014 roku tą uchwałę podpisała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia, Pani Elżbieta Góralczyk. Rada działa. Wiem, że działa wspaniale. Wśród członków powołanej Rady Seniorów zasiadają również Radni i pewnie ta kadencja też podejmie decyzję, aby Radni, którzy nie są już Radnymi, a pełnili mandat w imieniu Rady Miejskiej Wrocławia, będą zasiadali w tej radzie. W pierwszym dokumencie, który otrzymaliśmy, czyli projekt uchwały mieliśmy w uzasadnieniu bardzo lakoniczną tylko informację o tym, dlaczego powołuje się tę

Komisje. W autopoprawce dostaliśmy już uzasadnienie większe, ale dotyczące tylko jednej Komisji, tej Komisji Senioralnej. O komisji gospodarczej [red. — Komisji ds. Przedsiębiorczości] w zasadzie nie ma ani słowa uzasadnienia. Teraz jak popatrzyście Państwo na integralną część uchwały, która nie mówi tylko o tym, jak się nazywa Komisja, tylko jakie ma cele i zadania, to w pkt 6 komisja komunalna [red. — Komisji Gospodarki Komunalnej] ma zapis: „zagadnienia dotyczące tworzenia warunków rozwoju gospodarczego Wrocławia oraz pobudzanie i wspieranie przedsiębiorczości, opiniowanie spraw związanych z zagospodarowaniem, zasobami mieszkaniowymi miasta”. To jest cytat z Komisji Gospodarki Komunalnej. Teraz zacytuję Państwu, co jest wpisane w Komisji Inicjatyw Gospodarczych: „zagadnienia dotyczące tworzenia warunków rozwoju gospodarczego Wrocławia oraz pobudzanie i wspieranie przedsiębiorczości, opiniowanie spraw związanych z zagospodarowaniem, zasobami miasta”. Czyli ktoś zrobił „kopiuj — wklej” z komisji komunalnej [red. — Komisji Gospodarki Komunalnej] do komisji inicjatyw gospodarczych [red. — Komisji ds. Przedsiębiorczości], czyli dwie Komisje mają te same zadania. Z tym, że komisja inicjatyw tylko ma to jedno zdanie i nic więcej, żadnych innych więcej kompetencji. Jakby nie zostały w uchwale przyznane, więc proszę Państwa albo ktoś zapomniał gdzieś coś wykreślić, albo celowo, jeżeli tak no to, która będzie teraz komisja wiodąca, która będzie miała odpowiadać za zagadnienia, które są opisane i w jednej, i w drugiej Komisji? W związku z tym, że materiał, tak jak powiedział Pan Przewodniczący, powinien podlegać dyskusji, powinien być dobrze wypracowany, dlatego złożyłem wniosek o drugie czytanie. Aby dobrze przygotować przynajmniej zakres tych czynności. Jednocześnie nadmieniam, że w poprzednich kadencjach mieliśmy Komisję Inicjatyw Gospodarczych i to Rada Miejska Wrocławia uznała, że już nie trzeba tej Komisji we Wrocławiu odtwarzać, ponieważ wszystkie sprawy są załatwiane w innym miejscu i to będzie powielanie zadań poszczególnych Komisji. Będziemy na każdej Komisji tego samo słuchali, to samo omawiali. W związku z tym, nie mówimy „nie” całkowicie dla tych zmian, ale żeby je przyjąć, to dokument musi być dopracowany. Nie można go podejmować z takimi błędami merytorycznymi.

Radny Tomasz Hanczarek: Powiem tak: idzie nowe. I tak naprawdę wszyscy chcieliśmy, żeby szło nowe, bo skończyła się pewna epoka — epoka Rafała Dutkiewicza. Przychodzi nowa epoka — epoka Jacka Sutryka. I też to jest nowa Rada Miejska i naprawdę uważam, że to jest bardzo fajne, że są pomysły, żeby na nowo wszystko ułożyć i troszkę inaczej podzielić kompetencje itd. I to jest uważam i szlachetne, i dobre, bo od czasu do czasu pomieszanie w garnku powoduje, że zupa lub bigos jest lepszy. To jest tak generalnie do aktywności Pana Przewodniczącego Chałampowicza. Absolutnie jestem, Jarek, „za”. To jest jedno, ale najpierw podobny przykład, bo w zeszłej kadencji jak przyszli nowi Radni Prawa i Sprawiedliwości, to rzucili się na Komisję Rewizyjną, bo chcieli wszystko kontrolować, sprawdzać, robić różnego rodzaju kontrole. Nie widzieli co, ale chcieli kontrolować. I tak pokontrolowali, pokontrolowali i w końcu stwierdzili, że wszystko jest dobrze. I przestali kontrolować. Zapał w nich upadł. Ja powiem tak, warto rozmawiać i zgadzam się z Jarkiem, że te dwie Komisje dodatkowe są potrzebne. W 100 % się zgadzam. Natomiast dwie uwagi. Pierwsza rzecz — uważam, że jak jest tego rodzaju inicjatywa, każda inicjatywa Radnego, stanowisko w jakiejś sprawie, to my zazwyczaj popieraliśmy taki pomysł, jak Radny miał jakiś bardzo dobry pomysł. Ten pomysł jest bardzo dobry, uważam. Natomiast faktem jest, że przed sesją były rozmowy i cała Rada mniej więcej wiedziała, jak to jest, i pomysłodawca rozmawiał z różnymi środowiskami. I zazwyczaj było tak, że tego typu uchwały przechodziły jednomyślnie. Ja powiem, jeżeli byśmy porozmawiali i druga rzecz — tak jak troszeczkę merytorycznie dopracował tę Komisję, bo faktycznie to nie może być tak, że nie wiadomo, gdzie co, jak. Czyli mam uwagi do merytorycznego z zakresu. Wszyscy chcemy zajmować się seniorami. Wszyscy chcemy, żeby naszym seniorom dobrze się żyło. Wszyscy chcemy, żeby gospodarka rosła w siłę i ludzie żyli dostatnio. To jest oczywiste. To są szlachetne hasła i każdy tutaj z Radnych się podpisze, ale wydaje mi się, że odrobinę faktycznie musielibyśmy nad tym popracować. Po drugie, taki drobny żal, że można było się do nas zwrócić i wtedy byśmy na pewno

pomogli — to po pierwsze. Po drugie — moglibyśmy z czystym sumieniem zagłosować „za”. Dlatego propozycja Jarka Krauzego jest naprawdę takim wyciągnięciem ręki. To jest takie dobre, miłe, żebyśmy tak wszyscy razem fajnie żyli. Może faktycznie byśmy w tym kierunku poszli, o co serdecznie Pana Przewodniczącego Charłampowicza proszę.

Radna Agata Gwadera-Urlep: W odpowiedzi na uzasadnione żale Tomasza Hanczarka chcę powiedzieć, że temat Komisji Senioralnej był moim autorskim pomysłem, który zgłaszałam na naszym Klubie. Miał być on przedmiotem rozmów w obrębie klubów wspierających Pana Prezydenta Jacka Sutryka. Myślę, że przez zwykłe ludzkie gapiostwo, a nie przez złą wolę lub brak empatii dla osób starszych, nie wspomniał o tym w czasie obrad. W związku z powyższym, że tak bliskie nam są sprawy seniorów, zwróciłam się z prośbą i z przypomnieniem o temacie Komisji Senioralnej i jestem wdzięczna Jarkowi [red. — Przewodniczącemu RMW, J. Charłampowiczowi], że podjął wyzwanie i zgłosił teraz Komisję Senioralną, aby ją powołać. Tak to prawda. Mamy Wrocławską Radę Seniorów, natomiast dbałość o seniorów jest niezmiernie ważna. Leży nam wszystkim na sercu. Co czwarty wrocławianin jest seniorem i Komisja, która miała być powołana, jest przygotowana przeze mnie interdyscyplinarnie. Bardzo chętnie będę chodziła na Kluby, żeby z Państwem na ten temat rozmawiać i zapraszać do współpracy w ramach tej Komisji, bo to jest komisja, która powinna być z dala od polityki; bardzo blisko potrzeb mieszkańców i tych bardzo aktywnych seniorów, ale też i seniorom którym trzeba pomóc na cito, na już. W związku z powyższym, mam nadzieję, że te sprawy seniorów będą tutaj w najbliższych 5 latach nam bardzo mocno przyświecały i że seniorom w tej kadencji we Wrocławiu funkcjonowanie się polepszy. Tak że bardzo mi przykro za to całe zamieszanie, bo faktycznie Komisja ds. senioralnych powinna była być zgłoszona wcześniej.

Radny Jarosław Krauze: Chciałbym w imieniu Klubu poprosić o parę minut przerwy i zaprosić Przewodniczących wszystkich Klubów na chwilę rozmowy, abyśmy dopracowali ten dokument i w zgodzie podjęli ważne decyzje dla mieszkańców Wrocławia, żeby dokument, który mamy przyjąć, był dokumentem godnym Rady Miejskiej Wrocławia.

[red. — W tym miejscu Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Bartłomiej Ciążyński zarządził 15 minut przerwy.]

Radny Jarosław Krauze: Pragnę Państwa poinformować, że w uzgodnieniu między szefami Klubów doszliśmy do wniosku, że dziś pracujemy na uchwale, która obecnie obowiązuje, a projekt, który został złożony i przedstawiony nam dzisiaj, będzie podlegał dalszej procedurze. Wszyscy się zgodzili, że kierunek jest dobry, że wszystkie te propozycje, które zostały zaproponowane, będą uwzględnione w poprawce, którą wyniesiemy na następnej sesji Rady Miejskiej Wrocławia. Natomiast ten czas damy sobie na to, żeby wypełnić dokładnie treścią zakres kompetencji poszczególnych Komisji. W międzyczasie jeszcze dodatkowo doszła informacja, żeby też bardzo wyraźnie w którejś z Komisji zaznaczyć sprawy niepełnosprawnych. Są pewne propozycje. To wszystko będzie podlegało, cała uchwała, doprecyzowaniu zakresu kompetencji pracy poszczególnych Komisji. I to wszystko stanie się zgodnie z decyzją Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia na następnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Jest mi bardzo miło, że mój wniosek spowodował taką jednogłość wśród Radnych. Jeżeli chodzi o dyskusję, chciałbym też powiedzieć, że takie oczekiwanie dyskusji na pewno jest. Jeżeli jest pełna zgoda wyrażona od wszystkich Radnych — dobrze, tak będziemy procedować. Troszkę szkoda, że przy bardzo podobnej zmianie, nad którą głosowaliśmy w poniedziałek, która była fundamentalną zmianą i rozdzieleniem dwóch Komisji takiego drugiego czytania nie było, ponieważ może i Radni ubiegłej kadencji chcieli na ten temat podyskutować. Rozumiem, że obecnej też by chcieli. Szkoda, że wtedy ta procedura nie była zaproponowana. Trochę mi też zabrakło

doświadczenia, bo mogłem taką procedurę zaproponować. Rozumiem, że będziemy w ten sposób dążyć do dyskusji. W związku z decyzją Klubów, ja również tą decyzję będę popierał.

Głosowanie w sprawie przeniesienia projektu do II czytania – druk nr 15A/18

Za – 37, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

[red. — W tym miejscu prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz.]

2. Zmieniająca uchwałę Nr XLIX/1169/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok – druk nr 11/18

Skarbnik Miasta – Marcin Urban: [red. — W swoim wystąpieniu Skarbnik posiłkował się prezentacją multimedialną] Mam świadomość tego, że dość szybko musieliśmy Państwa przygotować. W poniedziałek zostaliście Państwo powołani. Dzisiaj już pierwsze rozmowy i o budżecie, i o podatkach, i o zmianach. Tak to wygląda w finansach. Niestety, nie możemy czekać. W podatkach musi to się ukazać odpowiednio, jeżeli ta zmiana wejdzie w życie, przed nowym rokiem. W prawie podatkowym tak jest zapisane, że nie możemy procedować o podatkach w trakcie roku, tylko powinniśmy przyjąć te zmiany ewentualne w roku poprzedzającym. Zmiany do budżetu te, o których za chwilę Państwu powiem, starałem się przygotować tylko te, które nie budzą żadnych, powiedziałbym, kontrowersji. To są czysto techniczne zmiany, bardzo ważne zmiany, żeby miasto do końca roku mogło funkcjonować. Nie zmieniamy poziomu, jak gdyby, planu finansowego. Zwiększamy budżet o 40 000 000 PLN. Zaraz Państwu powiem, skąd te dodatkowe dochody. Otóż, analizując wykonanie wpływów z podatku PIT, czyli podatek dochodowy od osób fizycznych, plan: miliard dwieście czterdzieści kilka milionów. Patrząc na to wykonanie, jesteśmy przekonani, że możemy zwiększyć tę pozycję, rzeczywiście bardzo dobre te wykonania. W ostatnich dwóch latach odnotowujemy też środki, są nam bardzo potrzebne. Bardzo potrzebne, ponieważ zarówno wydatki... Może powiem tylko o dwóch takich grupach wydatków, o których też będziemy rozmawiać przy przyszłorocznym budżecie. Już doskonale Państwo wiecie, skutki reformy oświatowej, o tym wielokrotnie informowaliśmy, ponad 100 000 000 PLN — jak rozmawiałem z Panem Dyrektorem Jarosławem Delewskim — już wydatkowanych środków. Na ten rok subwencja wzrosła zaledwie przy tej kwocie 22 000 000 PLN. Mamy w tej chwili sytuację taką, że zapowiadana podwyżka o 5 % dla nauczycieli powoduje, że musimy znaleźć dodatkowe środki po to, żeby zapewnić wynagrodzenia dla nauczycieli. I rzeczywiście jest moment, kiedy chcemy zwiększyć budżet o 40 000 000 PLN po stronie dochodowej i zapewnić w tej kwocie 38 000 000 PLN, ponad 21 000 000 PLN to są wynagrodzenia dla nauczycieli. Mówimy o grudniu tego roku, więc nie możemy z tą zmianą czekać. Ta zmiana musi być przyjęta na dzisiejszej sesji po to, żebyśmy mogli nauczycielom wypłacić wynagrodzenia w grudniu. Tak że proszę o tym pamiętać. Pozostała kwota 15 000 000 PLN to jest kwota związana, obligatoryjna, do której jesteśmy zobligowani, jeśli chodzi o oświatę. Myślę tutaj o niepublicznej oświacie i o tym, że tę oświatę niepubliczną finansujemy na poziomie tak naprawdę kosztów jednostek utrzymywanych naszych własnych. To też jest obbligo, które musimy spełnić. Jak pamiętam, do 15 grudnia ten termin nas obowiązuje. Stąd powiedziałem na początku, że tylko obligatoryjne, te ważne zmiany pozostały, jak Państwo widzicie, po tej kwocie 38 000 000 PLN, która dotyczy głównie tej oświaty. To są drobiazgi. To są drobne kwoty, które w tej kwocie się pojawiają. Mamy jeszcze jedną większą, 1 000 000 PLN, dla Narodowego Forum Muzyki. To są kolejne środki, które chcemy przekazać na współfinansowaną instytucję. To instytucja, której współwłaścicielem jest zarówno Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak i Marszałek Województwa Dolnośląskiego. Trwają rozmowy o zwiększeniu finansowania. Tam problemem jest wycofanie się KGHM ze sponsorowania.

Na początku mieliśmy całkiem sporą dotację, którą otrzymało NFM i gdzieś w tych kalkulacjach była brana pod uwagę, to w tej chwili tej dotacji nie ma. W związku z tym czujemy się odpowiedzialni za tę instytucję, chcemy zapewnić bieżące funkcjonowanie. Również mówimy o wynagrodzeniach, tych wszystkich rzeczach podstawowych. Nie mówimy tutaj o żadnych „ekstrasach”. Pozostałe rzeczy mniejsze, ale ważne — na komunikację zbiorową chcemy przeznaczyć dodatkowe 733 000 PLN. Odprawy emerytalne, nagrody — to dotyczy głównie Zarządu Zasobu Komunalnego. Też ważna dotycząca pracowników, więc jest też bardzo ważna opieka medyczna dla mieszkańców, 104 000 PLN. Tu chodzi właśnie o seniorów, o których Państwo dzisiaj wspominaliście. Jeszcze bardzo ważna rzecz, co roku staramy się widzieć i przekazywać dodatkowe środki dla wrocławskich szpitali. W tym przypadku Klinika Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Klinika Ginekologii Położnictwa, bloki położnictwa. Chcemy przekazać niewielkie dla budżetu Wrocławia — to nie są duże kwoty, ale wspieramy ten obszar zdrowia. To są wszystkie zmiany, te najważniejsze. Staraliśmy się Państwa nie zaskoczyć żadnymi, powiedziałbym, kontrowersyjnymi zmianami, mając świadomość, że ten materiał otrzymaliście Państwo dzisiaj, łącznie z tą poprawką, ale nie ma w tym materiale nic takiego, myślę, kontrowersyjnego, co do którego punktu mogliby się Państwo spierać.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – [red. – zapis niesłyszalny]
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 11/18

Za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 13

W wyniku głosowania uchwała nr II/6/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. zmieniająca uchwałę Nr XLIX/1169/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok została przyjęta.

3. Zmieniająca uchwałę nr XLIX/1170/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 12/18

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Tak jak powiedziałem, te skutki w wieloletniej prognozie są skutkami związanymi z wprowadzonymi zmianami. Tak będziemy procedować zawsze przy zmianach do budżetu. Tak mamy obowiązek, równolegle wprowadzać zmiany, bo one najczęściej dotyczą wielu lat. Przy okazji powiem, rzeczywiście rozmawiamy dzisiaj o budżecie na rok 2019, ale w tak dużej skali my te budżety widzimy wieloletnio. I tak naprawdę rozmawiamy o pewnym procesie. Na pewno jeśli chodzi o inwestycje, to tak to należy rozumieć. Proszę o przyjęcie tych zmian.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 12/18

Za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 13

W wyniku głosowania uchwała nr II/7/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. zmieniająca uchwałę nr XLIX/1170/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta została przyjęta.

**4. Budżetu Miasta na 2019 rok – druk nr 9/18
I czytanie**

Skarbnik Miasta Marcin Urban: [red. — W swoim wystąpieniu Skarbnik posiłkował się prezentacją multimedialną] Szczęśliwie, tak jak powiedziałem, przy okazji zmian, ten budżet przyrasta w naszym mieście. Oczywiście to jest związane przede wszystkim z podatkami. O tych podatkach też dziś trochę więcej, bo chcielibyśmy zaproponować pewne zmiany. Oczywiście te podatki przede wszystkim dochodowe od osób prawnych i fizycznych. Łączny budżet na tej stronie dochodowej 4 797 000 000 PLN. Odpowiednio 4 500 000 000 PLN zaplanowanych wydatków. W tych wydatkach, jak zawsze, te wydatki majątkowe, w tym inwestycyjne. To ta bardzo ważna część budżetu. Znacząca kwota. Ta kwota oczywiście w trakcie roku w zależności od sytuacji jest wielokrotnie zmieniana. Sytuacja się zmienia, chociażby przy wzroście cen za energię elektryczną. Czy Państwo wiecie, ale te kwoty to ponad 70 % wzrostu. To dotyczy w bardzo dużym stopniu miasta, jego jednostek. W skali Wrocławia to jest ponad, tak zaplanowaliśmy, 33 000 000 PLN więcej w stosunku do tego, co płacimy w tym roku. To jest taka kwota 33 000 000 PLN. Stworzyliśmy w ramach tego budżetu specjalną rezerwę na ten cel. Nie chcemy jej od razu rozdzielać. Mówiłem o tym już na naszym pierwszym spotkaniu. Nie chcemy od razu rozdzielać na wszystkie jednostki, departamenty, licząc na to, że pojawią się jeszcze jakieś oszczędności. Nie chcemy tych kwot uruchamiać. Będę w trakcie roku obserwował i w zależności od potrzeb te rezerwy będą uruchamiane. Mamy zabezpieczone na to środki, ale po to, żeby finansować wydatki, m.in. właśnie tę energię. Podatki są dla nas bardzo ważne. Jest to podstawowy filar naszych dochodów. Tak wyglądają dochody *per capita*. Rosną, ponad 7000 PLN planujemy w roku 2019. Mieliśmy bardzo trudny czas, 2012–2015, już Państwo wiecie dlaczego. Po to te podatki stagnowały na takim samym poziomie, a koszty oczywiście rosły. Już nie mówiąc o tym, że po tym okresie bardzo intensywnych inwestycji rok 2007–2009 przytrafił nam się niestety wszystkim, bo w Polsce, ale też kryzys ogólnoswiatowy. To spowodowało w niektórych pozycjach dość spory spadek dochodów. Te grupy poszczególne możemy podzielić na dochody własne, subwencje, dotacje. Subwencja ogólna to są przede wszystkim kwoty związane z oświatą, ale nie tylko, bo tam jest też całkiem spora kwota na tzw. część równoważącą, związaną z finansowaniem dróg wojewódzkich, krajowych. Na terenie naszego miasta to jest 39 000 000 PLN. Jak dobrze pamiętam. Pozostała kwota, to jest kwota związana z oświatą. To jest połowa tego, co wydajemy na oświatę we Wrocławiu. To tak jest, że ponad 1 200 000 000 PLN, jak Państwo za chwilę zobaczycie, największa grupa wydatków budżetowych, ta subwencja pokrywa więcej niż połowę tej kwoty dotacji. Z kolei połowę tych środków, które dostajemy, one w przeciwieństwie do subwencji są dedykowane na konkretne zadania. Jest głównie pomoc społeczna, ten obszar chociażby *Rodzina 500 plus*. To jest taka forma dotacji, którą ujmujemy w formie dochodów.

Dostajemy te środki, wydajemy poprzez ich dystrybucję do mieszkańców. Tak to wygląda jeśli chodzi o podatek PIT i CIT. W odniesieniu do planu tegorocznego 1 480 000 000 PLN łącznie, CIT 1 325 000 000 PLN. Plan na ten rok — spory wzrost wpływów z podatków, 576 000 000 PLN. Głównym aktorem w tych podatkach jest oczywiście podatek od nieruchomości, ponad 460 000 000 PLN, jak pamiętam. Trochę mniej podatek od środków transportowych, 14 000 000 PLN i mniejsze pozycje podatkowe — chociażby podatek od spadków i darowizn, podatek od czynności cywilnoprawnych. Też ważne pozycje. Wpływy z opłat 326 000 000 PLN — to głównie opłata za utrzymanie czystości w mieście i kwestie związane z wywozem odpadów komunalnych. Sam podatek PIT, ten podatek jest dla nas szczególnie ważny, bo łącznie gmina plus powiat to jest ponad 49 % wszystkich podatków, które są przez urzędy skarbowe pobierane od podatników i potem wtórnie redystrybuowane do budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Dość spory udział przypada tym dwóm szczeblom: gminie i powiatowi, bo my jesteśmy oczywiście miastem na prawach powiatu, bo jesteśmy i gminą, i powiatem — jednym organizmem. To jest łącznie te 1 373 000 000 PLN. O subwencji już mówiłem. Ona jest szczęśliwie dużo wyższa niż w poprzednich latach. Prawie tutaj mamy 50 000 000 PLN, prawie 631 000 579 PLN. Dotacje z Unii zaplanowane w kwocie prawie 280 000 000 PLN. Tak jak już wspominałem, dotacje z budżetu państwa 400 000 000 PLN. Podobny poziom jak w roku bieżącym. Tu ważne wskazanie, bo pewnie Państwo będziecie wskazywać obszary, gdzie mamy zaplanowane mniejsze środki w budżecie w jakichś obszarach.

niestety jest tak, że w wielu pozycjach tych właśnie związanych z dotacjami z budżetu państwa, te środki docierają do nas dopiero w trakcie roku, więc np. *Rodzina 500 plus*, tutaj mamy zapisane 20 000 000 PLN mniej niż w roku bieżącym. My się spodziewamy tej kwoty oczywiście w nowym roku, bo zawsze państwo z opóźnieniem nam te pieniądze przekazuje, więc ja nie mogę ich zapisać, one do nas docierają wtedy w ramach zmian budżetowych. Ja będę zwiększał, ale na dzisiaj zapisaliśmy to, o czym wiemy, co wynika z tych decyzji, które otrzymujemy od strony Wojewody Dolnośląskiego. Tak wygląda podział w tych głównych obszarach. Wydatki bieżące, 3 754 000 000 PLN. Wydatki inwestycyjne, 920 000 000 PLN. To są kwoty na dokapitalizowanie spółek miejskich, 122 000 000 PLN. W tej kwocie np. wspieramy nasze MPK wrocławskie, przekazujemy dodatkowo 60 000 000 PLN, przepraszam, chcielibyśmy przekazać 60 000 000 PLN dodatkowych środków na inwestycje dla MPK. O tym trzeba pamiętać, że specjalnie w tej książce budżetowej, którą Państwo otrzymaliście, umieściłem w tym dziale *Drogi. Transport publiczny* specjalnie taką adnotację, że dodatkowych 60 000 000 PLN chcielibyśmy przeznaczyć na ten obszar w takiej formie, formie wsparcia inwestycji realizowanych przez MPK, chodzi oczywiście o zakup taboru, ale tam jest też oczywiście to, do czego się zobowiązaliśmy iks lat temu. Myślę tutaj o znacznie mniejszym w tej chwili, ale wsparciu spłaty kredytu związanym ze Stadionem Miejskim. Ta kwota jest już znacznie mniejsza, oczywiście. Spółka spłaca ten kredyt regularnie, a my zgodnie z przyjętym założeniem wspieramy ją finansowo. Tak wyglądają poszczególne obszary. Tak jak powiedziałem — ten obszar oświaty, wychowania z edukacją, opieką wychowawczą — 1 240 000 000 PLN. Największy nasz dział, który wspieramy, to jest ¼, szanowni Państwo, budżetu miasta. Na drugim miejscu transport i łączność. W tym dziale mamy również właśnie ten transport publiczny, bardzo ważne. Na kolejnych pozycjach pomoc społeczna, gospodarka komunalna, gospodarka mieszkaniowa. Macie, Państwo, wykazanie kwot. Jeszcze raz, jeżeli chodzi o strukturę — ponad 25 %, prawie 26 % oświata; transport i łączność, w tym transport publiczny prawie 22 %; pomoc społeczna bardzo pokaźne, udział 15 %. Kilka lat temu, przed tą dotacją oczywiście, ona była niżej w tej strukturze, ale dotacja ta związana z *Rodziną 500 plus* dość mocno tutaj kwotowo zaważyła i stąd tak wysoka pozycja. Gospodarka komunalna — prawie 8,9 %. 1 181 000 000 PLN wrocławska oświata — to jest dział edukacja, tam właśnie jest ta opieka wychowawcza edukacji przedszkolnej, tam dalej w innym

dziale, więc to dlatego jest ta kwota nieco niższa. Transport 471 000 000 PLN do 462 000 000 PLN — to jest budżet tylko w tym dziale związanym z transportem publicznym, tu nie ma tej kwoty 60 000 000 PLN, o której powiedziałem. Wybrane programy, zadania inwestycyjne. Bardzo ważna rzecz dla nas wszystkich — Zintegrowany System Transportu Szynowego; inwestycje tramwajowe; Program poprawy stanu technicznego infrastruktury drogowej — ponad 48 000 000 000; trasa autobusowa, tramwajowa, znowu rzecz związana z komunikacją 45 000 000 PLN. W kolejnych pozycjach inne programy, o których będziemy rozmawiać na posiedzeniach Komisji szerzej. Proszę Państwa, rzecz najważniejsza, z wieloma opiniami czy sami macie jakieś wyrobione zdanie na temat zadłużenia miasta... Ja chciałem Państwu krótko pokazać, że panujemy nad tym od wielu lat i te dwa wykresy, ten wykres, na którym mamy umieszczone dochody bieżące i wydatki bieżące. Ta różnica między tymi wykresami w latach to jest tzw. nadwyżka operacyjna. Ta nadwyżka operacyjna w tej chwili jest podstawą wyliczenia wskaźnika zadłużenia do tej nadwyżki. Jeszcze przez chwilę też dzisiaj powiem, że przez kilka lat będziemy zapisywać kwoty związane ze sprzedażą majątku, ale jeszcze przez chwilę, ponieważ Prawo i Sprawiedliwość wprowadziło pewne zmiany do ustawy o finansach publicznych. Od przyszłego roku stopniowo miasta nie będą mogły wskazywać pełnej tej kwoty, to będzie stopniowo oczywiście po to, żeby sobie tak naprawdę poradzić z tym problemem. Jest to problem dla nas, ale te zmiany są już ujęte, o których mówię, w wieloletniej prognozie finansowej. Również dlatego tak bardzo ważne jest, żebyśmy pilnowali tej nadwyżki operacyjnej. Nadwyżka operacyjna rośnie, jak Państwo widzicie, my w tej chwili w roku 2019 planujemy ją na poziomie 340 000 000 PLN. To jest w firmie taki odpowiednik zysku operacyjnego na tej podstawowej działalności, czyli tam nie mamy tego obrotu majątkiem i nie mamy inwestycji. Są to podatki, opłaty, te podstawowe źródła dochodów miasta i z drugiej strony podstawowe wydatki miasta utrzymaniowe, tak bez inwestycji. Bez tych kwestii bardzo często oczywiście jednorazowych, bo tak to należy rozumieć i tej nadwyżki operacyjnej pilnujemy i efekt jest taki, że ten wskaźnik, nowy wskaźnik zadłużenia, bo pewnie Państwo jeszcze pamiętacie stary wskaźnik zadłużenia 60-procentowy, to było zadłużenie przymierzone do dochodów rocznych miasta. W tej chwili mamy tzw. indywidualny wskaźnik zadłużenia, który jest wyliczany dla każdego miasta indywidualnie i ten wskaźnik zależy właśnie od tej sprawności tak naprawdę miasta do generowania tej nadwyżki, bo jak wyobrazimy sobie sytuację taką, w której miasto, mówiąc wprost, przejada wszystkie środki w podatki, opłaty te wszystkie rzeczy, jest drogie i przejada je na wydatki bieżące w całości lub nie ma zdolności, żadnej zdolności do tego, żeby obsługiwać kredyty i tak naprawdę nie ma zdolności do tego, żeby realizować inwestycje. My tego bardzo pilnujemy, ale taką ciekawostkę Państwu powiem, że w 2009 roku, kiedy był kryzys, to nagle ta nadwyżka nam spadła do 50 000 000 PLN. To był taki efekt zmniejszenia dochodów miasta, nagle pojawiło się nie [red. — zapis dźwiękowy niezrozumiały] 200 nie 300, a nagle szczęście udało się poradzić z tą wieloletnią prognozą, a wskaźnik dopuszczalne jest 12 ponad procent. Widzicie Państwo, że możemy, że zupełnie bezpiecznie te wskaźniki będą się zmieniały. Tak jak powiedziałem w związku z tym, z tą zmianą w ustawie o finansach publicznych, ale my te zmiany widzimy, przygotowujemy się do nich w tych projektach kolejnych, zachowujemy się odpowiednio racjonalnie, wszystkie te kwestie widzimy planujemy wieloletnio, więc proszę się nie obawiać, to wszystko jest uchwycone. Dzisiaj zaczynamy prace nad budżetem zgodnie z uchwałą. Tak jak powiedziałem, do końca roku powinniśmy zakończyć prace. Tak jak o to, o co prosiłem na początku, chciałbym Państwa prosić o to, żebyśmy na dyskusji na posiedzeniach Komisji jak najwięcej o tym budżecie rozmawiali po to, żeby faktycznie nie było już żadnych wątpliwości, kiedy będziemy już na etapie drugiego czytania, żeby te wszystkie wątpliwości były rozwiane. Tak myślę, że komfortowo te prace nad budżetem i dla Państwa, i dla nas jak najlepiej będą służyć Państwu i będą przebiegały.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – opinia pozytywna, do II czytania

- **Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej** – opinia pozytywna, do II czytania

- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna, do II czytania

- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – Radny Jarosław Krauze:** – W imieniu Klubu chciałbym zarekomendować rozpoczęcie prac zgodnie z harmonogramem prac w przyjętym projekcie budżetu na rok 2019. Krótko mówiąc – do drugiego czytania.

Dyskusja:

Radny Robert Grzechnik: Drodzy Państwo, pytanie do Pana Skarbnika. W projekcie budżetu na 2019 roku czytamy, że planuje się wziąć 216 900 000 PLN kredytu na spłatę wcześniejszych kredytów i moje pytanie jest teraz takie – czy, a jeśli tak, to jaka kwota z tych kredytów, które spłacamy nowymi kredytami, miała być spłacona w 2019 roku i czy to nie powinno być w deficycie budżetowym?

Radny Michał Kurczewski: Szanowni Państwo, chciałem dość krótko skomentować projekt budżetu. Więc jakby postrzegamy ten projekt w dużej mierze jako kontynuację, a co za tym idzie są tam pozycje, które nie zmieniły się zasadniczo w stosunku do roku 2018. Taką pozycją jest np. transport zbiorowy, tutaj różnica jest de facto inflacyjna. Jak porównamy to z innymi dużymi miastami, to jednak widać, że Wrocław tutaj jest niedoinwestowany w tym zakresie. Gdy porównamy wydatki bieżące – nie wiem, czy jest to jakiś błąd, czy oszczędność zrobiona – to jak porównamy wydatki bieżące, jeśli chodzi o lokalny transport zbiorowy, to jest pozycja 60 000 004. Więc tak – 2018 r. mamy wydatki bieżące 406 000 000 PLN na lokalny transport zbiorowy, w 2019 zaplanowane 399 000 000 PLN. To jest de facto spadek i moje pytanie jest takie: skąd ten spadek? Ta pozycja powinna raczej rosnać. Co mnie też nie pokoi, to wydatki na mosty. Jak zsumujemy wydatki na mosty, to mamy w 2018 roku 3 200 000 PLN, w 2019 roku też mamy 3 200 000 PLN. W praktyce dosłownie widać gołym wzrokiem widać, że jest problem z mostami. Ja to widzę po mostach, po których przyjeżdżam i też po swoich zgłoszeniach do ZDiUM-u. Te naprawy nie są realizowane, więc widać, że jest problem z budżetem na ten cel. Kolejny temat – eksploatacja torowisk tramwajowych. W roku 2018 12 840 000, 12 850 000 PLN, w tym roku 14 000 000 PLN, tak że nie widać przełomu, a jak wiemy stan torowisk pozostawiał, delikatnie mówiąc, bardzo wiele do życzenia. Więc tutaj też jesteśmy zaniepokojeni. Podstawowe rzeczy związane z komunikacją muszą być traktowane priorytetowo. Jeszcze jedna sprawa – kwestia Straży Miejskiej. Jest to kontrowersyjna sprawa – jedni chcą, by ta Straż Miejska była, drudzy chcą ją zlikwidować. Ja stoję na stanowisku, że taka służba jest rzeczywiście potrzebna, ale potrzebna jest z takimi zarobkami, które gwarantują rozwój tej służby, tzn. żeby nowi ludzie chcieli przychodzić do tej pracy. Jak porównamy wydatki na wynagrodzenia 2018–2019, to mamy ok. 6 % wzrost wynagrodzenia. Według mnie to nie gwarantuje w żadnym stopniu postawienia tej służby na nogi. A jak popatrzymy chociaż na sprawy osiedlowe, tam częsty problem jest z wezwaniem strażnika miejskiego. Po prostu jest ich tak mało, że jest problem z bezpieczeństwem na osiedlach, a Straż Miejska w tym zakresie też pełni ważną rolę. Więc generalnie tutaj w tym budżecie nie widać znaczących sygnałów, jeśli chodzi o zmianę nastawienia miasta do kluczowych obszarów. Z pozytywnych rzeczy powiem tyle, że jest zarezerwowana większa kwota na program likwidacji niskiej emisji z 10 000 000 PLN do 15 000 000 PLN, jednak te kwoty i tak są znikome. I mam też pytanie do Pana Skarbnika – czy są zarezerwowane środki na podłączenie ciepła sieciowego, bo tego z budżetu nie da się wywnioskować. Jeszcze moje pytanie – czy można określić zadania, które wchodzi w skład programu inwestycji Rad Osiedli PIRO? Mamy tu kwoty, z 20 000 000 PLN i nie wiemy, jakie to są zadania. Czy będzie można to doprecyzować w jakimś określonym terminie? Dziękuję.

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Zacznę może od tego finansowania związanego z przychodami, rozchodami miasta, czyli rzeczywiście 216 000 000 PLN to spłata kredytów, obligacji już zaciągniętych w poprzednich obszarach. Zawsze tak jest. Na pytanie, czy to jest sama kwota, która była w 2019 — no nie jest, bo to zawsze jest kwota zaplanowana, wieloletnio, kolejnych spłat kredytów, które były zaciągane w poprzednich okresach. Dodatkowo oczywiście jest deficyt. To są dwie różne wielkości. Tutaj mamy spłatę kredytu z poprzednich okresów, ale mamy również finansowanie bieżącego deficytu w roku bieżącym, czyli w tym 2019. To jest dodatkowa kwota 285 000 000 PLN. To jest tylko ta kwota związana z deficytem i to jest ten przyrost, o którym rozmawiamy. Przy okazji też powiem, że w tak dużej mierze te wydatki inwestycyjne są finansowane z naszych własnych środków, środków związanych właśnie z nadwyżki operacyjnej, 300 000 000 PLN To jest jak jedno źródło finansowania. Drugim źródłem jest to jest ten deficyt, o którym rozmawiamy. Chcę przez to powiedzieć, że na bieżące finansowanie zadań miasto nie bierze kredytów. To jest zawsze związane tylko i wyłącznie z inwestowaniem. To nie może [red. — być inaczej], jest złota zasada w finansach publicznych, niestety na tym poziomie samorządowym, że nie możemy finansować wydatków bieżących. To są pieniądze inwestowane. Jeśli chodzi głos Pana Michała Kurczewskiego, to dlatego właśnie proszę, żebyśmy rozmawiali jak najwięcej na posiedzeniach Komisji, bo wiele w tym budżecie rzeczywiście ze względów proceduralnych, formalnych nie widać. Chociażby to, na co zwracałem uwagę, czyli żeby w tym transporcie publicznym kwota 60 000 000 PLN zapisano w zupełnie w innym dziale — dziale dokapitalizowania, żeby była widziana przez Państwo jako jeden z elementów finansowania transportu publicznego. Dla porównania w roku bieżącym było 20 000 000 PLN mniej. Jak do tego Pan jeszcze doda kwotę na energię elektryczną, którą musimy MPK zapewnić, to jest kwota według mojej wiedzy ponad 7 000 000 PLN, no to na pewno nie będzie mniej w tym budżecie na bieżący rok, bo nie ma takiej możliwości. Tak więc proszę do tego podchodzić spokojnie. Poza tym akurat w tym roku mieliśmy sytuację wyjątkową, ponieważ mieliśmy tzw. dopłatę zwrotną do MPK. To są środki, które na chwilę pożyczaliśmy MPK, zwiększając budżet, i te środki w ramach roku wróciły do nas. De facto swego rodzaju pożyczka dla MPK po to, żeby obsłużyć rozliczenia podatkowe związane z VAT-em, przy inwestycjach zresztą. Tego rodzaju finansowanie stosowaliśmy wcześniej, nie tylko w przypadku tej spółki, po to, żeby ponosić globalnie mniejsze koszty obsługi kredytów, bo MPK nie musi w związku z tym brać kredytu na obsługę VAT-u, tylko może, jakby na bieżąco tymi środkami miejskimi, może je wykorzystać. I to nas kosztuje po prostu mniej, a my i tak finansujemy usługi przecież przewozowe, więc wychodzi *summa summarum* taniej, a w budżecie to jest ta dopłata. To jest ta kwota wyższa w planie, której nie powinniśmy porównywać, ją trzeba wyjąć z tego budżetu roku 2018. Tak że to, jeśli chodzi o transport publiczny. Jeśli chodzi o Straż Miejską — nie ma innej grupy, która nie dostała tak wysokich wzrostów podwyżek w poprzednim roku, to było 500 PLN. I w tym roku zaplanowaliśmy dodatkowe 300 PLN. Widzimy ten problem i staramy się w ramach możliwości, oczywiście to możliwości są ograniczone, ale staramy się szczególnie Straż Miejską w tych naszych kalkulacjach uwzględniać. Tak że proszę też pamiętać, że te środki są ograniczone. Za chwilę będziemy rozmawiać o podatkach. To dobry moment, żeby do tego nawiązać.

Radny Michał Kurczewski: Czy można określić składowe programu Rad Osiedli?

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Informuję, że zakończyliśmy prace nad pierwszym czytaniem projektu uchwały budżetowej. Zgodnie z procedurą nie głosujemy nad przeniesieniem do drugiego czytania.

5. Przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 10/18
I CZYTANIE

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Zawsze *an bloc* rozmawiamy o budżecie i wieloletniej prognozie. Tak jak powiedziałem, te wszystkie zmiany, o których rozmawiamy, te plany, które są zapisane w projekcie budżetu na rok 2019, one równolegle muszą być również uwzględnione w wieloletniej prognozie. Bardzo proszę również przekazanie tego dokumentu do drugiego czytania.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna, do II czytania
- **Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej** – opinia pozytywna, do II czytania
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna, do II czytania
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna, do II czytania

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: W tym przypadku również mamy zastosowanie procedury pierwszego czytania projektu uchwały budżetowej, zgodnie z którą również nie głosujemy przeniesienia do drugiego czytania.

6. Wysokości stawek od podatku od nieruchomości – druk nr 13/18

Skarbnik Miasta - Marcin Urban: Jeśli chodzi o stawki podatkowe, to podatki, tak jak powiedziałem, podatek od nieruchomości, jeden z najważniejszych, najbardziej stabilnych źródeł dochodów gminy. To jest podstawa. W tej sytuacji, o której mówiłem, kryzysu w roku 2009, 2010 – inne podatki topniały, na ten podatek mogliśmy zawsze liczyć. Jeśli Państwo gdzieś się zetknęliście w prawie podatkowym, ten podatek jest jednym z takich, powiedziałbym, najmniej dotkliwych podatków, ponieważ jednostkowo, on jest relatywnie niewielki. Natomiast, ponieważ takie miasta jak Wrocław jest zasobne w nieruchomości, to oczywiście ten niewielki udział przekłada się na ogromne środki. Powiedziałem, że 460 000 000 PLN z tego tytułu otrzymujemy. Zasada jest taka, że zawsze prezes GUS podaje pewne wskaźniki, tzw. wskaźniki inflacyjne. i my możemy zwiększać wpływy z tego podatku o te wskaźniki inflacyjne. I też konsekwentnie, jak się pojawia deflacja, to te wskaźniki, te podatki są obniżane. I tak było w roku 2016. Obniżaliśmy stawki podatkowe w podatku od nieruchomości w związku z deflacją, a nie zmienialiśmy tych stawek, nie waloryzowaliśmy tych stawek, bo też nie było takiej potrzeby. Patrząc właśnie na te zmiany inflacji, ona nie była na szczęście wysoka od 2014 roku. Teraz proponujemy regulację, które już większość dużych miast przeprowadziło. Jesteśmy ostatnim miastem. Większość tych miast zgodnie z tym wskaźnikiem GUS zwiększyło stawki podatku od nieruchomości. Ja Państwu też rekomenduję zwiększenie. Ale o jakim zwiększeniu mówimy? Dla mieszkańców o zwiększeniu rzędu, uwaga, na stawce 2 gr – 4 gr. To są takie środki. To są takie pieniądze jednostkowo. Żeby to pokazać, jak to się przekłada, wyliczyłem dla 50-metrowego mieszkania, dla mieszkańca to jest w tym roku podatek na poziomie 37,5 PLN dokładnie. Po tej zmianie inflacyjnej 2 PLN więcej rocznie. O takiej zmianie mówimy. Tylko ten wzrost on się potem przekłada na, uwaga, 11 400 000 PLN w budżecie. Nie robimy tego co roku. Staramy się weryfikować te stawki w jakichś odstępach czasu, żeby co roku nie chodzić z tymi zmianami podatkowymi, ale też doświadczenie moje pokazuje, że warto zwiększać o te 2 gr, 4 gr. Nie budzi to żadnych negatywnych... Nie spotkałem się do tej pory przez 11 lat, nie miałem ani razu takiej sytuacji, żeby było to w jakiś sposób źle odebrane. Ten podatek nie jest dotkliwy. Więc wydaje się, że nie stanowi on, ten wzrost jest prawie niezauważalny, bo to są niewielkie środki, a dla budżetu to jest bardzo ważne źródło

dochodu. Tak że bardzo proszę Wysoką Radę o to, żeby myśląc o budżecie, myśląc o wzroście kosztów energii np. czy wzroście wydatków na edukację — będziecie Państwo na pewno proponować jakieś zwiększenia w trakcie naszych prac nad budżetem — bardzo proszę mieć na uwadze to, że my musimy z czegoś te wydatki finansować. To źródło dochodów jest jak najmniej dotkliwe, a dla budżetu miasta niezwykle ważne.

[red. — W tym miejscu ogłoszono przerwę na wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości]

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 13/18

Za – 23, przeciw – 13, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr II/7/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie wysokości stawek od podatku od nieruchomości została przyjęta.

7. Wzorów formularzy informacji oraz deklaracji na podatek od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny oraz ich formatu elektronicznego, warunków i trybu składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej – druk nr 14/18

Skarbnik Miasta Marcin Urban:

Skarbnik Miasta Marcin Urban: To jest uchwała techniczna, związana z wprowadzeniem zmian do druku deklaracji tych, które wynikają ze zmian przepisów. Głównie tutaj chodzi o ordynację podatkową, która się zmienia. W związku z tym musimy odpowiednio w tych drukach to uwzględnić. Techniczne zmiany.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 14/18

Za – 36 , przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr II/8/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie wzorów formularzy informacji oraz deklaracji na podatek

od nieruchomości, podatek rolny i podatek leśny oraz ich formatu elektronicznego, warunków i trybu składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej została przyjęta.

8. Upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia czynności związanych z delegowaniem w podróż służbową – druk nr 8/18

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: W związku z takimi wymaganiami prawnymi składam wniosek przedstawiony Państwu w druku nr 8/18, w którym upoważnia się Pana Bartłomieja Ciężyńskiego, Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej do dokonywania czynności związanych z delegowaniem w podróż służbową Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 8/18

Za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr II/9/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia do dokonywania w stosunku do Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia czynności związanych z delegowaniem w podróż służbową została przyjęta.

9. Zmieniająca uchwałę Nr XX/581/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia zasad przyznawania oraz wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 5/18

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Informuję Państwa, że w toku dyskusji i procedowania poprzedniej kadencji powstał projekt, który zmienia system finansowania. Jeżeli Państwo dostali ten projekt, ma niewielkie różnice, aczkolwiek istotne. Zwiększamy procent diety dla Wiceprzewodniczących komisji stałych, dla Przewodniczących klubu radnych. Wynikało to z rozmów i dyskusji. W związku z tym ten przedmiotowy... Więcej nie będą uzasadniał, jeżeli będą pytania, chętnie odpowiem. Będzie kwestia dyskusji... Jak wiemy, takie rzeczy typu diety są sprawami wrażliwymi. Proszę Radnych z ubiegłej kadencji, którzy mają największe doświadczenie, o ewentualne wypowiedzenie się w tej sprawie.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna – Przewodniczący Piotr Uhle:** Projekt z wydaje się być bardzo dobrze przygotowany, przedyskutowany. Myślę, że każdy w ramach

funkcjonowania Rady przekona się, które zadania wymagają największej ilości pracy, które są najbardziej angażujące. Kwoty, progi, które zostały przygotowane, także szczegóły dotyczące rozliczania ewentualnej obecności wydają się zmianami na lepsze. Dlatego stanowisko Klubu Radnych .Nowoczesna jest pozytywne.

- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – Przewodniczący Jarosław Krauze:

Chciałbym przedstawić nasze stanowisko, które jest opinią pozytywną do tego projektu, a jednocześnie chciałbym zwrócić uwagę, że w tym projekcie bardzo dokładnie określiliśmy zasady usprawiedliwiania nieobecności Radnych na sesjach Rady Miejskiej Wrocławia, jak również na Komisjach. Z doświadczenia poprzednich lat doszliśmy do wniosku, że nie jest ten przepis dobrze dopracowany i uprawnienia do usprawiedliwiania nieobecności na Komisjach nie otrzymuje już Przewodniczący Komisji tylko Przewodniczący Rady. w tym projekcie jest zapis mówiący o tym, że wszystkie nieobecności usprawiedliwia tylko Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia. I wszyscy Radni niezależnie od tego, jaką pełnią funkcję, czy są Przewodniczącymi Rady, czy Wiceprzewodniczącymi Rady, czy Przewodniczącymi Klubów czy Komisji są traktowani na tych samych zasadach. Nieobecność powoduje, że mają potrącone diety, chyba że są usprawiedliwieni przez Przewodniczącego Rady.

Dyskusja:

Przewodniczący Jarosław Krauze: Chciałbym prosić Pana Przewodniczącego o wprowadzenie autopoprawki do zapisu, w którym diety obowiązywałyby od 1 stycznia 2019 roku, czyli od nowego budżetu, bo nie znamy do końca skutków finansowych, więc żeby to obowiązywało od przyszłego roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz: Rozumiem. To kwestia zapisu, że uchwała wchodzi w życie nie z dniem podjęcia, tylko od 1 stycznia 2019 roku. Ja w takim razie składam taką autopoprawkę w tym brzmieniu. W związku z tym § 2 uchwały będzie miał następujące brzmienie: uchwała wchodzi w życie z dnia 1 stycznia 2019 roku.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 5/18

Za – 25, przeciw – 10, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr II/10/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. zmieniająca uchwałę Nr XX/581/08 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia zasad przyznawania oraz wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

10. Ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 6/18

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz: W związku z tą uchwałą, która jest bardzo ważna, ponieważ Radni chcieliby pracować w komisjach, komisje muszą powstać. Musimy za chwilę głosować składy osobowe komisji, potem się będą konstituować, żeby to wszystko było zrobione zgodnie z procedurami i Statutem Wrocławia oraz mam nadzieję w porozumieniu i w uszanowaniu obecności w komisjach wszystkich środowisk, tak jak jest to zapisane w prawie. Ogłaszam przerwę do godz.14.10, a szefów Klubów zapraszam do mojego gabinetu.

Po przerwie

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz: W toku prac biura Rady wpłynęły do biura na zgłoszenia, które były w uzgodnieniu rozmów,

uzgodnień między Klubami, za które serdecznie dziękuję, bo bardzo w wielu sprawach Kluby potrafiły się porozumieć. Przedkładam pod zaopiniowanie, potem przegłosowanie projekt następujących składów komisji osobowych Rady Miejskiej Wrocław. Pozwolę sobie odczytać i za każdym razem będę się pytał, czy są jakieś zastrzeżenia. Zaczynam:

Komisja Statutowa:

1. Ciążyński Bartłomiej
2. Chałampowicz Jarosław
3. Kędzierska Agnieszka
4. Młyńczak Michał
5. Olbert Łukasz
6. Skoczylas Jerzy
7. Dariusz Piwoński

Komisja Budżetu i Finansów :

1. Grabarek Tadeusz
2. Krauze Jarosław
3. Aniszczyk Bohdan
4. Ciążyński Bartłomiej
5. Grzechnik Robert
6. Kilijanek Andrzej
7. Granowska Renata
8. Lorenc Sebastian
9. Piotr Uhle

Komisja Edukacji i Młodzieży:

1. Aniszczyk Bohdan
2. Kozłowska Marta
3. Krauze Jarosław
4. Motyka Tomasz
5. Olbert Łukasz
6. Pieńkowski Robert
7. Razik-Trziszka Magdalena
8. Wolak Ewa

Komisja Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji:

1. Razik-Trziszka Magdalena
2. Kozłowska Marta
3. Aniszczyk Bohdan
4. Galant Dorota
5. Górski Michał
6. Olbert Łukasz
7. Piechel Michał
8. Puzio Andrzej
9. Skoczylas Jerzy

Komisja Gospodarki Komunalnej:

1. Górski Michał
2. Uhle Piotr
3. Chudzik Janusz
4. Ciążyński Bartłomiej
5. Grabarek Tadeusz
6. Grzechnik Robert
7. Lach Mirosław
8. Młyńczak Michał
9. Skoczylas Jerzy
10. Wolak Ewa

Komisja Sportu i Rekreacji:

1. Gwadera–Urlep Agata
2. Chudzik Janusz
3. Cyrul Czesław
4. Galant Dorota
5. Granowska Renata
6. Kozłowska Marta
7. Motyka Tomasz
8. Rybczak Agnieszka
9. Zieliński Maciej

Komisja Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska:

1. Karpiński Paweł
2. Kilijanek Andrzej
3. Chałampowicz Jarosław
4. Cyrul Czesław
5. Górski Michał
6. Lach Mirosław
7. Maryński Piotr
8. Niezgodzka Jolanta
9. Wolak Ewa

Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury:

1. Kędzierska Agnieszka
2. Młyńczak Michał
3. Grabarek Tadeusz
4. Grzechnik Robert
5. Hanczarek Tomasz
6. Karpiński Paweł
7. Kurczewski Michał
8. Lach Mirosław
9. Maryński Piotr
10. Uhle Piotr

Komisja Kultury i Współpracy z Zagranicą:

1. Kłosowski Dominik
2. Pieńkowski Robert
3. Gwadera–Urlep Agata
4. Hanczarek Tomasz
5. Karpiński Paweł
6. Kędzierska Agnieszka
7. Kozłowska Marta
8. Maryński Piotr
9. Piwoński Dariusz
10. Zieliński Maciej

Komisja Zdrowia i Bezpieczeństwa:

1. Rybczak Agnieszka
2. Puzio Andrzej
3. Chudzik Janusz
4. Galant Dorota
5. Gwadera–Urlep Agata
6. Kłosowski Dominik
7. Niezgodzka Jolanta
8. Piechel Michał
9. Razik–Trziszka Magdalena

10. Skoczylas Jerzy

Komisja Rewizyjna:

1. Kmiecik Sergiusz
2. Hanczarek Tomasz
3. Kilijanek Andrzej
4. Kłosowski Dominik
5. Krauze Jarosław
6. Kurczewski Michał
7. Zieliński Maciej

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Cyrul Czesław
2. Lorenc Sebastian
3. Niezgodzka Jolanta
4. Piechel Michał
5. Piwoński Dariusz
6. Puzio Andrzej

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Dostaniecie Państwo zaraz informację, przyspieszy to prace, o miejscu i godzinie spotkania komisji. Podjąłem decyzję o tym, że upoważnię Wiceprzewodniczących Rady do prowadzenia komisji. Podzieliliśmy się po 4 komisje, 3 tury.

[red. — W związku z prośbą Radnej Ewy Wolak Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz ogłosił 5 minut przerwy.]

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Po raz ostatni pytam się — czy ktoś [red. — chciałby] wstąpić lub opuścić którąś komisję? Proszę się zgłaszać.

Radna Marta Kozłowska: Rezygnuję z prac w Komisji Edukacji i Młodzieży.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: [red. — zapis dźwiękowy niezrozumiały], a Pani w Komisji Sportu i Rekreacji.

Radny Sebastian Lorenc: Rezygnuję ze zgłoszenia do Komisji Budżetu i Finansów i proszę o wpisanie do Komisji Edukacji i Młodzieży.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Ja również będę pracował w Komisji Edukacji i Młodzieży. Tym samym zamykam zgłoszenia. Mamy ustalone. Słyszeliśmy wszystko.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych „Nowoczesna** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 6/18

Za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr II/11/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

11. Zatwierdzenia wyboru Przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 7/18

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Jak Państwo wiecie, aby komisje mogły się ukonstytuować, muszą rozpocząć swoje działania w tych składach, o których mówiliśmy. Pierwsze posiedzenie komisji otwiera i przeprowadza do momentu wybrania Przewodniczącego Przewodniczący Rady Miejskiej. Może upoważnić Wiceprzewodniczącego. Niniejszym chciałbym poinformować, że upoważniam Panią Wiceprzewodniczącą Dorotę Galant, Wiceprzewodniczącego Łukasz Olberta i Wiceprzewodniczącego Bartłomieja Ciężyńskiego do prowadzenia komisji. Komisje będą się spotykać w następujących godzinach i następujących salach.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący odczytał harmonogram posiedzeń komisji Rady Miejskiej Wrocławia oraz ogłosił przerwę w obradach do czasu ukonstytuowania się ostatniej komisji.]

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Informuję Państwa, że Komisje ukonstytuowały się. Wybrały swoich Przewodniczących i Wiceprzewodniczących. Zatwierdzamy jako Rada Miejska wybór Przewodniczących komisji, stąd przedstawiam Państwu do głosowania następującą uchwałę: uchwała Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zatwierdzenia wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia. Na podstawie § 18 ust.5 Statutu Wrocławia stanowiącego załącznik do uchwały Rady Miejskiej uchwała z dnia 17.10. 1996 roku w sprawie przyjęcia Statutu Wrocławia w brzmieniu uzgodnionym z Prezesem Rady Ministrów Rada Miejska Wrocławia uchwała, co następuje: § 1 zatwierdza się wybór przewodniczących komisji stałych Rady Miejskiej Wrocławia. Odczytuje w kolejności:

Dariusz Piwoński — Przewodniczący Komisji Statutowej,
Tadeusz Grabarek — Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów,
Bohdan Aniszczuk — Przewodniczący Komisji Edukacji i Młodzieży,
Magdalena Razik-Trziszka — Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji
Michał Górski — Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej
Agata Gwadera-Urlep — Przewodnicząca Komisji Sportu i Rekreacji
Paweł Karpiński — Przewodniczący Komisji Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska
Agnieszka Kędzierska — Przewodnicząca Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury
Dominik Kłosowski — Przewodniczący Komisji Kultury i Współpracy z Zagranicą
Agnieszka Rybczak — Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa
Sergiusz Kmieć — Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Czesław Cyrul — Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

§ 2 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przedstawiłem projekt uchwały, już jest wypełniony nazwiskami. Oczywiście Państwo Radni wiedzą, że odbyły się procedury w Komisjach.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – [red. — głos niesłyszalny]

- **Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej** – [red. — głos niesłyszalny]

- Klub Radnych .Nowoczesna – [red. — głos niesłyszalny]

- Klub Radnych Sojusz dla Wrocławia – Przewodniczący Jarosław Krauze: Prosiłbym o opinię prawną, czy możemy głosować łącznie wszystkie nazwiska. Pamiętam procedurę, gdy głosowaliśmy takie decyzje, że najpierw były głosowania poszczególnych przewodniczących, osób, a dopiero potem była głosowana łączna uchwała. Może się mylę, ale żebyśmy nie popełnili błędu, prosiłbym o opinię prawną w tej kwestii.

[red. — W związku z prośbą Klubu Radnych Sojusz dla Wrocławia o otrzymanie opinii prawnej Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz ogłosił przerwę.]

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: Pragnę Państwa poinformować, że po wystąpieniu Pana Przewodniczącego Krauzego, pojawiły się wątpliwości prawne, które w moim rozumieniu zostały rozstrzygnięte. Oczywiście opinii prawnej na papierze nie mam, ale proponuję Państwu rozwiązanie. To rozwiązanie będzie zaproponowane w głosowaniu i prosiłbym o przyjęcie. Złożę odpowiedni wniosek. Chciałbym Państwa serdecznie za zamieszanie przeprosić. Ono wynika z pewnego pospiesznego trybu pracy Rady, może trochę z mojego braku doświadczenia. Dziękuję bardzo za uwagę, była bardzo słuszna. Skonsultowałem to z prawnikami, do których mam zaufanie. Oczywiście odpowiedzialność za to spada na mnie. Mam następujący wniosek, że będziemy głosować wszystkie kandydatury, wszystkie zatwierdzenia osobno, w postaci osobnych uchwał. Takie uchwały zostały sporządzone, mają numery druków. W związku z tym proszę o wyrażenie zgody na taką procedurę. To jest mój wniosek.

Głosowanie nad wnioskiem:

Za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Charłampowicz: W związku z tym, przechodzimy do procedowania kolejnych 12 uchwał. Ja będę w skrócie mówił § 1 każdej uchwały. Tam się zmieniają nazwiska i nazwy komisji.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 16/18

Za – 35, przeciw – 0 , wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała na II/12/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Statutowej Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 17/18

Za – 34, przeciw – 0 , wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała na II/13/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 18/18

Za – 34, przeciw – 0 , wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała nr II/14/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji i Młodzieży Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 19/18

Za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała nr II/15/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, Osiedli i Partycypacji Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 20/18

Za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała nr II/16/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 21/18

Za – 28, przeciw – 4, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania uchwała nr II/17/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Sportu i Rekreacji Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 22/18

Za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała nr II/18/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 23/18

Za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała nr II/19/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 24/18

Za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr II/20/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Kultury i Współpracy z Zagranicą Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 25/18

Za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr II/21/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada

2018 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 26/18

Za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr II/22/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 27/18

Za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr II/23/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie zatwierdzenia wyboru Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

IV. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz: Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Rafała Czepila w sprawie:

- sklepu cukierniczego Goplana z prośbą o wyjaśnienia sytuacji prawnej lokalu,

Radnego Łukasza Olberta w sprawach:

- postawienia kontenera do wyrzucenia odpadów wielkogabarytowych, ulica Nowodworska,
- kasowników w pojazdach komunikacji miejskiej we Wrocławiu,
- naprawy nawierzchni drogi wjazdowej na wysokość ulicy Nowodworskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz: Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Andrzeja Kilijanka w sprawach:

- struktury organizacyjnej spółki miejski Stadion Wrocław Sp. z o.o.,
- struktury organizacyjnej spółki miejskiej Wrocławski Klub Sportowy Śląsk Wrocław S.A.,
- struktury organizacyjnej spółki miejskiej Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.
- struktury organizacyjnej spółki miejskiej Ekosystem Sp. z o.o.,
- struktura organizacyjna spółki miejskiej Hala Ludowa [red. — Hala Stulecia] Sp. z o.o.,
- struktury organizacyjnej spółki miejskiej Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji S.A.,
- struktury organizacyjnej spółki miejskiej Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o.,
- postępowań przetargowych unieważnionych w latach 2014–2018,
- zadłużenia oraz przychodów wybranych spółek miejskich w pierwszym półroczu 2018 roku.

V. Wolne wnioski i oświadczenia.

Nie zgłoszono wniosków.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jarosław Chałampowicz zamknął obrady III sesji Rady Miejskiej Wrocławia.]

Przewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Jarosław Chałampowicz