

Protokół nr LXII
Sesji Rady Miejskiej Wrocławia
13 września 2018 roku, godz. 11.00
Sala Sesyjna, Sukiennice 9

Sesja trwała w godzinach od 11.00 do 15.40.

Na ogólną liczbę 37 radnych wszyscy byli obecni.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Witam serdecznie licznie przybyłych Gości, witam Państwa Prezydentów, witam Panie i Panów Dyrektorów, witam Panie Radne i Panów Radnych.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski otworzył obrady LXII sesji Rady Miejskiej Wrocławia]

Szczegółowe wyniki głosowań stanowią **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Przypominam o terminie składania oświadczeń majątkowych — najbliższy poniedziałek 17 września. Dane dotyczące Państwa bogactwa lub ubóstwa, czy też stanu pośredniego mają dotyczyć 16 września, czyli niedzieli. Więc 17 września poniedziałek wszyscy składamy oświadczenia majątkowe.

11 października odbędzie się teoretycznie ostatnia sesja Rady Miejskiej Wrocławia tej kadencji. Natomiast kadencja oficjalnie trwa do 16 listopada. W związku z tym teoretycznie może zaistnieć taka sytuacja, że będziemy zmuszeni po 11 października jakąś sesję nadzwyczajną zwołać. Obowiązują nas pewne terminy. W związku z tym, oficjalnie 11 października mamy ostatnią sesję. Natomiast ze względu na to, że nasza kadencja trwa do 16 listopada, może się zdarzyć, że spotkamy się jeszcze na sesji nadzwyczajnej, ale w związku z tym, że jedenasty to będzie ostatnia sesja, będzie miała ona szczególnie uroczysty charakter. Rozpocznie się od tego, iż przyjmiemy rezolucję pod taką formą prawną, możemy w tej sytuacji przyjąć w setną rocznicę odzyskania niepodległości i będzie to rezolucja nadająca imię Ignacego Jana Paderewskiego naszej Sali. Towarzyszyć temu będzie odsłonięcie popiersia Ignacego Jana Paderewskiego, który będzie ulokowany tu pomiędzy tymi lampami i odsłonięciem napisu *Sala imienia Ignacego Jana Paderewskiego w stulecie odzyskania niepodległości* nad drzwiami wejściowymi. To będzie pierwsza część. Rozpocznie się o godz. 11.00, musi mieć ściśle określony czas rozpoczęcia, ponieważ będziemy mieli, jak sądzę, dosyć liczne grono gości. Natomiast po krótkiej przerwie, po zakończeniu tej celebracji, przystąpimy do normalnej pracy, ponieważ, jak podejrzewam, ostatnia sesja będzie miała bardzo bogaty charakter, bo po zakończeniu tego normalnego programu sesji, wręczymy dyplomy, podziękowania odsłonimy pamiątkowe tableau i kieliszkiem szampana pożegnamy się. Powiemy sobie w przyjaznej, miłej atmosferze: „dziękujemy” i ewentualnie: „do zobaczenia”.

Chcę Państwu zarekomendować konferencję, która odbędzie się 25 września we Wrocławskim Centrum Kongresowym. Będzie to konferencja międzynarodowa. Ma zatem swoją nazwę w języku angielskim brzmi to: *Economy of a Water City*, a polska nazwa to *Miasto — Woda — Jakość Życia*. Będzie to pierwszy w Polsce kongres międzynarodowy poświęconych znaczeniu wody w miejskim środowisku miasta, to znaczy jakości źródeł wody, zaopatrzenia wody w Polsce. Kto z Państwa jest zainteresowany tematem lub też chciałby jakichkolwiek powodów wziąć udział

w tym kongresie, może się zapisać u Pana Dyrektora Zbigniewa Magdziarza, który w tej sprawie prowadzi listę. Serdecznie zapraszam na kongres.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, na wniosek wnioskodawcy proponuję wycofanie projektu stanowiska w sprawie nadużywania zasobów administracyjnych w procesie wyborczym — druk nr 1445/18. W związku z powyższym poddaję pod głosowanie wycofanie tego punktu porządku obrad.

Za - 22, przeciw - 0, wstrzymał się - 1

W wyniku głosowania punkt został wycofany.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Na wniosek Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli proponuję wprowadzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Leśnica — druk 1549/18.

Za - 24, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania projekt został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 31a.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

III. Informacje Prezydenta Wrocławia:

- 1) Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Wrocławia za I półrocze 2018 roku;**
- 2) Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Wrocławia za I półrocze 2018 roku;**
- 3) Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za I półrocze 2018 roku.**

Skarbnik Miasta Marcin Urban [red. — W swoim wystąpieniu Skarbnik posiłkował się prezentacją multimedialną]: Podsumowanie pierwszego półrocza — wielokrotnie podkreślałem, że moją intencją jest przekazanie Państwu informacji przede wszystkim związanych z końcem kadencji, szczęśliwie bardzo dobrym wykonaniu dochodów. Natomiast oczywiście wykonanie osłony tutaj wydatkowej jak zawsze z uwagi na to, że większość tych wydatków inwestycyjnych jest realizowana kwotowo już w drugiej połowie roku, chociażby z tego powodu, że w edukacji część tych wydatków inwestycyjnych zostanie zrealizowanych przecież w okresie wakacyjnym. Tak naprawdę ten dobry moment na podsumowanie tj. zawsze pełny rok wykonania budżetu. Najważniejsza informacja z tych dobrych w ciągu roku, bo porównujemy zawsze do półrocza roku poprzedniego, zmniejszyliśmy zadłużenie nominalnie o ponad 200 000 000 PLN. Na tej sesji jeszcze w ramach zmian budżetowych zmniejszy plan, nie to zadłużenie o kolejne 100 000 000 PLN. Jeżeli uda nam się wykonać ten plan do końca roku, który sobie założyłem, to zadłużenie nominalnie pod koniec roku powinno spaść ponad 11 %. Jest bardzo duża kwota, jest to możliwe dzięki bardzo dobrym, można powiedzieć, w porównaniu z latami poprzednimi, z wykonaniem dochodów na półrocze. Mimo to, że ten plan był ambitny i te dochody były zaplanowane wysoko, to jak Państwo widzicie, ten procent wykonania jest większy niż 50 %, prawie 52 % z uwagi na to, o czym mówiłem szeptem, wydatkach inwestycyjnych. Ten procent wykonania jest związany z 45/60 tych ze stuprocentowym wykonaniem,

nawet wyższym po stronie wydatków bieżących. Natomiast ta część inwestycyjna będzie realizowana w większym stopniu w drugiej połowie roku. Efekt tego wynikowo jest następujący: mamy nadwyżkę budżetową w kwocie 162 000 000 PLN. Dla porównania rok 2017 — mieliśmy niewielki deficyt, ten może być prawie zrównoważony, wyraźnie widać, że te dochody mocno przerastają. To szczególnie widać w tych dochodach bieżących, na nich szczególnie nam zależy, podatki, opłaty, te podstawowe źródła dochodów. W tych dochodach ogółem ponad te, o których powiedziałem, są tzw. dochody majątkowe, czyli przede wszystkim środki europejskie. Środki ze sprzedaży mienia to ostatnia pozycja, też bardzo dobrze wykonana, 40 000 000 PLN, więcej niż w roku poprzednim. Największy przyrost, o tym mówiliśmy wielokrotnie na posiedzeniach komisji, podatki dochodowe PIT i CIT ponad 90 000 000 PLN więcej. W tym samym czasie tych podatków wpłynęło do miejskiej kasy [red. — więcej] niż w roku 2017. W podatkach lokalnych, tu przede wszystkim o podatku od nieruchomości, Państwo widziecie, to wykonanie jest wyższe o 30 000 000 PLN. To przede wszystkim podatek od nieruchomości, ponad 10 000 000 PLN więcej uzyskaliśmy w tym roku niż w roku poprzednim. W tym samym czasie podatek od czynności cywilnoprawnych, związany z obrotem nieruchomości, z nieruchomościami na rynku, ponad 17 000 000 więcej. Tak wyglądają te podatki dochodowe w podziale na PIT i podatek CIT od osób prawnych. Też o tym wspominałem na komisjach, że przez kilka lat stagnacji mieliśmy tutaj, jeśli chodzi o podatek CIT, 55 000 000 PLN. Dokładnie taki sam wynik odnotowaliśmy w 2016 i w 2017 roku mamy lepszy wynik — 18 63 000 000 PLN, znacznie lepsze wykonanie. Jeśli chodzi o podatek od osób fizycznych, podatek dochodowy 601 000 000 PLN. Zobaczcie Państwo, jak ten podatek przerasta wpływy z tego podatku w porównaniu z rokiem 2015. Mamy o 1/3 więcej z tego tytułu, tutaj rozpisaliśmy na składzie w te wydatki w poszczególnych obszarach. Na pierwszym miejscu oświata i wychowanie. To jest pozycja, w której te wydatki rosną w naszym budżecie najszybciej, to jest oczywiście po pierwsze [red. — następstwo] reformy oświatowej, po drugie — kwestii związanych z inwestycjami, które są prowadzone w tym obszarze. Jak pamiętam ponad 45 000 000 PLN więcej tych wydatków zrealizowaliśmy w roku 2018 w porównaniu z rokiem ubiegłym — tutaj mamy właśnie ten slajd, na którym pokazaliśmy wydatki oświaty 556 000 514 w roku poprzednim. Pomoc społeczna — mamy więcej, zrealizowaliśmy więcej wydatków 342 000 000, 328 000 000 PLN w roku poprzednim. Gospodarka mieszkaniowa prawie 9 000 000 PLN więcej niż w roku poprzednim. Na tym slajdzie w zasadzie, proszę Państwa, mamy przede wszystkim widoczną różnicę między dochodami bieżącymi, wydatkami bieżącymi, to jest tzw. nadwyżka operacyjna, która to nadwyżka stanowi podstawę do wyliczenia tzw. wskaźnika obsługi zadłużenia i zobaczcie Państwo, że ten wskaźnik to musi być lepszy w związku z tym, że nadwyżki nam szczęśliwie rosną w tym roku, to jest kwota blisko 270 000 000 PLN, poprzednio dla porównania 176 000 000 PLN, 2 lata temu 117 000 000. Od tego parametru zależy to, w jakim stopniu miasto może obsługiwać swoje zobowiązania zewnętrzne w zestawieniu z tą informacją, że zmniejszamy, nominalnie zmniejszyliśmy zadłużenie o 200 000 000 PLN. To pozwala nam oczywiście wnioskować, że ta sytuacja, tu chodzi o kwestie zadłużenia, jest znacznie lepsza niż w latach ubiegłych — ja zawsze porównuję Wrocław do innych miast, też mam kilka slajdów, które chciałem Państwu zaprezentować. Tak wygląda realizacja dochodów w tych największych miastach, z którymi zawsze się porównujemy. Tu nie ma oczywiście Warszawy, ale na tle innych miast ten slajd to pokazuje dobitnie — mamy tutaj w przeliczeniu dochodu ogółem zrealizowane na mieszkańca *per capita*, jesteśmy na pierwszej pozycji, ponad 3500 zł na każdego mieszkańca. Ostatnio w czasopiśmie „Wspólnota” ukazał ranking, może Państwo zwrócili na niego uwagę, tam były porównywane dochody bez tych incydentalnych europejskich, czy sprzedaży składników majątkowych. Jesteśmy na bardzo wysokiej pozycji za Warszawą i Opolem. Tam były brane pod uwagę wszystkie większe miasta, nie tylko te metropolitalne. Za nami Poznań Kraków Gdańsk, pozostałe miasta z tej ścisłej dwunastki tych największych. Dochody z podatku PIT i CIT — tutaj proporcjonalnie, oczywiście, te wpływy są realizowane w poszczególnych miastach

do ilości mieszkańców. Przechodzimy do kwestii od strony wydatkowej 2 379 000 000 — Kraków, 2 079 000 000 — Wrocław i Łódź — 1 838 000 000. W przeliczeniu *per capita* znowu te wydatki, które realizujemy we Wrocławiu, są wyższe niż w pozostałych miastach, możemy przeznaczać więcej z racji tego właśnie, że mamy w porównaniu dochody również wyższe niż te miasta. Tutaj zostawiliśmy wydatki majątkowe, inwestycyjne, łącznie z wydatkami bieżącymi. Na kolejnym slajdzie wydatki inwestycyjne zrealizowane przez polskie miasta. Zwrócę Państwu uwagę, że ja też o tym, często rozmawiamy, ten efekt związany z niezgłaszaniem się oczywiście potencjalnych wykonawców czy kwotami niewystarczającymi, ponieważ te szacunki, które są przedstawiane przez tych wykonawców, są znacznie wyższe, te oferty niższe niż to, co mamy zapisane w budżetach. To jest sytuacja, która dotyczy wszystkich miast, nie [red. — jest to] sytuacja wyjątkowa we Wrocławiu. Ten slajd pokazuje, że we wszystkich miastach, wszystkie miasta, te największe mają w tej chwili dokładnie taką samą sytuację i tak na tle innych, jak Państwo widzicie, wyglądamy bardzo dobrze — 164 000 000 PLN, Gdańsk 149 000 000 PLN, Poznań 111 000 000 PLN, Kraków 96 000 000 PLN, niecałe 100 000 000 PLN zrealizowanych inwestycji: Katowice 82 000 000 PLN, Łódź 82 000 000 PLN 69 000 000 PLN. Bardzo dziękuję za rozmowy, dyskusje na wszystkich posiedzeniach Komisji.

Nie powiedziałem na początku, że łącznie chciałem omówić zarówno kwestie związane z wieloletnią prognozą, jak i wykonaniem planu dochodów jednostek kultury i zdrowia. O tym rozmawialiśmy szczegółowo na posiedzeniach Komisji, więc te dane również zawierają te komponenty.

IV. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. Zmieniająca uchwałę Nr XLIX/1169/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok – druk nr 1546/18

Referuje Skarbnik Miasta Marcin Urban: Łącznie proponujemy zwiększenie budżetu o ponad 17 000 000 PLN po stronie dochodowej i wydatkowej. Deficyt pozostawiamy na niezmiennym poziomie. Z uwagi na to te dobre wykonania dochodów, o których mówiłem, w pewnych pozycjach proponujemy zwiększenie: podatek od czynności cywilnoprawnych o ponad 5 000 000 PLN w planie, użytkowanie wieczyste ponad 5 000 000 PLN, podatek od osób prawnych dochodowy 2 000 000 PLN, z tytułu sprzedaży składników majątkowych 1 500 000 PLN, chcielibyśmy zwiększyć również dochody z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego o 1 700 000 PLN. Zwiększamy też dochody na pozycjach społecznych. Tym razem bardzo wiele zmian dotyczy obszaru edukacji, ale tym razem projekty społeczne po stronie dochodów i po stronie wydatków równoległe też do zwiększenia zapisujemy. Ale jak już o oświacie wspominałem, to jedna z większych pozycji w tych zmianach, ponad 4 300 000 PLN, to kolejne środki dla szkół, placówek niepublicznych, ale to jest bardzo duży komponent, jak pamiętam dobrze ponad 1 500 000 PLN związany jeszcze z doposażeniem szkół wrocławskich, placówek oświatowych, związane z początkiem roku szkolnego. Kolejna pozycja, akcja zazieleniania 100 ulic na stulecie niepodległości. Dodatkowe środki dla zieleni miejskiej, oczywiście na nasadzenia drzew. Dodatkowe dofinansowanie przewozów pasażerskich na liniach kolejowych, łącznie kwota 1 700 000 PLN. Część dopłacamy do biletu Urbancard, ponieważ nasi mieszkańcy mogą korzystać, posiadając taką kartę, z przewozów kolejowych, część — 800 000 PLN ponad, jest to kwota związana z projektem modernizacji linii kolejowej łączącej centrum z Wojnowem. Chodzi o ten komponent miejski, parking Park & ride, który jest w ramach tego projektu realizowany. I kolejna rzecz ważna — ponad 1 020 000 PLN na dodatkowe 500 miejsc opieki we wrocławskich żłobkach. Kolejna pozycja — wspólnoty mieszkaniowe, dodatkowy 1 000 000 PLN na wydatki niezbędne, remontowe. Mamy pozytywne sygnały — te wspólnoty nas dopingują do tego, żebyśmy uczestniczyli, partycypowali w tych remontach. To jest dobry sygnał — są gotowi inwestować też, zapraszają nas

do wspólnej realizacji tych przedsięwzięć. Zwiększamy, patrzymy na te potrzeby i Zwiększamy odpowiednio, w miarę możliwości oczywiście nasz budżet. Kolejne dodatkowe środki dla wrocławskiego sportu, ponad 980 000 PLN na różnego rodzaju aktywności. W tym obszarze 200 000 PLN dla zieleni miejskiej, jak dobrze pamiętam, na remonty placów zabaw. Oczywiście po stronie wydatkowej te zmiany, które są związane, ten monitoring inwestycyjny jest związany z tym, o czym już dzisiaj powiedziałem, czyli te przesunięcia wynikają z faktu nierozstrzygnięcia procedury przetargowej czy z uwagi na to, że się nikt do tych zadań nie zgłasza, czy też te oferty znacznie przekraczają ten zakładany poziom. Niedawno rozmawiałem z prezesem Wrocławskich Inwestycji i bardzo często patrząc na te ceny oferowane spółka, specjaliści, którzy się tym zajmują, chociaż mają świadomość, mają te wyliczenia związane z przyrostem tych wydatków, ale wiele z tych kwot, nie jest uzasadnione zatwierdzenie tych kwot. Są tam wliczone różne ryzyka niepewności, o których słyszymy na rynku. Ale mamy też z tym, my i inne miasta problem, ponieważ no z czegoś muszą wynikać te wzrosty. Próbujemy w związku z tym — razem z Panią Dyrektorką Elżbietą Urbanek kilka dni temu też rozmawialiśmy o tym — w jaki sposób inaczej podejść do tych kwestii. Do tych dużych szczególnie projektów będzie potrzeba na pewno tutaj zmiany podejścia i szukamy takich rozwiązań, żeby można było faktycznie skuteczniej te procedury przeprowadzić. Wcześniejsza spłata cesji wierzytelności, o tym też powiedziałem, 78 000 000 PLN, planujemy zrealizować to zadanie do końca września. Z tym jest właśnie związane to zmniejszenie zadłużenia, o którym już powiedziałem, ponieważ jest też kwota wolnych środków, które pozostały po rozliczeniu z poprzedniego roku 37 000 000 PLN. Stąd szacuję, że to zmniejszenie długu, ponieważ ta kwota zostanie wykorzystana zamiast kredytu do spłaty, do finansowania zadań tegorocznych. 37 000 000 PLN — jest o tyle mniej. Już wiemy, że zaciągniemy kredytów łącznie, tj. ponad 100 000 000 PLN, tak szacuję, że uda nam się jeszcze to zadłużenie zmniejszyć. Jest kilka ważnych zadań, które nie chcielibyśmy, żeby czekały w ramach autopoprawy, chcielibyśmy uwzględnić wzrost subwencji oświatowej. Otrzymaliśmy dodatkową kwotę z Ministerstwa Finansów ponad 363 000 PLN po stronie dochodowej, wydatkowej. Mamy zmiany związane właśnie z monitoringiem, dodatkowe na budowę parkingów. Tutaj dodatkowa kwota 712 000 PLN — kampania promocyjna związana z wydarzeniem obchodów stulecia niepodległości. Niewielka kwota, ale potrzebna na zrealizowanie tego zadania. Senior Taxi — dodatkowe 120 000 PLN. Rewaloryzacja terenu zabytkowego, chodzi o plac Franciszkański — 120 000 PLN. Proszę o przyjęcie tych zmian razem z autopoprawką.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - wstrzymuje się od głosu
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** - nie zgłosiła uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** - opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** - opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1546/18

Wyniki głosowania:

Za - 19, wstrzymało się - 13, przeciw - 0.

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1435/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. zmieniająca uchwałę Nr XLIX/1169/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok została przyjęta.

2. Zmieniająca uchwałę nr XLIX/1170/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1547/18

Referuje Skarbnik Miasta Marcin Urban: To jest konsekwencja przyjętych zmian w zmianach budżetowych.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza**- opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - wstrzymuje się od głosu
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** - nie zgłosiła uwag
- **Komisja Budżetu Finansów** - opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** - opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1547/18

Wyniki głosowania:

Za - 19, przeciw - 0, wstrzymało się - 13

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1436/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. zmieniająca uchwałę nr XLIX/1170/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta została przyjęta.

3. Uchylająca uchwałę nr LI/1486/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie długoterminowego zobowiązania finansowego w związku z realizacją przez Miasto Wrocław i Spółkę Wrocław 2012 Sp. z o.o. inwestycji pn. „Budowa Stadionu Miejskiego przy Al. Śląskiej 1 we Wrocławiu” – druk nr 1539/18

Referuje Skarbnik Miasta Marcin Urban: To jest zmiana techniczna, związana z kwestią spłaty kredytu, który był zaciągnięty w 2010 roku na budowę stadionu. Część tego kredytu została spłacona, pozostała część została również spłacona. Ponad 270 000 000 zł, w związku z tym tą uchwałą, która była zabezpieczeniem tego kredytu, tak naprawdę stała się bezprzedmiotowa i chciałem Państwa prosić o jej wykreślenie.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza**- opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości**- wstrzymuje się od głosu
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu Finansów** - opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej** – jednogłośnie opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1539/18

Wyniki głosowania:

Za - 26, przeciw - 1, wstrzymało się - 3

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1437/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. uchylająca uchwałę nr LI/1486/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie długoterminowego zobowiązania finansowego w związku z realizacją przez Miasto Wrocław i Spółkę Wrocław 2012 Sp. z o.o. inwestycji pn. „Budowa Stadionu Miejskiego przy Al. Śląskiej 1 we Wrocławiu” została przyjęta.

4. Udzielenia dotacji celowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego – druk nr 1515/18

Referuje pełniący obowiązki Dyrektora Wydziału Kultury Jerzy Pietraszek:

Chcielibyśmy prosić o podjęcie uchwały o pomocy samorządowi województwa dolnośląskiego w sprawie uruchomienia produkcji serialu filmowego, który emitowany byłby na antenie Telewizji Polskiej, serialu historycznego opowiadającego losy Wrocławia, Polaków, Niemców oraz Ukraińców w latach 1918–1919. Serial ten został wybrany w ubiegłych latach w konkursie prowadzonym przez Odrę Film we współpracy z gminą Wrocław oraz samorządem województwa dolnośląskiego. Do tej pory nie udało się w Telewizji Polskiej produkcji uruchomić. W tej chwili powstały warunki. Telewizja jest tym zainteresowana i chcielibyśmy rozpocząć produkcję.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza**- opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości**- opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** - opinia pozytywna

- **Komisja Kultury Nauki** - pozytywna opinia

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1515/18

Wyniki głosowania:

Za - 29, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1438/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego została przyjęta.

5. Zmieniająca uchwałę nr LVI/1317/18 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego - druk nr 1514/18

Referuje pełniący obowiązki Dyrektora Wydziału Kultury Jerzy Pietraszek:

Chcielibyśmy prosić o podjęcie uchwały o zmianie tytułu udzielanej pomocy województwu dolnośląskiemu. Mianowicie ze względów formalnych po stronie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego nie doszło do zawarcia umowy w sprawie pomocy na renowację ołtarza biskupa Jedlina. W związku z tym, w rozmowach z Urzędem Marszałkowskim ustaliliśmy taką procedurę, że tamto zadanie będzie sfinansowane w całości ze środków Marszałka Województwa Dolnośląskiego, a my pomożemy Marszałkowi w zadaniu pod nazwą „na renowację, unowocześnienie zaplecza scenicznego w Operze Wrocławskiej”. Jednocześnie świadczenia promocyjne wobec gminy Wrocław w odniesieniu do renowacji ołtarza będą wykonane i szykują się.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

- **Komisja Budżetu i Finansów** - opinia pozytywna

- **Komisja Kultury Nauki** - pozytywna opinia

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1514/18

Wyniki głosowania:

Za - 28, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1439/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. zmieniająca uchwałę nr LVI/1317/18 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego została przyjęta.

6. Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego – druk nr 1543/18

Referuje Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej Bartłomiej Świerczewski:

Zaryzykuję pewne twierdzenie, że na tej sali nie ma osoby, która nie wiedziałaby, czym jest Wrocławski Budżet Obywatelski, ale powiem więcej budżet obywatelski jest projektem, który obok wyborów samorządowych angażuje najwięcej, bo około 30–40 % dorosłych mieszkańców naszego miasta. Około 100 000 głosujących, a tyle co roku oddaje swój głos na projekty Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego. To tyle, ile w Poznaniu, Katowicach i Krakowie razem wziętych. Diagnoza społeczna przeprowadzana za 2017 r. we Wrocławiu mówi o tym, że ponad 50 % mieszkańców Wrocławia uważa, że WBO to jest sukces Wrocławia i tylko około 6 % uważa przeciwnie. Dlaczego tak jest? Dlatego, że od 2013 roku, kiedy pierwszy raz zrealizowaliśmy we Wrocławiu Wrocławski Budżet Obywatelski, zrealizowaliśmy już od tego czasu albo jesteśmy w trakcie około 300 projektów. Te projekty to parki, to place zabaw, boiska, to zabawa przy ulicach, a także to drogi rowerowe w niewielkiej ilości, ale jednak pojawiają się też chodniki, parkingi, ale przede wszystkim każdy z tych projektów to ogromne zaangażowanie mieszkańców oraz liderów. Tych liderów w każdej edycji mamy około 300 osób. Ci liderzy włączają się tylko wyłącznie w docieraniu do lokalnych społeczności, przekonywanie ich o tym, że warto zagłosować, na któryś z projektów zlokalizowanych na wrocławskich osiedlach, ale ci liderzy także włączają się w proces dyskusowania później już w ramach tych projektów, które zostały wybrane do realizacji. O tym, jak te projekty w szczególności powinny być wykonane, ale przede wszystkim te szczególnie ciekawe i liderzy, i mieszkańcy traktują potem te projekty jako własne podwórka. Oni podlewają drzewa, oni spotykają się na tych placach, na tych boiskach, oni wykorzystują też do tego, aby różnego rodzaju inne aktywności mogły być realizowane właśnie w tych miejscach i to jest główny powód tego, że z tym tematem wrocławskiego budżetu obywatelskiego i nowej uchwały przechodzimy do Państwa. Już dzisiaj przypomnę, że ustawa o samorządzie gminnym została zmieniona w styczniu tego roku. Tam po raz pierwszy został zapisany budżet obywatelski jako narzędzie, które może być stosowane w polskich gminach. Miasta tak duże jak Wrocław są zobligowane do tego, aby realizować budżet obywatelski. Natomiast ustawa zacznie obowiązywać dopiero od początku nowej kadencji. Natomiast ten czas, który mamy dzisiaj właśnie z uwagi na to ogromne zaangażowanie mieszkańców, na to ogromne zaangażowanie liderów spożytkować. Liczymy na to. Przygotowany projekt uchwały, który dzisiaj Państwu przedstawiamy... Wrocław jest pierwszym dużym miastem, które chce przyjąć taką uchwałę, proces budowania tej uchwały był poprzedzony bardzo szeroko rozbudowanymi i przeprowadzonymi konsultacjami z mieszkańcami. Te zapisy, które dzisiaj Państwo macie przed sobą, wynikają po pierwsze z ustawy, która bardzo szczegółowo opisuje, co powinno znaleźć się w takiej uchwale rady gminy, ale te znajdują się tam rzeczy, o których mówili, o których prosili o wprowadzenie do tej uchwały mieszkańcy. Mamy zatem z jednej strony możliwości odwoływania się od wyniku weryfikacji, mamy określoną przez ustawę nie w samej uchwale, ponieważ tego wprowadzić nie możemy, na to nie pozwalają nam przepisy to już będzie kompetencja Państwa w uchwale budżetowej, kwota budżetu obywatelskiego. Mamy w uchwale zostawione, bo to jest to, na czym bardzo zależało mieszkańcom. Cały proces dyskusji, czyli konsultacji poszczególnych projektów zgłaszanych przez nich, które są prowadzone w bardzo otwarty, przejrzysty sposób. Bardziej skomplikowane i też wiemy na pewno będzie w kolejnej edycji budżetu obywatelskiego głosowanie i te komplikacje także wynikają z zapisów ustawowych, które pojawiło się w projekcie ustawy z samej ustawie, ale mamy przekonanie, że zorganizujemy to tak, aby mieszkańcy nie odczuli tego w żaden negatywny sposób. Dziś do Państwa należy krok dotyczący przyjęcia, mam nadzieję tej uchwały. Rozmawialiśmy o tym, o tej uchwale, również Państwo, rozmawialiśmy o tym, przez długi czas na posiedzeniach Komisji. W tym miejscu chciałem Państwu podziękować za uwagi, które Państwo zgłaszaliście, które też zostały uwzględnione w tej uchwale. Chcę przypomnieć, co jest szczególnie ważne z punktu widzenia mieszkańców i liderów –

budżet obywatelski we Wrocławiu od lat zaczyna się w styczniu, dlatego proponujemy, abyście Państwo dzisiaj mogli przyjąć tę uchwałę, aby Wojewoda Dolnośląski miał czas na odniesienie się do niej. Mamy nadzieję zaakceptowanie jej. Wszystko po to, abyśmy mogli od stycznia 2019 roku rozpoczynać na nowo proces naboru, a później konsultacji i na jesieni jak to zazwyczaj robimy głosowanie w sprawach tych projektów.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** - opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Kultury Nauki** - pozytywna opinia
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna
- **Komisja Sportu Rekreacji** - opinia pozytywna
- **Komisji Rozwoju Przestrzennego Architektury** - opinia pozytywna
- **Komisja Kultury i Nauki** - opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** - opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** - opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1543/18

Wyniki głosowania:

Za - 30, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1440/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego została przyjęta.

7. Współpracy Gminy Wrocław ze społecznością lokalną miasta Oxford – druk nr 1548/18

Referuje Główny Specjalista Biura Współpracy z Uczelniami Wyższymi Maciej Litwin: [red. — W swoim wystąpieniu Referujący posiłkował się prezentacją multimedialną] Przypada mi zaszczyt zaprezentowania projektu uchwały, który otwiera możliwość współpracy miasta Wrocław z miastem Oksford. W skrócie postaram się opowiedzieć, skąd wzięła się ta inicjatywa i przedstawić racje przemawiające za dokonaniem właśnie takiego kroku. Miasta partnerskie Wrocławia chyba można

podzielić na dwie duże grupy. Są to umowy, które trwają od wielu lat. Najstarsza jest współpraca z Dreznem, która rozpoczęła się w latach sześćdziesiątych natomiast bez wątpienia najwięcej umów zawarto w latach dziewięćdziesiątych i na początku poprzedniej dekady. Od roku 2013 zawarto trzy umowy i chyba można mówić o drugiej fali rozwoju. Dla przypomnienia w 2013 roku Wrocław otworzył drogę współpracy z Lille, stolicą kultury; w roku 2014 z Wilnem, stolicą Litwy; w 2017 z Reykjavíkiem, stolicą zielonych technologii. Dziś stajemy przed pytaniem, czy podjąć decyzję o rozpoczęciu systemowej współpracy z miastem Oksford. Jeśli chodzi o Oksford, to bez wątpienia jest to miasto, które kojarzymy z uniwersytetem. Na tych slajdach widzicie Państwo grafikę, którą sprezentowała nam Rada Miejska w Oksfordzie. Bez wątpienia Uniwersytet Oksfordzki dominuje nie tylko symboliczną przestrzeń miasta, ale w ogóle i całą strukturę miejską. Opowiadając o mieście Oksford, opowiada się bardzo często o Uniwersytecie. Natomiast wiadomo, że Uniwersytet Oksfordzki i Rada Miejska Oksfordu są bytami odrębnymi, powiązаныmi ze sobą wspólnymi interesami, wspólnym losem, jednakże instytucjonalnie stanowiącymi dwa zupełnie inne byty. Zatem jak rozumieć mieszankę oksfordzką, którą w jakiś sposób chcielibyśmy zaprząć do wrocławskich spraw na mocy partnerstwa. Po pierwsze trzeba odnotować raz jeszcze fakt oczywisty, że Oksford to światowa marka akademicka, ale dalej należy odnotować, że gospodarka miasta Oksford w znacznej mierze opiera się na wiedzy. Jest to społeczność, którą cechuje nadzwyczajna mobilność, jest to społeczność bardzo mobilna i jest to społeczność bardzo zróżnicowana. Trzy słowa na temat każdego z tych podpunktów. Światowa marka akademicka wiąże się z Uniwersytetem Oksfordzkim. Oprócz tej uczelni jest jeszcze druga uczelnia o profilu bardziej politechnicznym. Około 30 000 studentów na Uniwersytecie Oksfordzkim pochodzi z całego świata, jest to bardzo duży odsetek. Jeżeli spojrzymy na całą populację miasta, jest około 160 000. Oksford jednak oprócz tego, że jest miastem uniwersyteckim, jest miastem, które jest zaangażowane w rozwój gospodarczy i według statystyk, które udostępnia nam Rada Miejska Oksfordu 70 % miejsc pracy w mieście to miejsca związane z działalnością opartą na wiedzy. Zarobki roczne dla osób pracujących na pełen etat to wśród 55 największych angielskich miast nr 8 na liście, a zatem mówimy o mieście, które jeśli chodzi o ten aspekt, w Wielkiej Brytanii jest bardzo wysoko na liście. Osoby bez kwalifikacji lub osoby słabo wykwalifikowanego to 20 % populacji tego miasta. Społeczność jest tak jak powiedzieliśmy niebywale mobilna, jeżeli patrzeć na migracje zmiany mierzone zmianą kodu pocztowego w skali roku, to taki roczny procent populacji, to może być nawet więcej niż 20 % ludności. To jest nr 1 w Anglii według danych statystycznych, jakie udostępniła nam Rada Miejska Oksfordu. Jednocześnie przejawia się to również w wyjątkowej mieszance, jeśli chodzi o kulturę i etniczne pochodzenie mieszkańców. Mieszkańcy urodzeni poza Zjednoczonym Królestwem to 28 % populacji, to jest nr 5 wśród 55 największych angielskich miast. Jeżeli mamy tak silny Uniwersytet i tak złożoną strukturę społeczną, można spodziewać się również zróżnicowania, jeśli nie w pewnym sensie rozwarstwienia. Tutaj statystyki również są interesujące dla każdej osoby myślącej o rozwoju miasta. Jeśli chodzi o osiedla w Oksfordzie — dwa z nich znajdują się wśród 10 % najbiedniejszych w wielkiej Brytanii, 7 z nich znajduje się w 60 % najbogatszych w Wielkiej Brytanii. Jest to spore rozwarstwienie. Wydaje się, że bardzo wiele ciekawych wyzwań się z tym wiąże i bez wątpienia Rada Miejska Oksfordu to będzie grono, od którego będzie można się wiele nauczyć, jeśli chodzi o prowadzenie polityki rozwoju społecznego w tak zróżnicowanej społeczności. Dlaczego dzisiaj przedstawiamy taką uchwałę? Otóż impuls, aby nawiązać partnerstwo, wyszedł z samego Oksfordu.

Po głosowaniu nad Brexitem, przeciwko któremu opowiedziała się z wyjątkami większość mieszkańców Oksfordu, Rada Miejska podjęła szereg inicjatyw mających stanowić pewną deklarację woli idącą w inną stronę. Oksford chce być miastem dalej zglobalizowanym, otwartym na świat, radni oksfordzcy uznali, że bardzo dobrym sposobem na wyrażenie politycznej woli będzie utworzenie nowego partnerstwa. Oksford kilka takich partnerstw posiada od szeregu lat. Nie nawiązywał nowych. Wybór padł na naszą część Europy, na Polskę, a właściwie na Wrocław, który urzekł osoby odpowiedzialne za wypracowanie takiego partnerstwa. Zatem inicjatywa, aby do takiego partnerstwa doszło, przychodzi z tamtej strony. Wydaje się, że jeżeli spojrzeć na te fakty, które pozwoliłem sobie wymienić, mamy szansę nawiązać współpracę z miastem, które można w bardzo dużym skrócie nazwać miastem zglobalizowanym i miastem wiedzy. Bez wątplenia jest to kontekst, który przez Radę Miejską był szeroko omawiany przy okazji uchwalania dokumentów strategicznych dla naszego miasta. Można bez wątplenia stwierdzić, że plany strategiczne Wrocławia wiążą się ze wszystkimi tymi zjawiskami, które w Oksfordzie są tak wybitnie obecne. Perspektywy współpracy, które otwieramy przy założeniu, że Państwo zechcą wesprzeć tę inicjatywę, te perspektywy wiążą się z tematami, które znalazły się w projekcie uchwały. Dzisiaj mówimy o decyzji politycznej, która wprost nie wiąże się z konkretnymi budżetowymi skutkami. Kiedy spojrzysz się na listę tematów, które stanowią przedmiot zainteresowania miasta Oksford, to można uznać, że część z nich będzie mogła być realizowana w ramach bieżących wydatków. Są to problemy, są to tematy związane z edukacją ochroną środowiska i zrównoważonego rozwoju, współpracą w dziedzinie lokalnej przedsiębiorczości, współpracą w dziedzinie kultury i sztuki, renowacji, odnowy zabytków. Jest cały szereg pomysłów, które pojawiły się w wyniku bardzo wstępnych jeszcze rozmów, które mogłyby być w miarę szybko przedmiotem jakichś osobnych ustaleń. Ustalenia być może wiązałyby się ze stosownymi decyzjami budżetowymi podejmowanymi oczywiście w normalnym trybie. Tak w skrócie wygląda dzisiaj propozycja współpracy miasta Wrocławia i miasta Oksford. Jest to w naszym rozumieniu propozycja zasadna, jest to propozycja spójna ze strategicznymi zamiarami przyjętymi we Wrocławiu jako nasz plan działania na najbliższą dekadę, a nawet dalej i to, zważywszy, zwracam się z prośbą o poparcie tej inicjatywy.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Sportu i Rekreacji** – opinia pozytywna
- **Komisja Kultury i Nauki** - opinia pozytywna
- **Komisja Promocji i Współpracy Zagranicznej** – opinia jednogłośnie pozytywna

- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** - opinia pozytywna

- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna

Dyskusja:

Radny Jerzy Sznerch: Pozwolę sobie tak dodać tylko, bo akurat na posiedzeniu Komisji mówiłem na ten temat. Tydzień temu miałem wizytę księdza jezuity u siebie w domu. I opowiadał mi, że grupa jezuitów prowincji krakowskiej, nasi księża, akurat ten ksiądz z Wrocławia, studiuje na Uniwersytecie Oksfordzkim, ponieważ jest tam specjalny wydział taki teologiczny podwyższający ich kwalifikacje, z czego się bardzo cieszę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Ja bym chciał kilka słów powiedzieć na temat tego miasta, które miałem okazję odwiedzić. Jest to miejsce niezwykle. Miasto Uniwersytet, bo rzeczywiście to miasto żyje uniwersytetem. A ma dwa uniwersytety, ten klasyczny typowy Uniwersytet Oksfordzki oraz tzw. Brookes University of Oxford [red. — Oxford Brookes University], który jest z jednej strony uniwersytetem technicznym, ale także z wydziałami dotyczącymi zarządzania oraz wydziałami dotyczącymi ekonomii. Wśród wykładowców i studentów jest bardzo liczne grono Polaków. Wśród studentów Uniwersytetu Oksfordzkiego mamy bardzo wielu młodych Polaków, którzy — to są przede wszystkim dzieci polskich dyplomatów, ale także wśród staff'u nauczającego. Muszę powiedzieć, że byłem bardzo dumny, kiedy rozmawiam z kanclerzem Uniwersytetu Oksfordzkiego. Miałem możliwość przedstawienia się szefowej informatyki na Uniwersytecie Oksfordzkim, czyli takie najbardziej zaawansowanej dziedziny, która jest Polką i jest krakowianką. Tak że ta atmosfera tego miasta, ta wielka tradycja i możliwości, jak wspomaganie wymiany między studentami, między naukowcami obydwu miast wspomagana przez środowiska miejskie, wydają się być wielką wartością. Jest to także centrum ważnego przemysłu, z którym my tutaj na co dzień się spotykamy, ponieważ w Oksfordzie znajduje się fabryka Mini Morrisa. Morris, który dziś należy do BMW jest największą fabryką Oksfordu. Jak będziecie Państwo w Wielkiej Brytanii, rekomenduję się tam wybrać, bo jest to miasto absolutnie wyjątkowe.

Radny Sebastian Lorenc: Idąc tropem wskazanym przez Pana Przewodniczącego warto dodać, że uniwersytet w Oksfordzie jest najstarszym anglojęzycznym uniwersytetem w Wielkiej Brytanii, czy generalnie najstarszym anglojęzycznym uniwersytetem na całym świecie. I ten aspekt współpracy naukowej jest szczególnie istotny w tej relacji, którą dzisiaj będziemy zatwierdzać między naszym miastem a Oksfordem. Ja bym sobie życzył jako mieszkaniec miasta, ale też jako człowiek, który szczególną uwagę i nadzieję pokłada w budowaniu relacji naukowych, we wzmacnianiu wrocławskiego środowiska naukowego, w kreowaniu wrocławskiej innowacyjności, w budowaniu Wrocławia jako marki naukowej, jako miasta postępu, przyszłości i innowacji, żebyśmy czerpali z tych doświadczeń — niezwykle renomowanego, dobrego uniwersytetu. Żeby ta współpraca między naszymi naukowcami i naukowcami brytyjskimi była możliwie jak najbardziej intensywna, a co szczególnie dla mnie istotne, żeby nasze dzieci, młodzież miały możliwość, korzystając z tej współpracy, z faktu, że Oksford będzie naszym miastem partnerskim, możliwość korzystania również z tych zasobów naukowych i sięgania po może dotychczas trudniej dostępne aktywności, które mogą w swoim rozwoju osobistym, naukowym podejmować. Tak że osobiście bardzo się cieszę z tej współpracy. Jakoś szczególnie bliski jest mi aspekt naukowy — tak jak

powiedziałem. Pokładam w nim ogromne nadzieje.

Radny Paweł Rańda: Ja się bardzo cieszę, bo przede wszystkim 22 lata temu został zainicjowany wyścig Uniwersytet Wrocławski kontra Politechnika Wrocławska wioślarski na wzór Oxford Cambridge, który ma tradycję ponad 170-letnią i myślę, że te dwie załogi z Wrocławia też są warte uwagi. A to na pewno przysporzy dodatkowego splendoru, jeśli będziemy miastem partnerskim z miastem z tak zacną historią.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję. Ponieważ Oxford już uczestniczył w tych naszych zawodach, prawda?

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1548/18

Wyniki głosowania:

Za - 26, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXII/1441/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie współpracy Gminy Wrocław ze społecznością lokalną miasta Oxford została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Przy okazji wspomnę, że podpisanie umowy będzie miało miejsce 3 października albo w tej sali albo w Sali Rycerskiej Starego Ratusza. Wszyscy Radni są zaproszeni.

8. Udzielenia przez Gminę Wrocław pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadań w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich – druk nr 1530/18

Referuje Koordynator w Zespole ds. Integracji Transportu Zbigniew Komar:

Mam zaszczyt przedstawić projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej województwu dolnośląskiemu. Chodzi o dofinansowanie przewozów kolejowych, których organizatorem jest oczywiście samorząd województwa. Chciałbym przypomnieć, że już w roku 2017 dofinansowywaliśmy przewozy w zakresie uruchomienia w granicach Wrocławia takiej linii pomiędzy Wrocławiem, stacją Wrocław Nadodrze i Wrocław Wojnow. I to było około 9 kursów, jeszcze dwa dodatkowe do stacji Wrocław Główny. Oczywiście ta linia będzie w przyszłości wydłużona aż do Jelcza, tylko odcinek od Wojnowa do Jelcza będzie w przyszłym roku modernizowany, dlatego te przewozy możliwe tylko w granicach Wrocławia. W zeszłym roku gmina Wrocław dofinansowała te przewozy kwotą 952 000 PLN. Na rok 2018 Marszałek Województwa Dolnośląskiego zaproponował miastu, że rozszerzy te przewozy i uczynieni jest bardziej atrakcyjnymi. I w tej chwili są to przewozy wszystkie ze stacji Wrocław Główny, 14 par pociągów w dni robocze i jeżdżące pociągi bardzo regularnie, czyli co godzinę w szczycie rannym i popołudniowym, a między szczytami co 2 godziny. Jednocześnie Marszałek zaproponował, żeby kwota dofinansowania pozostała ze strony gminy Wrocław taka sama jak w zeszłym roku. Przeprowadziliśmy negocjacje ze służbami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego i uzgodniliśmy, że będziemy występować do Rady Miejskiej o dotacje, ale nie w tej pełnej kwocie, tylko w kwocie pomniejszonej o przychody

przewoźnika. W tym wypadku to są Koleje Dolnośląskie, które przewoźnik uzyskuje na tej linii z racji honorowania naszych biletów miejskich, konkretnie tych, które są zakodowane na Urbancard, bo jak wiadomo mieszkańcy Wrocławia w takich pociągach nie muszą płacić za przejazd kolejowy, jeżeli mają bilet komunikacji miejskiej. Po odliczeniu tego, ile w roku 2018 rekompensujemy przewoźnikowi, uhonorowanie tych biletów miejskich okazało się, że ta dotacja powinna wynosić 595 696,24 PLN. W sumie ta kwota, jeśli Państwo się zgodzą na tą dotację plus przychody w z tych rekompensat biletów dadzą kwotę tą 952 000 PLN, czyli tą samą, którą w zeszłym roku żeśmy finansowali te Przewozy. Drugim elementem tej dotacji jest nowa inicjatywa. Pan Marszałek na rok 2008 zaproponował, że oprócz 170 par pociągów, które co roku obsługują aglomerację wrocławską, chciałby uruchomić dodatkowe przewozy, o ile samorządy lokalne zechcą dołożyć finansowo do tych przewozów. Uzgodniono zasady, że 50 % kosztów dotacji dla przewoźników pokryje samorząd województwa, czyli budżet Urzędu Marszałkowskiego, o ile na pozostałe 50 % złożą się wszystkiego linie, przez które pociągi jeżdżą. Wszystkie gminy wokół Wrocławia wyraziły taką wolę, więc miasto Wrocław też nie odmówiło udziału w tej inicjatywie. Zostały przeprowadzone bardzo szczegółowe obliczenia, ile należy, jakiej dotacji oczekiwać od poszczególnych gmin, przyjmując zasadę proporcjonalności do długości linii na terenie gminy. Tutaj dla Wrocławia to w sumie uzgodniono, że tych dodatkowych par pociągów będzie 13 par pociągów w każdym dniu roboczym, przy czym 2 z nich w kierunku Ziębic Strzelina. Wrocław nie będzie partycypował w ich kosztach, ponieważ nie ma przystanków na linii od Strzelina, przystanków, które by były w granicach. Jediną stacją jest stacja Wrocław Główny. W związku z tym my powinniśmy dofinansować 11 par pociągów i znowu według tych zasad, które zaakceptowały samorządy lokalne całą kwota, którą powinniśmy dofinansować przypadająca na Wrocław, to jest ponad 830 000 PLN. Ale znowu jeśli odliczymy to, co rekompensujemy spółce Przewozy Regionalne i spółce Koleje Dolnośląskie za to, że znowu w granicach Wrocławia w tych pociągach mieszkańcy nie muszą wносить opłat, jeżeli to odliczymy, no to ta dotacja, różnica między tymi kwotami wynosi 266 457,05 PLN. W związku z tym, Pan Prezydent wnosi do Rady o wyrażenie zgody na udzielenie dotacji na te dwa cele. Przypomnę, że w efekcie tych zabiegów w sumie mamy 27 par pociągów dodatkowych. Ponad 170, które jeździły roku 2017, to jeszcze mamy 13 pociągów związanych z obsługą aglomeracyjną i 14 par pociągów relacji Wrocław Główny — Wrocław Wojnow.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza**- opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości**- opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia pozytywna

- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska - radny Jan Chmielewski:** Pan dyrektor na posiedzeniu komisji szczegółowo omówił. Warto podkreślić, że to jest dość istotna oferta przewozowa dla mieszkańców Wrocławia, którzy zaakceptowali ten sposób przemieszczania się. I warto iść w tym kierunku i współuczestniczyć z kolejami dolnośląskimi marszałka także, żeby te ofertę jeszcze zwiększyć. Zwłaszcza że pan dyrektor wspomniał początek był taki troszkę powiedzmy skromniejszy. Niektóre pociągi dochodziły tylko trzeba było się przysiąść. w tej chwili oferta jest zdecydowanie lepsza, korzystniejsza i opinia komisji jest jednogłośnie pozytywna.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 1530/18

Wyniki głosowania:

Za- 28, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1442/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie udzielenia przez Gminę Wrocław pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadań w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich została przyjęta

9. Ustalenia przebiegu istniejących dróg powiatowych i gminnych we Wrocławiu – druk nr 1541/18

10. Zaliczenia do kategorii dróg gminnych wskazanych ulic we Wrocławiu – druk nr 1542/18

Referuje Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Elżbieta Urbanek:

[red. — W swoim wystąpieniu Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki posiłkowała się prezentacją multimedialną] Chciałabym Państwu przedstawić dwa projekty uchwał porządkujące przebieg dróg publicznych w obrębie Wrocławia. Pierwsza uchwała dotyczy przebiegu dróg powiatowych. W maju br. przyjęliście Państwo uchwałę zmieniającą kategorii drogi krajowej nr 98 przebiegająca m.in. przez ul. Sobieskiego. Z tą drogą powiązane są trzy drogi powiatowe. W związku ze zmianą kategorii, która ma nastąpić z początkiem przyszłego roku z drogi krajowej na drogę gminną, musimy zrobić korektę przebiegu tych trzech dróg powiatowych powiązanych z al. Sobieskiego. W związku z tym to, co przedstawiałam Państwu na posiedzeniach Komisji, zmieniamy przebieg tych trzech dróg powiatowych. Wszystkie zostają, tylko dokonana jest korekta przebiegu. To jest pierwsza uchwała i ona nie skutkuje żadnymi skutkami finansowymi. Porządkująca typowo. Następna uchwała dotyczy dróg wojewódzkich przebiegających przez Wrocław. W chwili obecnej mamy 15 takich dróg przebiegających 43 ulicami. Dokonałiśmy przeglądu tych wszystkich dróg pod kątem zasadności utrzymania takiej kategorii. Drogi wojewódzkie, to tak dla przypomnienia, to są drogi, które łączą miasta w województwie, mają szczególne znaczenie dla województwa, bądź znaczenie obronne. Jeśli wychodzą poza Wrocław, to oczywiście pytaliśmy o opinie poszczególne gminy, z którymi się łączą. I w wyniku tych wszystkich uzgodnień proponujemy zmiany w obrębie 11, to znaczy dokonujemy likwidacji 11 dróg wojewódzkich. Zmieniamy kategorię na drogę gminną i w wyniku tych zmian zaproponowanych — tu jest stan obecny, a to po zmianach [red. — odniesienie słów do slajdu] — w wyniku zaproponowanych zmian pozostaną w obrębie Wrocławia 4 drogi wojewódzkie,

a pozostałe zmieniają kategorię na drogę gminną. Prosiłabym o zgodę. Zmiana tej kategorii na drogę gminną pozwoli nam na wprowadzenie różnych zmian, o które wnioskuje mieszkańcy, szczególnie związane z ograniczeniami ruchu bądź wprowadzeniami elementów zapewniających większe bezpieczeństwo, no m.in. progi, np. co było niemożliwe w przypadku dróg wojewódzkich. Chciałabym tylko zaznaczyć, że to są uchwały tzw. związane, ponieważ ich wejście w życie jest związane jest z podjęciem przez samorząd województwa uchwał, jeśli chodzi o zmianę kategorii dróg wojewódzkich i też wejście w życie podjętej przez nas uchwały dotyczącej zmiany kategorii drogi krajowej. To wszystko wejdzie w życie z początkiem przyszłego roku.

Opinie Klubów (do 2 projektów uchwał) :

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji (do 2 projektów uchwał):

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia pozytywna
- **Komisja Architektury i Rozwoju Przestrzennego** - opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: Co prawda rozmawialiśmy już o tej kwestii tuż przed sesją, ale chciałabym, żeby jeszcze raz ta sprawa wybrzmiała publicznie, chodzi oczywiście o zmianę przebiegu drogi krajowej przez Oporów, przez ul. Solskiego. W imieniu mieszkańców mogę to powiedzieć bez większych oporów — chciałabym usłyszeć, jak zostanie rozwiązana kwestia zmiany przebiegu tej drogi publicznej. Jak wiemy w interesie całego Oprowa jest, aby przebiegała ona ul. Kwiatkowskiego. Kiedy też według Pani Dyrektor mogłoby teoretycznie nastąpić?

Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki Elżbieta Urbanek:

Tak, rozmawialiśmy na ten temat. Obecnie w ramach tych czterech dróg wojewódzkich, które zostają w obrębie Wrocławia, jest m.in. droga 347, która przebiega ulicami Grabiszyńską, Solskiego i Mokronoską. I było pytanie Pana Radnego o zmianę przebiegu tej drogi. Więc generalnie jeśli chodzi o likwidację tej drogi, nie było zgody gminy Kąty Wrocławskie. Myśmy myśleli nad zmianą przebiegu już wcześniej, ale niestety — właśnie ul. Kwiatkowskiego, żeby wyprowadzić całkiem ten ruch — ale niestety musimy z tym poczekać do rozstrzygnięcia sądowego, ponieważ ul. Kwiatkowskiego nie ma w całym swoim przebiegu ciągłości drogi publicznej. Jesteśmy tutaj w trakcie sądowych rozstrzygnięć, ponieważ na drodze Kwiatkowskiego jest działka nadleśnictwa Miękinia i tutaj toczą się rozstrzygnięcia sądowe, jeśli chodzi o przejęcie zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami tej działki, skomunalizowaniu jej i zapewnieniu przebiegu. Dosyć długo trwa w sądzie. Mamy informacje, że powinno się to wszystko zakończyć się w pierwszej połowie przyszłego roku. W momencie jak te sprawy zostaną

prawne i terenowe uregulowane, oczywiście chcemy Państwa poprosić o zgodę na zmianę przebiegu tej drogi wojewódzkiej. W tej chwili nie mogliśmy tego uczynić.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały- druk nr 1541/18

Za - 31, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1443/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg powiatowych i gminnych we Wrocławiu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1542/18

Za - 31 , przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1444/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych wskazanych ulic we Wrocławiu została przyjęta.

11. Regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert – druk nr 1518/18

Referuje Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Wypełniając zapisy nowych przepisów oświatowych, proszę Państwa o przyjęcie uchwały, która pozwoli samorządowi w przypadkach, kiedy zabrakłoby miejsc przedszkolnych, zakupienia tych miejsc na wolnym rynku od przedsiębiorców oświatowych.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – jednogłośnie opinia pozytywna
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – jednogłośnie opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1518/18

Za - 30, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1445/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert została przyjęta.

12. Dotacji udzielanych publicznym i niepublicznym przedszkolom, szkołom i placówkom oświatowym oraz innym formom wychowania przedszkolnego, prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne - druk nr 1519/18

Referuje Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Proszę wysoką radę o przyjęcie uchwały, która tak naprawdę będzie nowym jednolitym jasnym tekstem regulującym przepisy dotyczące wypłacania dotacji dla podmiotów niepublicznych oraz publicznych. Uchwała ta zawiera również rozszerzenie naszych kompetencji kontrolnych. Bardzo Państwa proszę o oddanie nam tych uprawnień.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały- druk nr 1519/18

Za - 31, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1446/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie dotacji udzielanych publicznym i niepublicznym przedszkolom, szkołom i placówkom oświatowym oraz innym formom wychowania przedszkolnego, prowadzonym przez osoby fizyczne i prawne została przyjęta.

13. Utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 22 we Wrocławiu przy ul. Dembowskiego 39 i nadania statutu - druk nr 1540/18

Referuje Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Wychodząc naprzeciw woli społeczności lokalnej, proszę Państwa o utworzenie zespołu szkolno- przedszkolnego i nadanie mu pierwszego statutu. Dwie placówki dzieli płot, wspólne zarządzanie całym tym terenem przez szkołę podstawową i przedszkole. A jeśli Państwo zdecydujecie – przez zespół szkolno-przedszkolny będzie efektywniejsze. To jest pierwsza uchwała, która jeszcze w pewnym sensie wpłynie do na sieć szkół. Będę Państwa prosił o przyjęcie nowej sieci szkół na kolejnej sesji. Dzisiaj procedujecie Państwo uchwałę, która wpłynęła od rady osiedla oraz rad pedagogicznych szkoły i przedszkola.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały- druk nr 1540/18

Za - 31, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1447/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 22 we Wrocławiu przy ul. Dembowskiego 39 i nadania statutu została przyjęta.

14. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jerzmanowskiej, Anny Jasińskiej oraz Heleny i Ludwika Adamczewskich we Wrocławiu - druk nr 1535/18

Referuje Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:

[red. — W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Przystąpienie — tutaj na planie miasta wskazane miejsce geograficzne, które chcemy objąć projektem planu w sprawie uchwalenia planu miejscowego. Celem podjęcia tego planu, jeśli Państwo zdecydują zagłosować za tą uchwałą, jest ochrona obszaru dawnej wsi Jerzmanowo. Układ historyczny ze względu na to, że mamy tu do czynienia z zabudową niewielkiej skali, gabarycie, chcielibyśmy, żeby w tym miejscu tak to pozostało. Pojawiają się wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ na tym obszarze nie ma dzisiaj uchwalonego planu miejscowego. Prosimy Państwa o podjęcie tej uchwały i umożliwienie nam przygotowania właściwych zasad zagospodarowania tego terenu.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia pozytywna

- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - **druk nr 1535/18**

Za - 30, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1448/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Jerzmanowskiej, Anny Jasińskiej oraz Heleny i Ludwika Adamczewskich we Wrocławiu została przyjęta.

15. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Niedźwiedziej i Starogranicznej we Wrocławiu - druk nr 1536/18

16. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Popowickiej, Wejherowskiej i Niedźwiedziej we Wrocławiu - druk nr 1537/18

Referuje Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:

[red. — W swoim wystąpieniu Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju posiłkował się prezentacją multimedialną] W takim razie tutaj na mapce zaznaczone miejsce pierwszego nieco mniejszego obszaru, ale tak jak powiedziałem, to kolejne w porządku obrad przystąpienie dotyczy terenu po sąsiedzku. Całość — tu widzimy mniejszy fragment. Przejdę do kolejnych slajdów i tu jest to drugie przystąpienie — widzimy większy fragment. Całość dotyczy osiedla Popowice, które w obowiązującym *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia* jest takim osiedlem, taką dzielnicą uznaną za dobro kultury współczesnej, ponieważ jest to przestrzeń, która była projektowana oczywiście w swoim czasie i posiada walory kompozycyjne. Jest to projekt, jakby spod jednej ręki i dlatego chcemy objąć to osiedle planami miejscowymi. Propozycja podziału na dwa obszary wynika z tego, że w jednym z nich, tym mniejszym, który jest we wcześniejszym druku w porządku obrad, właśnie pojawiają się wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na taki sposób zagospodarowania, który nie do końca współgra z istniejącym zagospodarowaniem, koncepcją, architekturą i układem urbanistycznym tego obszaru. Tak więc najlepsza metoda, najskuteczniejsza jest to opracowanie planu miejscowego. Jak Państwo pamiętają, podejmowaliście już Państwo takie uchwały w sprawie opracowania planów miejscowych, których podmiotem były właśnie osiedla z poprzednich lat projektowane od jednego założenia i warte tego, by te założenia urbanistyczno- architektoniczne chronić.

Opinie Klubów (do dwóch projektów uchwał):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna

- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji (do dwóch projektów uchwał):

- **Komisja Statutowa** - bez uwag

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1536/18

Za - 28, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1449/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Niedźwiedziej i Starogranicznej we Wrocławiu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały- druk nr 1537/18

Za - 28, przeciw - 2, wstrzymał się - 1

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1450/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Popowickiej, Wejherowskiej i Niedźwiedziej we Wrocławiu została przyjęta.

17. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie zbiegu zachodniej pierzei Rynku i północnej pierzei placu Solnego we Wrocławiu - druk nr 1531/18

Referuje Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:

[red. — W swoim wystąpieniu Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju posiłkował się prezentacją multimedialną] Obiekt jest tuż za oknem, ale dla porządku mapka, która wskazuje obszar, w którym się znajdujemy i tutaj już macie Państwo załącznik graficzny do tekstu projektu planu miejscowego. Obszar jest bardzo nieduży, to jest 0,14 ha. Obejmuje obiekty i kawałek przynależnego do niego terenu. Sytuacja formalnoprawna — jeśli Państwo pamiętają może z sesji, kiedy referowałem przystąpienie do tego planu, jest taka, że na tym obszarze, który jest uznany za pomnik historii, jako taki podlega ochronie, jest obiekt, w którym plan obowiązujący od 2003 roku dopuszcza zabudowę mieszkaniową od drugiej kondygnacji. Czas, w którym tamten stary plan powstawał, był nieco inny. Inaczej patrzyliśmy na tę przestrzeń, ale też przebieg formalnoprawny tamtych prac był taki, że nie wydawało się prawdopodobne, żeby firma bankowa kiedykolwiek stamtąd się wyprowadziła, a obiekt jest w głównej mierze przystosowany do pełnienia funkcji biurowych i usługowych. W sytuacji, w której powzięliśmy informację o tym, że ówczesny właściciel planuje przygotować przetarg i że obiekt może zmienić właściciela, przy takich zapisach planu przedstawiłem Państwu projekt uchwały opracowania planu miejscowego. Dzisiaj po przebiegu całej procedury formalnoprawnej mogę zaprezentować ten projekt, który w istocie rzeczy nie ogranicza ustaleń planu tego obowiązującego jeszcze w tej chwili, jeszcze dzisiaj. Natomiast z wyjątkiem jednej kwestii — właśnie dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej. W tym planie widzicie Państwo kilka linii takich przerywanych, wskazane są wydzielenia wewnętrzne A i B, w których zabudowę mieszkaniową dopuszcza, czyli to jest po tej ścianie widocznej od naszej strony. Dopuszcza się zabudowę mieszkaniową wyłącznie w trzech ostatnich kondygnacjach. Na pozostałych umożliwia wprowadzenie tylko różnej kategorii przeznaczenia związanych

z usługami i w wydzieleniu D, czyli to jest to miejsce oparte o ścianę wewnątrz podwórka, gdzie ta stała zabudowa mieszkaniowa jest dopuszczona. W pozostałej części obiektu, tak jak powiedziałem, przeznaczenie usługowe. Jest to podstawowy powód do opracowania tego planu. Natomiast w trakcie procedury formalnej przy wyłożeniu do publicznego wglądu, w czasie zbierania uwag, nie wpłynęła żadna uwaga do planu. W związku z tym stwierdzam, że projekt planu miejscowego nie narusza ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Bardzo proszę wysoką Radę o ustalenie planu.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1531/18

Za - 29, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1451/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie zbiegu zachodniej pierzei Rynku i północnej pierzei placu Solnego we Wrocławiu została przyjęta.

18. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Ratyńskiej i Wojska Polskiego oraz rzeki Bystrzycy we Wrocławiu - druk nr 1532/18

Referuje Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [red. — W swoim wystąpieniu Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju posiłkował się prezentacją multimedialną] Jesteśmy geograficznie z tym projektem planów w południowo-zachodniej części miasta, jesteśmy na Ratyniu. Ten plan o powierzchni około 23 ha tak naprawdę jest planem czysto porządkującym. Znowu proszę Państwa o powrót myślą do historii w czasie, kiedy w *Studium* sprzed kilku i kilkunastu lat wyznaczana była tzw. oś inkubacji w swoim zachodnim przebiegu na tym odcinku, poniżej Leśnicy. Ten przebieg wyglądał inaczej. Na podstawie tego przebiegu były prowadzone prace planistyczne, były uchwalone plany miejscowe, które rezerwowały tereny pod oś inkubacji. Dzisiaj to Państwo znają lepiej z imienia nadanego przez prasę jako obwodnica Leśnicy w innym korytarzu. W trakcie już prac projektowych nad konkretnym projektem okazało się, że ten korytarz, który był wyznaczony w *Studium*, w planach miejscowych, w obrębie tego korytarza przy przejściu przez rzekę

Bystrzycę natrafiono na siedlisko chronionego prawnie owada. W związku z tym cała inwestycja, jeśli Państwo pamiętają, prowadzona była w oparciu o specustawę drogową i ten przebieg wyznaczony został w inny sposób niż w dokumentach planistycznych. Po zrealizowaniu tej inwestycji już jeździmy tymi ulicami, korytarz, który w planach obowiązujących był wyznaczony, stał się z jednej strony niepotrzebnie rezerwowany pod układ komunikacyjny, a z drugiej strony tam, gdzie ulica przebiega, jakby w planach to nie miało swojego odzwierciedlenia. Więc podstawowym powodem podjęcia i teraz przedstawienia do uchwalenia tego planu jest po prostu porządek i stąd nie ma tu żadnych rewolucyjnych przeznaczeń. Sankcjonujemy to, co się znajduje w tej chwili w terenie, wskazując: te białe kolory — to jest rezerwa pod układ komunikacyjny; brązy — Państwo znają, że to zabudowa mieszkaniowa; czerwienie — to jest teren przeznaczony pod usługi, zgodnie z wnioskami, które wpływały do planów. Plan nie naruszał ustaleń *Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. W trakcie procedury nie wpłynęła żadna uwaga do tego planu, tak że proszę Państwa o uchwalenie w takiej formie, jak przedstawiałem.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1532/18

Za - 28, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1452/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Ratyńskiej i Wojska Polskiego oraz rzeki Bystrzycy we Wrocławiu została przyjęta.

19. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pomiędzy aleją Juliusza Słowackiego a bulwarem Xawerego Dunikowskiego we Wrocławiu - druk nr 1533/18

Referuje Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:

[red. — W swoim wystąpieniu Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju posiłkował się prezentacją multimedialną] Wracamy do centrum miasta, teren doskonale Państwu znany. Powód przystąpienia — były dwa. Pierwszy wynikający z faktu, że ten obszar, m.in. ten obszar, ale w momencie, w którym Państwo podjęli uchwałę o uznaniu we Wrocławiu część obszaru jako park kulturowy, ta uchwała wywołała różnego typu

implikacje. Jedno z nich było to, że ustawa wymaga, żeby dla całego terenu, który został objęty uchwałą w sprawie parku kulturowego, uchwalono plany miejscowe. Przeważająca część tego obszaru była w takiej sytuacji, że plany miejscowe były uchwalone, natomiast na fragmentach nie. Te prace się toczą. To jest jeden z większych obszarowo fragmentów, który wymagał podjęcia, żeby ten wymóg ustawy wypełnić. Drugi powód poza formalnym był taki, że na fragmencie terenu w pobliżu tych czterech obiektów mieszkaniowych, punktowych, które się znajdują na wschód od Hali Targowej, pojawił się wniosek o decyzję o warunkach zabudowy, który miałby zabudowywać zielony teren znajdujący się we wnętrzu między budynkami mieszkalnymi a szkołą. Być może Państwo pamiętają, że wtedy mieszkańcy bardzo żywiołowo zareagowali. Prezydent zobowiązał się do tego, że przygotuje plan, który nie dopuści zabudowy w tym wnętrzu, tak więc to był drugi podstawowy cel. Jeżeli chodzi o przeznaczenia terenu, to do kolorów Państwo się przyzwyczaili, więc widać, że tam, gdzie zieleń, to zielono; tam, gdzie mieszkaniówka, to brązowo; tam, gdzie czerwień, to usługi; niebieskie – wody. Plan utrzymuje to, co się w tej przestrzeni znajduje, czyli obiekty muzealne, Akademia Sztuk Pięknych zabudowę mieszkaniową, istniejącą szkołę. Jedyne obszar, który dopuszcza możliwość dodatkowej zabudowy, to jest teren położony w granicach kompleksu szkolnego, który pozwala na budowę w przyszłości, jeśli będzie taka potrzeba, hali sportowej. Plan o powierzchni niecałych 15 ha. Do tego planu wpłynęła jedna uwaga, która została złożona przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Cichy Kącik” w sprawie ustalenia w planie przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową tego terenu, który właśnie został ustalony na zieleń. No jest to w kontrze z 370 wnioskami mieszkańców, które wpłynęły w trakcie i przed opracowaniem planu miejscowego. Stwierdzam, że projekt uchwały nie narusza ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Przedstawiłem jedną uwagę, która została złożona w trakcie procedury. Proszę Państwa o uchwalenie miejscowego planu wraz z załącznikiem, stwierdzającym zgodność ze *Studium* i tym, który mówi o sposobie rozstrzygnięcia uwag zgodnie z propozycją.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo przedstawione zostały Państwu uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy o planowaniu przestrzennym o sposobie rozstrzygnięcia winna rozstrzygnąć Rada. Czy w tej sytuacji życzą sobie

Państwo indywidualnego rozpatrzenia uwagi, bo tu jest jedna uwaga? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że wolą Rady jest rozpatrzenie uwagi łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu przestrzennego, zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Nie widzę zgłoszeń w tej sprawie.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1533/18

Za - 30, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1543/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pomiędzy aleją Juliusza Słowackiego a bulwarem Xawerego Dunikowskiego we Wrocławiu została przyjęta.

20. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Placu Bzowego we Wrocławiu - druk nr 1534/18

Referuje Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:

[red. — W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] To jest czwarty projekt w sprawie uchwalenia planu miejscowego, drugi niewielki — powierzchnia nieprzekraczająca 1 ha. Jesteśmy właściwie w centralnej części miasta, na Grabiszynku. Tutaj widzą Państwo na slajdzie zamieszczony załącznik graficzny do projektu planu miejscowego. Plan, który został podjęty w związku z również żywiołową reakcją mieszkańców na informację o tym, że obiekt przychodni zmieni właściciela i w związku z tym zostały podjęte prace, które miały na celu zachowanie funkcji, generalnie zachowanie funkcji, która tutaj się znajduje, bo pogłoski mówiły o tym, że może tu powstać zabudowa mieszkaniowa na tym obszarze, ale też plan zawiera rozstrzygnięcia dotyczące alei, która prowadzi od ul. Inżynierskiej w stronę pl. Bzowego uzupełniająca szpalery zieleni. W planie wyznaczone są już w obrębie samego placu tereny, które mają być przeznaczone właśnie pod zieleń i wskazane są linie zabudowy, które są nieco inny niż dziś wygląda ten obiekt. Natomiast jeśli chodzi o przeznaczenia, to są to przeznaczenie usługowe związane z opieką zdrowotną, ale też z usługami społecznymi. W procedurze formalnoprawnej w trakcie wyłożenia i w trakcie zbierania uwag wpłynęło tych uwag 5. Natomiast one były podpisane przez, 4 z nich były podpisane przez 97 osób fizycznych, a jedna przez Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Biogenes Sp. z o.o., który właśnie złożył uwagi o przeciwnym brzmieniu. I zestaw problemów, które były poruszane, dotyczyły usunięcia definicji mieszkań towarzyszących i usunięcia zapisów planu, że mają towarzyszyć poradniom i pracowniom medycznym, stwierdzenia, że plan jest sprzeczny ze *Studium*, dotyczące wysokości zabudowy, podwyższenia współczynnika intensywności zabudowy, przeznaczenia nieruchomości na inne funkcje niezwiązane z działalnością placówki medycznej, ponownego rozpatrzenia wniosków. To jest ta część, która składana jest jakby przez właściciela obiektu. Natomiast te, które były składane przez mieszkańców — dotyczą zakazu jakiegokolwiek rozbudowy i przebudowy budynku, a także możliwości zmiany i rozszerzenia istniejących funkcji kategorii przeznaczenia terenu; usunięcie z projektu planu kategorii przeznaczenia terenu obiektu opieki nad dzieckiem i obiekty pomocy społecznej; pozostawienia placu jako miejsca ogólnodostępnego — funkcja publiczna, bez możliwości ogrodzenia terenu; zmiany proponowanej zabudowy powodującej zaburzenie cyrkulacji lokalnej; wprowadzenia nakazu nasadzenia drzew w miejscu wyciętych w ciągu ostatnich paru lat;

usunięcia zapisu z prognozą oddziaływania środowiska, że proponowana inwestycja jest zgodna z oczekiwaniami mieszkańców; zwiększenia na rysunku prognozy obszaru oddziaływania na środowisko inwestycji na posesję w tzw. pierwszym szeregu i niedopuszczenia rozszerzenia świadczonych usług ani zmiany przeznaczenia terenu o mieszkania towarzyszące, handel detaliczny, małopowierzchniowy obiekt opieki nad dzieckiem, obiekty pomocy społecznej, obiekty do parkowania, stacje gazowe, stacje transformatorowe, obiekty infrastruktury wodociągowej, infrastruktury kanalizacyjnej. To są wszystko rzeczy, które do każdego planu wpisujemy, musimy wpisywać. Plan jest trochę pośrodku, tzn. dopuszcza niewielkie podniesienie gabarytu zabudowy do gabarytów zabudowy sąsiedniej, czyli do metrów 11 i zmienia, tak jak mówiłem, dopuszczalne linie zabudowy. Zakładamy, że obiekt ten, który dzisiaj istnieje, może zostać przebudowany, natomiast zależy nam na tym, żeby miał właściwą właściwe gabaryty, rozmiary i funkcje, które będą zbliżone do tych, które w tej chwili funkcjonowały. Stwierdzam, że projekt planu miejscowego nie narusza ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Przedstawiłem Państwu uwagi, które nie zostały uwzględnione Zarządzeniem Prezydenta i wnoszę do wysokiej Rady o uchwalenie tego projektu, wraz z załącznikami stwierdzającymi niesprzeczność ze *Studium* i rozstrzygającymi o sposobie rozpatrzenia uwag zgodnie z propozycją.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, przedstawione zostały Państwu uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o sposobie rozstrzygnięcia winna rozstrzygać Rada. Czy w tej sytuacji życzą sobie Państwo indywidualnego rozpatrzenia tych uwag? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję, że wolą Rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem miejscowego planu przestrzennego, zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Nie widzę żadnych zgłoszeń.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1534/18

Za - 20, przeciw - 0, wstrzymał się - 2

W wyniku głosowania uchwała nr LXII/1544/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia

13 września 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie placu Bzowego we Wrocławiu została przyjęta.

- 21. Nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1522/18**
- 22. Nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1526/18**
- 23. Nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1527/18**
- 24. Nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1528/18**
- 25. Nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1529/18**
- 26. Nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia - druk nr 1523/18**
- 27. Nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia - druk nr 1524/18**
- 28. Nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia - druk nr 1525/18**

Referuje Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski:

[red. — W swoim wystąpieniu Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju posiłkował się prezentacją multimedialną] Szanowni Państwo, pierwszych pięć uchwał, o których będę mówić, łączy jedna cecha. Mianowicie propozycje nazw zostały wskazane przez Komisję Nazewnictwa Ulic Towarzystwa Miłośników Wrocławia i były wstępnie zaakceptowane przez Komisję Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia. W związku z tym trafiły do banku nazw, stamtąd zostały zaczerpnięte.

I zgodnie z porządkiem sesji, który Państwo mają, pierwsza w kolejności jest ulica Ożarowska na Swojczycach. Jest to nawiązanie do istniejącej w sąsiedztwie ulicy Byczyńskiej, czyli gniazdo nazewnictwa związane z miejscowościami położonymi w rejonie Kluczborka i Kępna. Większość tych uchwał, które będę omawiał, dotyczą konieczności nadania numerów porządkowych. Jeśli będzie inaczej, będę zwracał na to uwagę. Następna propozycja to jest ulica Armeńska, czyli jesteśmy na Brochowie. W sąsiedztwie mamy kraje położone na kontynencie azjatyckim lub na pograniczu Europy i Azji: Gruzińska, Iracka, Nepalska i inne. Tak więc Armeńska, tak jak powiedziałem, zaczerpnięta została z banku nazw. Tutaj zdecydowanie pasuje.

Ten trzeci projekt to jest pani Barbara Hesse-Bukowska. Teraz jesteśmy na Jogodnie. Była to pianistka, laureatka drugiej nagrody IV Międzynarodowego Konkursu im. Fryderyka Chopina w 1949 roku. Była też związana z Wrocławiem, pracowała w Wyższej Szkole Muzycznej we Wrocławiu. Pełniła obowiązki Dziekana Wydziału Instrumentalnego. Jeśli chodzi o zasady, którymi staramy się hołdować, to w sąsiedztwie mamy ulice związane też z ludźmi sztuki muzycznej: Jerzego Gardy, Haliny Hańskiej, Jana Kiepur, Franciszki Białówny.

Kolejna propozycja to są Sołtysowice, również artysta — Lothar Herbst, znany wrocławski poeta. Myślę, że nie trzeba tej postaci bardzo przybliżać. W sąsiedztwie inny wrocławianin, czyli Rafał Wojaczek. Nieco inny charakter i osobowość, ale jeśli chodzi o profesję, to jak najbardziej pasuje.

I wracamy na Swojczyce. Czyli ta zasada, o której już mówiłem, tam, gdzie ul. Ożarowska, ul. Byczyńska, to ul. Działoszyńska.

Następny pakiet to są skwery i rondo. I tak pierwszy w kolejności według porządku skwer, na którym stoi dzisiaj — moim zdaniem — bardzo udany pomnik Wojciecha Korfańtego. Zgodnie z wnioskiem złożonym przez Kościół Zielonoświątkowy propozycja nazwania tego skweru właśnie imieniem Wojciecha Korfańtego.

Druga propozycja — wniosek Dolnośląskiej Chorągwi Związku Harcerstwa Polskiego, który odnosił się do tego, aby uhonorować we Wrocławiu postacie

Olgi Drahonowskiej-Małkowskiej i Roberta Baden-Powella. Pani Olga Drahonowska-Małkowska związana z ruchem harcerskim jest już patronem ulicy na Wojszycach, gdzie w sąsiedztwie mamy takie ulice, jak: Szarych Szeregów, Hufcowa, Biwakowa i Oboźna. Do tego zestawu proponujemy dołączyć Roberta Baden-Powella, brytyjskiego generała, który był twórcą ruchu skautingu.

I ostatnia uchwała w sprawie nazewnictwa jest to rondo w obrębie Swojczyce. Tutaj na wniosek Rady Osiedla Strachocin-Swojczyce-Wojnów propozycja, aby to rondo nazwać rondem Nad Czarną Wodą. W uzasadnieniu Rada Osiedla napisała, że w pobliżu tego miejsca kiedyś przepływał ciek o takiej nazwie, a dodatkowo realizowany jest projekt z Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego zatytułowany „Swojczycki Park Czarna Woda”, którego celem ma być stworzenie miejsca rekreacji, wypoczynku dla mieszkańców. No i ze względu na korelacje i sąsiedztwo Prezydent przychylił się i przygotowaliśmy wniosek o projekt takiej uchwały.

W związku z tym, bardzo Państwa Radnych proszę o podjęcie tych 8 uchwał w sprawie nazewnictwa.

Opinie Klubów (do ośmiu projektów uchwał):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji (do ośmiu projektów uchwał):

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** - opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja partycypacji społecznej i osiedli** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały- druk nr 1522/18

Za - 30, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1455/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1526/18

Za - 33, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1456/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1527/18

Za - 33, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1457/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1528/18

Za - 33, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1458/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1529/18

Za - 33, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1459/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1523/18

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1460/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia została przyjęta.

Za - 32, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1524/18

Za - 33, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1461/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1525/18

Za - 33, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1462/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia została przyjęta.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia ogłosił 30 minut przerwy, po której prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas.]

29. Zmieniająca uchwałę nr XXVI/276/96 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 1996 r. w sprawie przyjęcia Statutu Wrocławia w brzmieniu uzgodnionym z Prezesem Rady Ministrów – druk nr 1544/18

Referuje Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. zmiany Statutu Wrocławia Piotr Uhle: Pierwszy projekt uchwały, jaki mam przyjemność referować, ma charakter bardzo techniczny, ponieważ zgodziliśmy się na taki kształt Statutu Wrocławia,

przyjmując uchwałę w kwietniu tego roku. Jedyną rzeczą, która się zmienia od tego czasu, to jest akceptacja dla takiego kształtu projektu uchwały ze strony prezesa KPRM [red. — Kancelarii Prezesa Rady Ministrów]. Oczywiście w razie jakichkolwiek pytań jestem do dyspozycji, aby opowiadać o szczegółach projektu. Natomiast na dzisiaj, tylko dopowiadając, porządkujemy sprawy statutowe, cały szereg obowiązków na nas spłynął razem ze zmianą Ustawy o samorządzie gminnym i jeden z ważniejszych punktów, jako też jeden z bardziej takich proobywatelskich rozwiązań dajemy tym statutem inicjatywę uchwałodawczą dla trzech rad osiedli działających łącznie. Nie kojarzę innego miasta, które miałyby takie proobywatelskie rozwiązanie. Bardzo serdecznie proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1544/18

Za - 22, przeciw- 0, wstrzymał się- 1

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1463/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. zmieniająca uchwałę nr XXVI/276/96 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 17 maja 1996 r. w sprawie przyjęcia Statutu Wrocławia w brzmieniu uzgodnionym z Prezesem Rady Ministrów została przyjęta.

30. Szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty – druk nr 1545/18

Referuje Przewodniczący Klubu Radnych .Nowoczesna Piotr Uhle: To jest drugi projekt uchwały, który mam przyjemność referować. Od razu zaznaczę, że jedną z uwag Komisji Statutowej do tego projektu uchwały była zmiana nazwy, o którym Pan Przewodniczący mówił, tak że będzie nieco krótsza, bo tę uwagę przyjmuję. Natomiast, przechodząc do szczegółów, jest kilka bardzo ważnych elementów dotyczących tego projektu uchwały, ponieważ to nie jest tylko literalna realizacja zapisu ustawowego z wyznaczeniem progu 300 podpisów. Swoją drogą ten zapis ustawowy powstał na skutek poprawki złożonej przez posła Marka Sowę do Marszałka Województwa Dolnośląskiego [red. — przejęzyczenie], samorządowca Marszałka Województwa Małopolskiego oczywiście. Samorządowcy z wielkim doświadczeniem, więc dobrze, że jest możliwość to w ten sposób realizować. Też ustawa niespecjalnie przewiduje możliwość innego zapisu, przynajmniej budziłoby to pewnie dyskusje, a w takim rozwiązaniu jest to oczywiste. Numer 2 i wydaje mi się, że to jest ważna sprawa.

Były liczne dyskusje na ten temat, ale znosimy obowiązek podawania na wykazie podpisów numeru PESEL. To znaczy do poparcia takiej inicjatywy obywatelskiej wystarczy: imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i podpis danej osoby. Ważne oczywiście, aby wypełniać wyraźnie, ale w czasach, kiedy dużo się mówi o ochronie danych osobowych, mieszkańcy często nie angażują się w inicjatywy społeczne właśnie ze względu na konieczność podawania numeru PESEL. To jest druga uwaga Komisji Statutowej. I tej uwagi nie przyjmujemy, ponieważ dotyczy ona kwestii zasadniczej, kwestii centralnych, jeżeli chodzi o ten projekt uchwały. Tam Komisja Statutowa proponuje, aby jednak wprowadzić wymóg numeru PESEL, ale po konsultacjach też z urzędnikami, jest to jak najbardziej możliwe, żeby w ten sposób to rozwiązać. Dlaczego jest to tak szczególne i szczególnie ważne? Ponieważ w ciągu funkcjonowania dotychczasowej procedury w obywatelskiej inicjatywie uchwałodawczej to nie próg kwotowy był problemem, to nie ilość podpisów była problemem, tylko ilość podpisów negatywnie weryfikowanych, a znaczną częścią tych podpisów weryfikowanych negatywnie były podpisy weryfikowane negatywnie ze względu na błędny numer PESEL podawany przez mieszkańców. Z jakich przyczyn to się dzieje, to już jest drugorzędna sprawa, ale naprawdę znaczna część podpisów była w ten sposób weryfikowana negatywnie. Trzecia sprawa, która jest bardzo ważna w tym projekcie uchwały, to że jest tak proobywatelski, jak tylko może być, zdecydowanie bardziej niż ustawa przewiduje. To znaczy dajemy możliwość mieszkańcom w sytuacji, w której część podpisów zweryfikowana byłaby negatywnie, dajemy mieszkańcom możliwość „dozbierania” tych podpisów w ciągu 7 dni, jeżeli taka konieczność by wystąpiła. Tak więc, jeżeli wystąpią braki formalne w takim wniosku, to projekt z automatu nie jest odrzucany, tylko jest wstrzymywany, a inicjatorzy są powiadomieni o tym, że muszą taki wniosek uzupełnić. Po uzupełnieniu taki wniosek jest rozpatrywany. I ostatnia rzecz, wydaje mi się kluczowa i najważniejsza, o której ja chciałbym powiedzieć, to jest to, że ten projekt uchwały daje możliwość inicjatorom czy autorom takiej obywatelskiej inicjatywy: po pierwsze, prezentowania takiego projektu na posiedzeniach komisji rady, na sesji rady, a także odpowiadania na pytania, argumenty, które w tych ciałach powstaną. Tak że to są bardzo duże, bardzo istotne zmiany. Jeżeli są jakiegokolwiek pytania, jestem do dyspozycji. Bardzo serdecznie proszę o poparcie tego projektu uchwały.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - bez uwag

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - radny Mirosław Lach** - W imieniu Radnych Prawa i Sprawiedliwości chciałem bardzo serdecznie podziękować Radnym .Nowoczesnej, że wprowadzili tę uchwałę, a mało tego — poszli nawet dalej, popierając naszą uchwałę. Nasz wniosek był taki, żeby pod tym projektem uchwały było 1000 osób. Państwo idziecie dalej, proponujecie tam podobno 300 i bardzo dobrze, i tak ma być. Tak że tutaj dziękujemy Wam bardzo za wprowadzenie naszej uchwały i będziemy głosowali za tą uchwałą.

- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** – Część uwag została przyjęta przez Wnioskodawcę. Uwagi, które nie zostały przyjęte przez Wnioskodawcę, przyjmujemy do wiadomości.

I to tyle z naszej strony. Dziękuję.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1545/18

Za - 30, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1464/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasad tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasad promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych oraz formalnych wymogów, jakim muszą odpowiadać składane projekty została przyjęta.

31. Zmieniająca uchwały w sprawie nadania statutów osiedli – druk nr 1506/18

Referuje Przewodniczący Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli Henryk Macała: Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutów osiedli jest konsekwencją uchwały poprzedniej w sprawie przyjęcia Statutu Wrocławia w brzmieniu uzgodnionym z Prezesem Rady Ministrów. Zagadnienia dotyczące nadzoru kontroli nad Radami Osiedla zostały usunięte ze Statutu Wrocławia i zostały uregulowane i zapisane w Statucie Osiedla. Projekt zmian w Statucie został poddany konsultacjom społecznym. Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli uznała za zasadne, aby przy tej okazji poddać również konsultacjom wprowadzenie zmian do ordynacji wyborczej, wynikających z sugestii Miejskiej Komisji Wyborczej, zawartych w sprawozdaniu z przeprowadzonych wyborów do Rady Osiedla Wrocławia w roku 2017. Uwagi dotyczące zmiany Statutów Osiedli uwzględniono i zostały wprowadzone w formie autopoprawki. Natomiast jeżeli chodzi o liczne uwagi dotyczące ordynacji wyborczej, ponieważ one wychodziły poza zakres konsultacji, którym poddaliśmy, Komisja postanowiła, żeby nie dokonywać w tej chwili żadnych zmian. Pozostaje tylko ograniczyć się do Statutu Osiedla, bo to jest rzecz niezbędna, natomiast jeżeli chodzi o te zmiany, uwagi zaproponowane do ordynacji wyborczej, żeby przekazać, ponieważ one wymagają dokładnej analizy, żeby dokonać tego w następnej kadencji. Tym bardziej, że obecnie trwają szerokie konsultacje dotyczące zmian ustrojowych jednostek pomocniczych Wrocławia. Proszę o przyjęcie tylko zmian Statutu, który jest niezbędny w związku ze zmianą Statutu Wrocławia.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag

Dyskusja:

Radny Marcin Krzyżanowski: Ta uchwała była poddana konsultacjom społecznym. Chciałem się zapytać, jaki był wynik konsultacji społecznych, ale głównie interesuje mnie, które i ile uwag zgłaszanych przez radę osiedla na przykład, ale generalnie wszystkie osoby, które brały udział w konsultacjach społecznych, został uwzględniony i które z tych uwag zgłaszanych przez radę osiedla właśnie były uwzględnione?

Radny Jerzy Sznerch: Co do Statutu powiem, że ordynacja została przesunięta,

cieszę się bardzo, dlatego że tam rzeczywiście trzeba było troszeczkę dłużej nad tym popracować, bo to są różne wnioski itd. Co do Statutu, to rozumiem, że tutaj jest na podstawie tego, co działo się w obecnej kadencji, dotyczy Rad Osiedli, szczególnie tu Karłowice-Różanka miała takie problemy i Komisja tutaj nie mogła podejmować żadnych działań. Czyli te restrykcje są prowadzone w tym kierunku. Ja bardzo żałuję, że zespół, który pracował nad na tymże Statutem, nie wprowadził tego projektu, który był opiniowany przez Radę Osiedla i wspólnie ze mną opracowany, i Marcinem Krzyżanowskim – ten, który był w pierwszym czytaniu, które mówią o kompetencjach oraz o pełnej odpowiedzialności większych ze strony Rad Osiedli. Ja widzę, że tej w kampanii wyborczej obecnie to wszyscy odwołują się do Rad Osiedli. Cieszę się bardzo, tylko że miałem nadzieję, że akurat [red. – zapis dźwiękowy niezrozumiały] ten projekt zostanie dopuszczony do drugiego czytania. No niestety, tak się nie udało, szkoda bardzo, że ten zespół nie dopracował tego projektu.

Radny Piotr Uhle: Pierwsza sprawa to jest przygotowany i wypracowany projekt zmian w ordynacji wyborczej do Rad Osiedli. To jest efekt rzeczywiście intensywnej i merytorycznej pracy Radnych, którzy byli obecni na posiedzeniach Komisji ds. Zmiany Statutu, komisji doraźnej. Bardzo serdecznie dziękuję tym, którzy regularnie stawiali się na to posiedzenie i wkładali mnóstwo energii w pracę; tym, którzy nieco rzadziej, również serdecznie dziękuję. Mam nadzieję, że to nigdzie nie zginie, nie zniknie i w kolejnej kadencji sprawą zajmiemy się, bo w większości jest to oparte na opiniach znakomitych fachowców Miejskiej Komisji Wyborczej, Sekretarza Miasta. To naprawdę jest merytorycznie bardzo dobrze przygotowany dokument i jeżeli są jakiegokolwiek wątpliwości dotyczące konsultacji, które później prowadziła Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli, to oczywiście warto jest wziąć to pod uwagę ze względu też na to, że do najbliższych wyborów jest sporo czasu, damy rady się tym zająć. Natomiast odnosząc się do słów Pana Radnego Jerzego Sznercha – pracowaliśmy nad projektem, który został złożony przez Prawo Sprawiedliwość. Zwracaliśmy uwagę, ja osobiście też zwracałem uwagę na cały szereg niedociągnięć, które cechował ten projekt. Podjęliśmy próbę dialogu na temat tego projektu. Natomiast pole porozumienia wyznaczone przez reprezentanta Prawa i Sprawiedliwości okazało się być bardzo małe i uniemożliwiało tak naprawdę przeprowadzenie tego projektu, ponieważ byłby on szkodliwy i dysfunkcyjny. Ponieważ jedyne pole do kompromisu, który było zaprezentowane przez reprezentanta Prawa i Sprawiedliwości, dotyczyło terminów zgłaszania propozycji inwestycyjnych przez radę osiedlową, a wydaje się, że jednak ta dyskusja powinna być bardziej do rzeczy, ponieważ nie było żadnej odpowiedzi czy żadnej propozycji, jak te pieniądze podzielić sprawiedliwie. Są różne osiedla, które mają różny stan infrastruktury komunalnej, które mają też różny status własnościowy. Są osiedla, gdzie jest większość terenów publicznych, które są własnością spółdzielni mieszkaniowych i trudno też uzasadnić takie samo finansowanie dla – przepraszam, posłużę się przykładem konkretnych osiedli – ale dla na Bieńkowic, gdzie mieszka kilkaset osób i np. dla osiedli, gdzie mieszka po kilkadziesiąt tysięcy osób. Bardzo serdecznie dziękuję.

Radny Jerzy Sznerch: *Ad vocem.* Kolego Piotrze [red. – P. Uhle], ja pamiętam na tym spotkaniu, grubo ponad 3,5 roku temu, kiedy podjąłeś się również tej inicjatywy, że będziesz to pilotował i że doprowadzimy w tej kadencji do tego... Nie udało się, jak rozumiem. Tobie się nie udało się, mnie się nie udało. Trzeba się przyznać do tego, że popełniliśmy jakiś błąd i nie udało nam się do tego wprowadzić. Dziękuję.

Radny Marcin Krzyżanowski: Piotr Uhle ma bardzo, ale to bardzo krótką pamięć. Ja byłem bardzo otwarty na sugestie i dyskusje. Było wiele, np. po dyskusjach powiedział nawet, że testowo, początkowo możemy ograniczyć nie 1 %, tylko pół procenta. Na jednym z posiedzeń Komisji każdy przedstawiał swoje uwagi, ja te uwagi wszystkie naniósłem. Jeśli chodzi o podział środków, to ja jasno deklarowałem: zaproponujcie inne, tylko że żadne deklaracje, konkrety nie padły i to spośród członków tej Komisji.

Tak że można teraz zarzucać, że po równo dla każdego było złym pomysłem, tylko dlaczego nikt z Państwa nie zaproponował innego podziału, skoro Pan Uhle jest ekspertem i tak świetnie o tym mówi. Naprawdę apeluję, żeby mieć jednak pamięć dłuższą, bo to zostaje wszystko w protokołach.

Radny Piotr Uhle: *Ad vocem.* Ja jeszcze raz bardzo dziękuję wszystkim za intensywną pracę w Komisji, natomiast też trudno jest oczekiwać od kogokolwiek innego, np. trudno jest oczekiwać od członków Komisji, którzy nie są w PiS-ie, że będą za PiS poprawiali napisany na kolanie projekt. Więc zachowajmy też elementarną w tym zakresie powagę. Nie było przestrzeni do tego, żeby ten projekt przegłosować. A dlaczego nie zostało zaproponowane to przez Komisję, to już szybko odpowiadam. Po pierwsze funkcjonowanie Komisji zmieniło swoją formułę po tym, kiedy zmieniła się ustawa regulująca działanie samorządu gminnego. Po drugie, też na skutek działań Komisji, bo przecież od tego zaczęliśmy swoją pracę, od ankiety dla radnych osiedlowych, rozpoczęła się duża reforma funkcjonowania Rad Osiedli. Wydaje się, że tego typu działanie przed zakończeniem konsultacji byłoby przedwczesne i bezpodstawne. Dziękuję bardzo.

Radny Sebastian Lorenc: Jeżeli mówimy o Radach Osiedla, to nie sposób, żebym dwóch słów tej kwestii nie powiedział do Was. Jak dzisiaj przypominam sobie rok 2011, kiedy zostałem radnym, kiedy zacząłem mówić o roli Rad Osiedli w procesie zarządzania miastem, o pomocniczej funkcji osiedli, to wtedy budziło to zdziwienie, zdumienie. W zasadzie na tej sali w ogóle się o tym nie mówiło. Bardzo się cieszę, że tamte prace, które były prowadzone naprawdę w bardzo szerokim gronie, myślę, że Jurek Sznerch to potwierdzi, bo pamięta te czasy, pamięta, kiedy spotykaliśmy się z wieloma przedstawicielami Rad Osiedli, wspólnie razem wypracowaliśmy różne rozwiązania, lepsze, gorsze, część z nich znalazła swoją realizację w tym projekcie; że finał tego wszystkiego jest, można powiedzieć, pozytywny. Oczywiście te zmiany nie konsumują wszystkich zamiarów i wszystkich uwag, które zostały przez osiedle skierowane, natomiast pierwszy krok został zrobiony. Cieszy to, że osiedla zaczęły być postrzegane jako istotny element struktury miejskiej. I cóż, przyszła kadencja może wprowadzać kolejne zmiany i myślę, że w imieniu Rad Osiedli mogę powiedzieć, że na to będziemy liczyć. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Skoczylas: Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, nie widzę więcej zgłoszeń. Zamykam wobec tego dyskusję. Bardzo proszę Kolegę referenta do odniesienia się do uwag.

Przewodniczący Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli Henryk Macała: Nie będę odnosił się do polemiki między Radnymi, natomiast jeżeli chodzi o wypowiedź Pana Radnego Krzyżanowskiego, to chciałem powiedzieć tak. Zmiany do Statutu, któreśmy zaproponowali, były dokładnie konsultowane w roku 2016. Nie mogliśmy tych zmian wprowadzić do Statutu [red. — Osiedli] ze względu na zapisy w Statucie Wrocławia. One były konsultowane, natomiast nie można było ich wprowadzić. W związku z tym że dokonaliśmy zmiany Statutu Wrocławia, byłaby luka prawna, która nie uwzględnia spraw dotyczących nadzoru nad Radami Osiedla. Postanowiliśmy w trybie bardzo szybkim wprowadzić te zmiany teraz. Nie musieliśmy konsultacji w tej chwili ogłaszać, bo te sprawy były konsultowane, ale przede wszystkim dla bezpieczeństwa i żeby nie było jakichś takich zarzutów, że robimy sprawy osiedla bez osiedli, tośmy postanowili te konsultacje z takim trybie przeprowadzić. Również pytanie było, czy Rady Osiedla były poinformowane. Do Rad Osiedla zostało wysłane pismo 13 sierpnia informujące o planowanych zmianach i wówczas był taki jeszcze akapit: „W związku z koniecznością nowelizacji statutów osiedli zasadne jest również wprowadzenie zmian w ordynacji wyborczej do rady osiedla, które wynikają przede wszystkim z doświadczenia i sugestii Miejskiej Komisji Wyborczej, zawartych w sprawozdaniu z prowadzonych wyborów do Rad Osiedli Wrocławia 2017 roku.

Zaproponowane zmiany w dużej mierze usuną wątpliwości interpretacyjne ordynacji wyborczej, jakie pojawiły się w ostatnich wyborach, zarówno wśród wyborców, kandydatów na radnych, jak i członków komisji wyborczych. W konsekwencji pozwolą na sprawniejsze przeprowadzenie czynności wyborczych w przyszłości". Natomiast uwagi, jakie wpłynęły, nie dotyczyły tylko tej zawyżonych kwestii, o którym sygnalizowaliśmy, tylko dotyczyły całej ordynacji wyborczej. To nie znaczy, że te uwagi są niezasadne. Uważam, że one są naprawdę, z niektórymi też się zgadzam, też bym się pod tym podpisał, ale uważam, że jednak wymagają one takiej głębszej analizy prawnej, dlatego Komisja postanowiła ordynacji w ogóle nie brać pod uwagę, uwag dotyczących ordynacji wyborczej. Natomiast wszystkie uwagi, które były zgłoszone do Statutu Osiedla, wprowadzamy w formie autopoprawki i jak Państwo otworzycie teraz w e-Sesji tę uchwałę, to zobaczycie dokładnie, jakie te poprawki, bo jest zapis, jaki był przed i jaki jest już po uwzględnieniu tych wyników konsultacji. Dlatego tutaj proszę o podjęcie tej uchwały z autopoprawkami, które są tam umieszczone w e-Sesji.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1506/18

Za - 31, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

31A. Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Leśnica - druk nr 1549/18

Referuje Przewodniczący Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli Henryk Macała: Stwierdzamy wygaśnięcie mandatu z powodu nieobecności na sesji dłużej niż 6 miesięcy. Sprawdziliśmy dokładnie listy obecności, które ten fakt stwierdzają. Dlatego proszę o podjęcie uchwały w tej sprawie.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza - opinia pozytywna**
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - opinia pozytywna**
- **Klub Radnych .Nowoczesna - opinia pozytywna**

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa - bez uwag**

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1549/18

Za - 28, przeciw - 0, wstrzymał się - 1

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1466/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Leśnica została przyjęta.

32. Nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia – druk nr 1496/18

33. Nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia – druk nr 1497/18

Referuje Radna Małgorzata Zawada: Wnoszę o nadanie nazwy rondu na terenie Wrocławia mieszczącego się u zbiegu ulic Małopanewskiej i Bystrzyckiej i nadania jemu imienia Marii Zduniak. Prof. Maria Zduniak powszechnie uważana za najwybitniejszą

z postaci muzycznych Wrocławia i regionu była teoretykiem muzyki, historykiem sztuki. Od początku związana z Akademią Muzyczną. Ukończyła studia z teorii muzyki i gry na fortepianie w Państwowej Wyższej Szkole Muzycznej oraz studia w zakresie historii sztuki na Uniwersytecie Wrocławskim. Tytuł profesora nauk muzycznych otrzymała w 1994 r., tytuł profesora zwyczajnego w 2004 r. Prowadziła badania naukowe dotyczące historii Śląska ze szczególnym uwzględnieniem Wrocławia, tropiąc ślady polskości, czego najlepszym przykładem jest fundamentalna monografia „Muzyka i muzycy polscy w dziewiętnastowiecznym Wrocławiu” wydana nakładem Ossolineum. Prof. Maria Zduniak ma także na swoim koncie książkę „Brahms we Wrocławiu”, a także była współautorką pracy „Sala Muzyczna” oraz „Oratorium Marianum Uniwersytetu Wrocławskiego”. Przygotowała edycje źródłowe i zrekonstruowała partytury utworów Józefa Elsnera i Karola Lipińskiego. Opracowała 100 haseł encyklopedycznych w „Encyklopedii Wrocławia” oraz „Polskim Słowniku Biograficznym”. Jest autorką 70 artykułów zamieszczonych w polskich i zagranicznych pismach naukowych. Wykształciła kilka pokoleń muzyków, pracując na Wydziale Kompozycji, Dyrygentury, Teorii Muzyki i Muzykoterapii Akademii Muzycznej oraz w Katedrze Muzykologii Uniwersytetu Wrocławskiego. We wrocławskiej Akademii Muzycznej zainicjowała powstanie Zakładu Historii Śląskiej Kultury Muzycznej. To z jej inspiracji Akademii Muzycznej nadano imię Karola Lipińskiego. Wspierała swoim autorytetem dziesiątki inicjatyw, inspirowała do podejmowania działań artystycznych i naukowych, w związku z czym Zespół Szkół nr 20 we Wrocławiu obrał prof. Marię Zduniak na swoją patronkę. Odznaczona była wieloma nagrodami, m.in. Krzyżem Kawalerskim i Oficerskim Odrodzenia Polski, medalem Komisji Edukacji Narodowej. Uzyskała liczne nagrody, pięciokrotnie nagrodę Ministra Kultury, Nagrodę Wrocławia, także Nagrodę imienia księcia prałata Aleksandra Skowrońskiego, a także medal Akademii Muzycznej imienia Karola Lipińskiego we Wrocławiu. Pani Maria Zduniak mieszkała w okolicy wspomnianego przeze mnie ronda przy ul. Legnickiej 30. W okolicy znajduje się szkoła, która obrała ją za swoją patronkę, dlatego nazwanie tego ronda jej imieniem wydaje się być uzasadnione. Chciałam tu tylko jeszcze nadmienić, że częściowo inspiracją, ale to tylko częściową była taka akcja prowadzona przez „Gazetę Wyborczą” na stulecie niepodległości „Ulice dla kobiet” częściowa, dlatego że wcześniej wpłynęło pismo Rektora Akademii Muzycznej do Komisji Kultury i Nauki, a także entuzjazm wielu środowisk muzycznych i artystycznych we Wrocławiu spowodował we mnie to, że postanowiłam użyć swojego ciała uchwałodawczego i wyjść z inicjatywą o nadanie ronda imienia Marii Zduniak.

Wnoszę o nadanie rondy mieszczącemu się u zbiegu ulic Mińskiej, Stanisławowskiej i Rakietowej imienia Mirosławy Chamcówny. Prof. Mirosława Chamcówna urodziła się w 1919 r. w Lublinie, zmarła we Wrocławiu w 2000 r. Jest to historyk oświaty i nauki o niezwykłym dorobku naukowym. Stworzyła pierwsze stanowiące istotny wkład w rozwój refleksji naukowej o działalności dla oświaty w Polsce Komisji Edukacji Narodowej. Jednocześnie była założycielką Klubu Inteligencji Katolickiej we Wrocławiu, a także Towarzystwa Kursów Naukowych. Mirosława Chamcówna od młodości angażowała się społecznie. Kiedy wojna przerwała jej studia uniwersyteckie, zajmowała się tajnym nauczaniem jako wychowawczyni. Natomiast w czasie Powstania Warszawskiego angażowała się w pomoc walczącym i ludności cywilnej, pracując w szpitalach. Po wojnie Chamcówna ukończyła studia historyczne na Uniwersytecie Jagiellońskim i pracowała pod kierunkiem prof. Barycza, zajmując się przeszłością szkolnictwa polskiego. Okres krakowski w zasadzie był krystalizowaniem się działalności naukowej i badawczej Chamcówny. Społeczna i polityczna działalność bratniej pomocy studenckiej oraz akademickiej sekcji Caritas uniemożliwiły Chamcównie stałe zatrudnienie na Uniwersytecie Jagiellońskim, w związku z tym przeniosła się ona wraz ze swoim mistrzem prof. Baryczem do Wrocławia. I tutaj, w naszym mieście związała swojego losy na pół wieku i do końca swojego życia. Obroniła dysertację doktorską zatytułowaną „Szkoła Główna Koronna w czasie wizytacji i rektoratu Hugona Kołłątaja”. Pracowała intensywnie naukowo, zajmuje się takimi zagadnieniami, jak: Komisja Edukacji Narodowej, reformy Hugona Kołłątaja, działalność Jana Śniadeckiego,

oświata i szkolnictwo na Śląsku, historia wrocławskich uczelni. Objęła także stanowisko adiunkta w Zakładzie Historii Oświaty i Szkolnictwa w Katedrze Pedagogiki Uniwersytetu Wrocławskiego. Rada wydziału wystąpiła o nadanie tytułu profesora, ale dopiero przyznano go 8 lat od wszczęcia procedury mimo niezwykle pozytywnych opinii prawie wszystkich historyków, historyków oświaty. Ponieważ za współpracę z demokratyczną opozycją oraz działalność w Klubie Inteligencji Katolickiej, której była założycielem, została pozbawiona stanowiska profesora, co jednoznacznie było z usunięciem z Uniwersytetu Wrocławskiego i aby kontynuować pracę musiała się przenieść do ówczesnej Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego. Na Uniwersytet Wrocławski powróciła dopiero na mocy Porozumień Gdańskich oraz rekomendacji środowiska naukowego skupionego we Wrocławskim Towarzystwie Naukowym i NSZZ Solidarności, której była członkiem. Po przywróceniu do pracy na Uniwersytecie prof. Mirosława Chamcówna bardzo zaangażowała się w rozwój naszej uczelni — prowadziła wykłady, seminaria. W okresie już emerytalnym zajmowała się swoimi studentami w sposób bardzo szczególny, poświęcała im dużo czasu, odbierana była jako pani profesor niezwykle wymagająca, ale charyzmatyczna i motywująca do podjęcia kolejnych działań naukowych. W czasie 50-letniej pracy pedagogicznej w Instytucie Pedagogiki Uniwersytetu Wrocławskiego pod jej kierunkiem prace magisterskie napisało ponad 700 studentów, 28 wypromowało się na stopień doktora, 8 uzyskało stopień doktora habilitowanego. Mirosława Chamcówna była członkiem kolegium redakcyjnego „Kwartalnika Historii i Nauki”, a także autorką wielu publikacji stanowiących trwały dorobek oświaty. Tak jak wspominałam w 1957 r. należała do założycieli Klubu Inteligencji Katolickiej, od 1976 r. zaangażowała się pomoc Komitetowi Obrony Robotników, a po 1977 r. także Studenckiemu Komitetowi Solidarności we Wrocławiu. W 1978 podpisała deklarację założycielską Towarzystwa Kursów Naukowych. To w jej mieszkaniu odbywały się spotkania wrocławskich działaczy opozycji oraz niezależne wykłady. W 1989 została odznaczona Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, a w 2007 r. pośmiertnie Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski. Pani Mirosława Chamcówna również była na liście proponowanej akcji [red. — Gazety Wyborczej]. Niestety, nie wygrała plebiscytu, wśród których miało się znaleźć 5 nazwisk pań, dlatego postanowiłam, czując dużą sympatię i szacunek do Pani Profesor Chamcówny wnieść uchwałę z propozycją poświęcenia jej ronda we Wrocławiu.

Opinie Klubów (do dwóch projektów uchwał):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji (do dwóch projektów uchwał):

- **Komisja Statutowa** - bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1496/18

Za - 27, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1467/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1497/18

Za - 28, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1468/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia została przyjęta.

34. Nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia – druk nr 1449/18

Referuje Radny Rady Miejskiej Wrocławia Sebastian Lorenc: Kieruje pod obrady Rady Miejskiej Wrocławia projekt uchwały nadający Władysława Bartoszewskiego rondu w ciągu ulic Królewieckiej i Pilczyckiej. Jeszcze pozwolę kilka słów o Władysławie Bartoszewskim, którego postać generalnie jest szerzej znana wszystkim, natomiast szczegóły jego działalności dla odzyskania niepodległości przez Polskę być może są szerszemu gronu nieznane dlatego pozwolę sobie w kilku słowach wspomnieć. Prof. Bartoszewski urodził się 19.02.1922 roku w Warszawie. W czterdziestym roku we wrześniu został zatrzymany na Żoliborzu. Trafił później do obozu koncentracyjnego Auschwitz Birkenau, w czterdziestym pierwszym roku dzięki wstawiennictwu czerwonego krzyża z tego obozu został zwolniony. To szczególny czas w jego życiu, ponieważ miał okazję później dokumentować, świadczyć o zbrodniach hitlerowskich popełnionych na ludności żydowskiej. Myślę, że to doświadczenie w dużym stopniu zaważyło na jego późniejszym życiu, działalności. 1942 roku został żołnierzem armii krajowej, również w tym samym roku zaangażował się w działalność tymczasowego komitetu pomocy Żydom Żegota. W ramach delegacji rządu RP na kraj i działał również w radzie pomocy Żydom aż do wybuchu powstania Warszawskiego. W ramach tej działalności zaangażował się w współorganizowanie pomocy dla uczestników powstania w getcie warszawskim. W kwietniu czterdziestego trzeciego roku po wojnie tych najmroczniejszych stalinowskich czasach zapisał się do polskiego Stronnictwa Ludowego to było jedyne opozycyjne ugrupowanie i z tego powodu został poddany licznym represjom. Organy bezpieczeństwa w 1946 r. aresztowały Władysława Bartoszewskiego. wynosiły w siedzibie ministerstwa bezpieczeństwa publicznego w grudniu tego roku przeniesiono bowiem został z Rakowieckiej zwolniony. Został stan po czterdziestym ósmym roku, dzięki wstawiennictwu kierowniczki biura Żegoty. W czasie drugiej wojny światowej ponownie został aresztowany czternastego dnia 1939 r. więziony również w więzieniu przy ulicy Rakowieckiej. Skazany przez wojskowy Sąd Rejonowy w Warszawie na karę 8 lat pozbawienia wolności za szpiegostwo. Siedział w więzieniu. Co przechodził, o tym wszyscy wiemy. Wiemy o tym jak wyglądały stalinowskie katownie w tamtych czasach. W sześćdziesiątym trzecim roku odznaczony krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski za pomoc udzieloną Żydom w czasie wojny. Na wniosek polskiego Instytutu historycznego otrzymał również odznaczenie sprawiedliwy wśród narodów świata, a także indywidualne odznaczenie sprawiedliwych wśród narodów świata przy 10.06. roku przysięg trzecim roku rozpoczął współpracę z radiem wolna Europa. Podróżował m.in. do Niemiec zachodnich, Wielkiej Brytanii, gdzie kontaktował się z przedstawicielami polskiej emigracji Janem Nowakiem Jeziorańskim, Janem Karskim, Czesławem Miłoszem. Od sześćdziesiątego szóstego roku rozprawę wzywany przez wydział dróg i departamentu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. Jego działalność opozycyjna jest niezwykle bogata. Warto wspomnieć o tym, że w siedemdziesiątym roku w związku z aktywną działalnością opozycyjną, licznymi kontaktami w krajach zachodnich, do kosztów został przez nią objęty zakazem druku w Polsce. Wielokrotnie poddawany był rewizjom, odmawiano mu wydania paszportu czy w siedemdziesiątym czwartym roku zaangażował się w działalność zmierzającą do ułaskawienia skazanych członków organizacji ruchu Stefana Niesiołowskiego, Andrzej Benedykta tłumów. Współpracował z polskim porozumieniem niepodległościowym przed 10.06. był 1 z sygnatariuszy listu intelektualistów protestujących przeciwko zmianom w konstytucji PRL się w latach

osiemdziesiątych dokładnie sierpniu 80 roku podpisał kolejny list intelektualistów do strajkujących robotników po wprowadzeniu stanu wojennego 13 grudnia został internowany początkowo na Białogórze, a następnie w Jaworznie. Zwolniony po osiemdziesiątym drugim roku. Okres po osiemdziesiątym dziewiątym roku był dla niego znacznie lepszym czasem w życiu, jak wiemy. Pełni w dziewięćdziesiątym piątym roku funkcję ministra spraw zagranicznych w rządzie Józefa Oleksego i ponownie tę funkcję powierzono mu później. Śmiem twierdzić, że w panteonie wybitnych postaci wybitnych Polaków, którzy przyczynili się do odzyskania przez nasz kraj niepodległości zajmuje naprawdę bardzo poczesne i istotne miejsce. Miał w tym swój ogromny udział, zwłaszcza w walce historycznej o pamięć o zbrodniach popełnionych przez trzecią rzeszę na narodzie polskim, żydowski. Był również architektem porozumienia z naszymi narodami. Miał niezwykle istotny udział, dzięki swoim wpływom, przyjacielom w Izraelu w stabilizacji i naprawdę znakomite kontakty polsko-izraelskie. Myślę, że jest to człowiek, którego warto uhonorować w tak szczególnym roku dla Polaków, w roku setnej rocznicy odzyskania niepodległości, poprzez nadanie jego nazwiska temu rondowi na terenie Wrocławia.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - opinia pozytywna

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** – do wszystkich uwag komisji wnioskodawca odniósł się pozytywnie
- **Komisja Kultury i Nauki** - za - 2, wstrzymało się – 3
- **Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji społecznej i osiedli** - bez opinii

Dyskusja:

Radny Tomasz Małek: Rzeczywiście bardzo ładny życiorys. Tylko ile w nim jest prawdy? Pan Władysław Bartoszewski był człowiekiem charakteryzującym się dużą megalomanią. Często przypisywał sobie rzeczy których nie zrobił. i to nie wstyd nam, wstyd jest żywym człowiekowi, który rzeczywiście jest zasłużony, ale potrafi czasami się zachowywać nie najlepiej. Zaczniemy od jego wykształcenia. Bardzo lubił nazywać się profesorem. Nawet profesorem nie był. Chyba temu nikt nie może zaprzeczyć. Wszyscy wiemy, profesorem nie był. Nie był też doktorem, a we Wrocławiu, kiedy w Ossolineum przekazywał swoje zbiory do Ossolineum powiedział, że tutaj się bronił. Bronił swojej pracy doktorskiej we Wrocławiu na Uniwersytecie, co jest nieprawdą. Nawet nie był magistrem oczywiście, że to nie z jego winy. Wygodą była wtedy prawda. Był systemem komunistyczny, został skrzywdzony, wyrzucony z uczelni, ale jednakowoż tego wyższego wykształcenia nie uzyskał. uwielbiał się nazywać profesorem w Piotrkowie. przypomina prawda jest, żeby kogoś uhonorować trzeba wszystko brać pod uwagę. Był w żegocie, ale nie był nikim ważnym. Oczywiście, że to jest wielkie uczestniczyć w takiej organizacji, bronić Żydów, którzy byli mordowani, prześladowani itd., ale on przypisywał sobie rzeczy, które wykonała chociażby pani Zofia Kossak. W czasie, kiedy ona żyła była atakowana przez komunistów. Nie bronił nikt, nie wspominał nic, pani Sandlerowej dopiero jakiś amerykański Żyd ujawnił życiorys dokonania pani Sandlerowej. Pan Władysław Bartoszewski, mimo że wszystko wiedział,

nie mówił wcześniej. Nie wiadomo dlaczego. Może, dlatego że sam nie chciał, żeby może laury spadały na kogoś jeszcze innego. Jeszcze sprawa taka dość wstydliva, był przeciwny przyznaniu Bieleckiemu Orderu Orła białego. Z jakiego powodu? Nie wiadomo. Tłumaczył się tym, że osobom zmarłym nie nadaje się takich orderów i znowu można się domyślać dlaczego nie chciał. Przecież Pilecki postać nieprawdopodobnie wielka i miał jeszcze takich parę fatalnych wypowiedzi. Do niemieckiej gazety powiedział, że w czasie okupacji bał się bardziej Polaków niż Niemców. Niefortunna fatalna wypowiedź do niemieckich gazet. Wiadomo jak Niemcy za historię jako nie potrafili wykorzystać, to jego wypowiedź. Nie wycofał się. Najgorzej jest na koniec. Na koniec taki smaczek. Mianowicie tuż przed śmiercią, w jakiś swój fach swoje Kujawskie wypowiedzi nazwał wyborców Prawa i Sprawiedliwości bydłem. Właśnie to jest postać pana Bartoszewskiego w całości. Uzupełnienie zrobiłem, żebyście mieli świadomość. Uważam, że należałoby jednak 5 lat poczekać, bo jest taki zwyczaj, że się 5 lat odczekuje we Wrocławiu od chwili śmierci, żeby nadać tym nazwiskiem nazwę. My tutaj robimy znowu kolejny wyjątek. Zostawmy ten czas historykom, żeby dokładnie ustalili co pan Bartoszewski zrobił, czego nie zrobił.

Radny Jan Chmielewski: Chciałem nawiązać do posiedzenia Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli. Były tam dwa problemy, które chcę mieć pewność, że zostały wyjaśnione. To, że w nazewnictwie używamy imiona, nazwiska tylko. I to musielibyśmy pozmieniać ileś ulic we Wrocławiu, co nie byłoby rzeczą właściwą w tym momencie. Druga sprawa to uporządkowanie formalnego punktu widzenia, geodezyjnego ulic, które dobiegały do tego ronda. I tutaj nawet Pan Dyrektor Jacek Barski też miał wątpliwości, czy to jest sposób właściwie po prostu tutaj przedstawiony, bo jeżeli chodzi o ul. Drzymały, to ona jest parkingiem, żeby to właściwie nazwać wszystko. I to były względy formalne, czy to zostało uwzględnione.

Radny Dominik Kłosowski: Jestem zdruzgotany tym, co usłyszałem od Kolegi Radnego Małka. Oczernianie człowieka wybitnego dla historii Polski jest moim zdaniem karygodne. Jestem przerażony tym, co Pan powiedział. Powiem tylko o najważniejszych rzeczach, które mi utkwiły w pamięci, bo prof. Bartoszewskiego znałem, obserwowałem i nie pozwolę na to, żeby szastać jego imieniem. Pan to właśnie zrobił. Prof. Bartoszewski — obrońca Warszawy, żołnierz Armii Krajowej, uczestnik Powstania Warszawskiego, więzień obozu Auschwitz, Minister Spraw Zagranicznych, uważam, że zasługuje na to, żeby mieć swoje rondo we Wrocławiu. A to, co Pan powiedział, to jest przerażające. Mówi Pan o tym, jak nazywał wyborców Prawa i Sprawiedliwości prof. Bartoszewski. Ja przypominam wypowiedź pana prezesa Jarosława Kaczyńskiego, który mówił o zdradzieckich mordach, zwracając się do swoich rodaków. Jeżeli chodzi o wykształcenie Pana Profesora, to Pan tu mówi że nie był magistrem. Wy macie jakąś taką ciężką przypadłość, bo z tego, co pamiętam, to Wasza kandydatka na prezydenta Wrocławia [red. — Mirosława Stachowiak-Różecka] właśnie mówiła, że ma wyższe wykształcenie, a tego wykształcenia nie miała. Tak że to takie trochę odwracanie kota ogonem. To, co słyszę, Panie Małek, z Pana ust, to mogę tylko powiedzieć, że jest Pan po prostu antysemitą i osobą, która podchodzi do spraw dotyczących wielkich ludzi w sposób taki bardzo karygodny, który bardzo mi się nie podoba. I myślę, że Rada jednak rozważnie podejdzie do tej sprawy i nie będzie słuchać tych Pańskich bredni.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas: Mam taki apel osobisty, żebyśmy troszkę ostudzili emocje i ad personam właśnie się nie zwracali.

Radny Jarosław Krauze: 2004 rok. To tu Rada Miejska Wrocławia podjęła decyzję, że honorowym obywatelem miasta Wrocławia Civitate Wratislaviensi Donatus, Rada Miejska Wrocławia w 2004 roku oddała temu człowiekowi honor. Może zacytuję kawałek z uzasadnienia: „Człowiek wielki duchem, żołnierz Armii Krajowej,

polityk walczący o pojednanie między narodami i godność człowieka". Bardzo proszę o zamknięcie listy mówców.

Radny Piotr Uhle: Miałem ochotę opuścić te salę, kiedy usłyszałem te haniebne słowa, tak jak zrobiło wielu moich Kolegów i Koleżanek Radnych. Jednak stwierdziłem, że to musi zostać dla potomnych, że to trzeba nagrać, to musi zostać udokumentowane, ponieważ Wrocław taki nie jest. Wrocław nie ma twarzy Piotra Rybaka. Wrocław nie ma twarzy, z całym szacunkiem oczywiście, Tomasza Małka. Wrocław to jest piękne, fantastyczne, otwarte miasto ludzi pełnych optymizmu. I wydaje mi się, że wszyscy powinniśmy zrobić co w naszej mocy, żeby po listopadzie tego typu zjawiska, tego typu wypowiedzi, były na jeszcze węższym marginesie, bo nie taki jest Wrocław. I myślę, że wrocławianie nie o takim Wrocławiu marzą i wrocławianie nie w takim mieście chcą żyć.

Radny Henryk Macała: Nawiązując do wypowiedzi Janka Chmielewskiego, myślę, że chodzi o zmianę tego § 1. To jest oczywista sprawa, ponieważ z załącznika do tej uchwały jasno wynika, że to rondo to jest ulica Maślicka, Pilczycka i Królewiecka, nie Drzymały. Tak że myślę, żeby to w formie autopoprawki również przyjąć, żeby to nie było tematem do wyjaśnień.

Radny Piotr Maryński: Chciałem nie wiedząc wcześniej, że będzie wniosek o zamknięcie dyskusji, chciałem zamknąć dyskusję. bo znowu kolejny temat tutaj przeradza się w bójkę przeciwko osobom. To, co Kolega Kłosowski tu wygadywał... Niestety, już uległem tym, że tak powiem, prowokacjom i będę się odnosił. Nie chciałem się odnosić. Padły tutaj dwie wypowiedzi. Jedna — Wnioskodawcy i druga, Kolegi, który uzupełnił. Rozstrzygnijmy to we własnym sumieniu. Ta postać jest postacią znaną. Wszyscy pewnie o niej słyszeli, mają swoją opinię na jej temat i szanujemy te opinie. A nie rzucajmy inwektywy przeciwko mówcom, którzy przedstawiają swoje własne zdanie. No chyba na tej sali możemy swoje własne zdanie przedstawić i spróbować się pohamować przed emocjami. Ja bym chciał zagłosować, wiedziałem, jak będę głosował i też będę głosował. Żaden z mówców mnie nie przekonał do mojego zdania. Szanujemy się nawzajem i nie uderzajmy w siebie, i nie róbmy już kampanii, jak Kolega Uhle już tutaj oczywiście, już nie może wytrzymać. Już w blokach startowych, już kampanię robi. Tak że szanujemy się. Padły tutaj szanownego Kolegi argumenty „za”, padły tutaj Kolegi, który ma wątpliwości i koniec. Niech każdy głosuje tak, jak mu własne sumienie podpowiada.

Radny Tomasz Małek: *Ad Vocem.* Ja tutaj w tej radzie jestem 3 lata. Nigdy nikogo nie atakowałem ad personam. Nigdy. Uważam, że jest to poniżej jakiegoś poziomu. Natomiast Pan Kłosowski rzucił, że jestem antysemitą. Oczywiście, że nie jest żadnym antysemitą. Nigdy nic przeciwko Żydom nie powiedziałem. Może Pan ma, Panie Kłosowski, jakiś problem z antysemityzmem czy filosemityzmem. Niech Pan się określi i mi niczego nie przypisuje.

Radna Renata Granowska: Powiem do Radnego Małka, patrząc prosto w oczy. Warto być uczciwym, chociaż nie zawsze się opłaca. Opłaca się być nieuczciwym, ale nie warto. Cytat — Władysław Bartoszewski. Tyle mam Ci do powiedzenia.

Radna Małgorzata Zawada: Również jestem zbulwersowana, ponieważ początek dyskusji to nie były argumenty „za” czy „przeciw”. To był popis totalnej ignorancji, braku wiedzy, a nade wszystko kultury. Ja tylko przypomnę, że ładną tradycją i ładnym zwyczajem okazywania szacunku osobom jest określanie: „panie profesorze”, „pani profesor” i takie sytuacje mają miejsce także w szkołach średnich. Natomiast najwyższym wyrazem uznania środowiska naukowego jest tytuł doktora honoris causa. A tak się składa, że prof. Bartoszewski jest doktorem honoris causa 12 uczelni, w tym Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.

Radny Sebastian Lorenc: Najpierw odniosę się do uwagi Radnego Jana Chmielewskiego. Oczywiście to zostało uwzględnione w autopoprawce. Mamy te zmiany wprowadzone w formie autopoprawki do uchwały. Teraz taka uwaga ogólna. Ja nie chcę się odnosić do poszczególnych, indywidualnych wypowiedzi Radnego Małka czy jakiegokolwiek innego z Radnych. Bo wiecie, Państwo, uważam, i to jest takie moje marzenie, żeby to stulecie odzyskania niepodległości przez Polskę było początkiem, myślę, szalenie trudnego procesu i bolesnego procesu, ale potrzebnego nam jako Polakom, naszemu krajowi, czyli procesowi budowy dialogu, procesowi budowy umiejętności rozmawiania z ludźmi, którzy mają inne, przeciwne, często skrajnie przeciwne poglądy polityczne. Tomek [red. — T. Małek], mieszkasz 50 ulic ode mnie, 20 ulic ode mnie, mieszkasz 30 ulic od Kłosowskiego. Spotykamy się na tych samych przystankach tramwajowych, może na parkingach samochodowych. Taki sposób dyskusji, taki sposób postrzegania nas jako ludzi z przeciwnych obozów politycznych, to jest droga donikąd. To jest, mówiąc językiem, którym się Ty posługujesz, to jest woda na młyn naszych wrogów, wrogów naszej ojczyzny. Kiedy będziemy podatni na ataki? Wtedy, kiedy będziemy słabi, kiedy będziemy podzieleni, kiedy nie będziemy potrafili się ze sobą dogadać. Myślę, że część z Państwa, z Kolegów, Koleżanek z Prawa i Sprawiedliwości zrozumiała to albo jest na początku procesu zrozumienia tej prawdy. Bo to chyba trzeba mówić o prawdzie. Prośba do wszystkich nas, może to będzie jakaś dobra, nowa świecka tradycja w naszym kraju, żebyśmy tu na tej sali ten proces rozpoczęli, a przynajmniej podjęli maksimum wysiłku, żeby w taki sposób ze sobą rozmawiać w skali.... Tomek [red. — T. Małek], jeżeli masz mi coś do zarzucenia, to możemy o tym porozmawiać w Klubie Radnego. I dziękuję Przewodniczącemu Krauzemu za to, co powiedział. To był naprawdę ważny, istotny głos. Nie zawsze się ze sobą zgadzaliśmy, ale w pewnych podstawowych wartościach, prymarnych zasadach, które kierują naszym miastem, naszym życiem, tą naszą wspólną przestrzenią, absolutnie się zgadzamy.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1449/18

Za - 28, przeciw - 2, wstrzymał się - 1

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1469/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia została przyjęta.

35. Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie alei Armii Krajowej oraz ulic: Ziębickiej, Laskowej, Bardzkiej we Wrocławiu – druk nr 1538/18

Referuje Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej

Nabzdyk: Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 10 września 2018 r. rozpatrzyła wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie al. Armii Krajowej, ulic: Ziębickiej, Laskowej, Bardzkiej we Wrocławiu. W dużym skrócie właściciel działki, który ma pozwolenie inwestycyjne na budowę, ubiega się o bezpośredni dostęp do ul. Armii Krajowej i takie zgłasza roszczenia. Natomiast po przyjęciu wszystkich informacji, projekt jest w obiegu prawnym od 2012 roku. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest w obiegu prawnym w 2012 roku. Jest ważny aktualnie, a jednocześnie nie ma takiej możliwości, żeby nowe przyłącza robić

bezpośrednio do ul. Armii Krajowej ze względu na to, że akurat jest to miejsce, w którym prędkości są trochę wyższe, tym bardziej że właśnie do tych działek są specjalnie detaszowane drogi pomocnicze, które są równoległe do Armii Krajowej i w żaden sposób nie ograniczają możliwości inwestycji dla właścicieli tych działek. Mając powyższe na uwadze, Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - za wnioskiem komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - Jerzy Sznerch:** Za wnioskiem Komisji z racji tego, że rzeczywiście to propozycja roszczeniowa. Identyczna sytuacja była przy ul. Piotrowskiego, że my tu chcemy mieć dojazd, dlatego, że tu budujemy.

- **Klub Radnych .Nowoczesna** - za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: Ja tego pytania nie powinienem do Andrzeja kierować, chyba nie ma pełnej wiedzy na ten temat. Natomiast ja dowiedziałem się dosłownie wczoraj, że w warunkach zabudowy dla tych działek były dojazdy od strony ulicy Armii Krajowej. To wzbudziło moje zdumienie. Chciałbym prosić o wyjaśnienie. Nie wiem, czy Pan Prezydent może tutaj w jakiś sposób się do tego odnieść. To jest istotne, bo jeżeli te uzgodnienia znajdowały się w warunkach zabudowy, to dzisiaj stoimy w sytuacji lekkiej, powiedziałbym, dychotomii przy podejmowaniu tej decyzji.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:

Ja bym powiedział, że być może taka uwaga. Nie mam żadnych dokumentów z dokumentacji. Z dokumentacji, którą posiadamy, nic takiego nie wynika. To teraz być może w archaicznym czasie mogłoby być coś na rzeczy ze względu na to, że ta ulica, która jest między ul. Ziębicką i ul. Buforową, ona pierwotnie była jako tylko wyłącznie ścieżka gruntowa przewidziana. A dzisiaj powolutku zyskuje pełnoprawną szerokość ulicy. To jest jak gdyby to rozwiązanie techniczne, które zaistniało w ciągu ostatnich paru lat. Nie wypowiadam się na temat meritum sprawy, czy było, czy nie byłoby. To jest zupełnie inna sprawa.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1538/18

Za - 27, przeciw - 0, wstrzymał się - 3

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1469/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie alei Armii Krajowej oraz ulic: Ziębickiej, Laskowej, Bardzkiej we Wrocławiu została przyjęta.

**36. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu –
druk nr 1511/18**

Referuje Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 10 września 2018 r. rozpatrzyła skargę na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy zarzucającą nieprofesjonalne wykonywanie obowiązków przez zatrudnionych w Powiatowym Urzędzie Pracy urzędników. [...] Mając wyjaśnienia, które otrzymaliśmy, na uwadze, Komisja w wyniku głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - za wnioskiem komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - Jerzy Sznerch:** Bez opinii, niemniej jednak sugerowałbym, żeby głosować za wnioskiem Komisji z racji tego, że to jest typowo roszczeniowa postawa. Drugi argument — słowo przeciw słowu. Trudno dojść do rzeczywistości i to zdecydowało, że część Kolegów będzie inaczej głosować.

- **Klub Radnych .Nowoczesna** - za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1511/18

Za - 24, przeciw - 0, wstrzymał się - 5

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1470/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu została przyjęta.

37. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu - druk nr 1505/18

Referuje Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swym posiedzeniu 10 września rozpatrzyła skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu. [...] Wobec tego Komisja po przyjęciu tych wyjaśnień postanowiła w wyniku głosowania jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - za wnioskiem komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - za wnioskiem komisji

- **Klub Radnych .Nowoczesna** - za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1505/18

Za - 26, przeciw - 0, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania **uchwała nr LXII/1471/18** Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu została przyjęta.

38. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego we Wrocławiu - druk nr 1516/18

Referuje Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 10 września 2018 r. rozpatrzyła skargę na Dyrektora Zarządu Geodezji, Kartografii, Katastru Miejskiego we Wrocławiu. [...] W kontekście ustalonego stanu faktycznego, w ocenie Komisji skarga nie znajduje podstaw i Komisja w wyniku głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - za wnioskiem komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – przeciwko wnioskowi komisji

- **Klub Radnych .Nowoczesna** - za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Marcin Krzyżanowski: [...] Bo czytając tę skargę, to budzi podstawowe wątpliwości.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:

Na mocy przedstawionej nam podstawy prawnej, generalnie rzecz biorąc czynności były w zgodzie i nie było tam potrzeby. Dlatego że są pewne rzeczy, które administracyjnie można zrobić, nie do końca uzyskując zgodę. Co nie znaczy, że z przyczyn być może grzecznościowych nie należało tego zrobić, ale to nie jest jak gdyby podstawa obowiązująca w sensie prawnym.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1516/18

Za - 18, przeciw - 9, wstrzymał się - 1

W wyniku głosowania uchwała nr LXII/1472/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego we Wrocławiu została przyjęta.

39. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 15 we Wrocławiu – druk nr 1504/18

Referuje Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 10 września rozpatrzyła skargę na Dyrektora Zespołu Szkolno–Przedszkolnego nr 15 we Wrocławiu, [...] Powiedzmy tak: idzie ku dobremu i my się z tego cieszymy. Natomiast wobec skomplikowanego meritum sprawy i wobec faktów, które zostały nam przedstawione, Komisja Praworządności postanowiła zająć jednoznaczne stanowisko i głosować za nieuwzględnieniem przedmiotowej skargi.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - za wnioskiem komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

- **Klub Radnych .Nowoczesna** - za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Marcin Krzyżanowski: [...]

Referuje Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: [...]

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1504/18

Za - 21, przeciw- 7, wstrzymał się- 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXII/1473/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno– Przedszkolnego Nr 15 we Wrocławiu została przyjęta.

40. Rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały nr XLVIII/1126/17 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg oraz za ich przechowywanie na parkingach strzeżonych w 2018 r. - druk nr 1510/18

Referuje Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa - Andrzej Nabzdyk

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swym posiedzeniu w dniu 10 września 2018 r. rozpatrzyła wniosek w przedmiocie zmiany uchwały Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 listopada 2017 w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z dróg i przechowywania na parkingach strzeżonych w 2018 roku. Tylko przypomnę, że na poprzedniej sesji zajęliśmy stanowisko. Zostało to w jakiś sposób skonsumowane i jakby tutaj de facto wniosek jest bez podstawy jako taki. I pomimo braku podstaw, sprawa jest rozwikłana. Komisja jednogłośnie postanowiła

w tej sytuacji głosować za nieuwzględnieniem wniosku Wnioskodawcy.

Opinie Klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza- za wnioskiem komisji

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Przewodniczący Robert Pieńkowski:
Chciałem dopytać Pana Przewodniczącego odnośnie do tego wniosku. Wniosek dotyczy skargi na zbyt wysoką kwotę za odholowanie, natomiast w tej propozycji jest informacja, że ten wniosek de facto został uwzględniony, dotyczący obniżenia. Czy propozycja Skarżącego została uwzględniona, dotycząca obniżenia kosztów?

- Klub Radnych .Nowoczesna - za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- Komisja Statutowa – bez uwag

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:

Wysoka Rada zajęwszy stanowisko i zmieniając ustawę o kosztach ponoszonych, zresztą w zgodzie z linią prawną obowiązującą w kraju, de facto wyraziła zdanie za wnioskiem. Tylko że wniosek kompletnie nie uwzględniał stanowiska wysokiej Rady i był poniewczasie równolegle rzucony pod obrady, co możemy po prostu uznać całkowicie za bezprzedmiotowy od początku do końca. My zajęliśmy to stanowisko, żeby utrzymać, że nie ma racji... Natomiast sprawa jest rozwiązana, troszkę po myśli wnioskodawcy.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1510/18

Za- 24, przeciw-0 , wstrzymał się- 4

W wyniku głosowania uchwała nr LXII/1474/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały nr XLVIII/1126/17 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg oraz za ich przechowywanie na parkingach strzeżonych w 2018 r. została przyjęta.

- 41. Rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały nr XLIX/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej - druk nr 1517/18**

Referuje Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa - Andrzej Nabzdyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na posiedzeniu 10 września rozpatrzyła wniosek w przedmiocie zmiany uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustanowienia stref płatnego parkowania. Wnioskodawca zaproponował rozważenie zmiany uchwały w sprawie ustanowienia stref płatnego parkowania poprzez uwzględnienie interesów użytkowników pojazdy na podstawie umowy najmu tzw. długoterminowej. Sprawa dotyczy umów cywilnoprawnych i umów użyczenia zawartych w formie aktu notarialnego, której byłby stroną i obniżenia stawki abonamentowej, którą te osoby by ponosiły w razie zajścia odpłatności. Po przyjęciu wyjaśnień, których nam udzielono, można w dużym przybliżeniu powiedzieć tak.

Wprowadzenie dokładnie tego zapisu spowodowałoby całkiem interesujące zamieszanie i niestety byłoby na granicy prawa, jeżeli nie przekraczałoby możliwości uchwałodawczych Rady. Zamieszanie wynikałoby tylko i wyłącznie z tego, że de facto każdy każdemu mógłby coś podpisać i na tej mocy spowodować załamanie systemu abonamentowego, który obecnie jest prowadzony i który uwzględnia interesy zarówno mieszkających osób w strefie abonamentowej, jak i mieszkańców stałych. Po przyjęciu wyjaśnień, a także biorąc pod uwagę wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 13 października 2006 roku Komisja w wyniku głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna-** za wnioskiem komisji

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1517/18

Za - 22 , przeciw - 0, wstrzymał się- 3

W wyniku głosowania uchwała nr LXII/1475/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały nr XLIX/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej została przyjęta.

- 42. Rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały nr XLIX/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej - druk nr 1368A/18**

Referuje Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa - Andrzej Nabzdyk: Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 10 września rozpatrzyła wniosek Rady Osiedla Stare Miasto, występującej w imieniu koalicji Rad Osiedli w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania o utworzenie staromiejskiej strefy ograniczonego parkowania, śródmiejskiej strefy płatnego parkowania. Wnioskodawca proponuje, żeby 60 % miejsc parkingowych w ścisłym rynku przeznaczyć wyłącznie dla mieszkańców mających prawo do wykupienia stosownego abonamentu. Proponuje, żeby pozostałe miejsca były zakwalifikowane jako parking krótkoterminowy do 4 godzin. Powiem tylko, propozycje idą dalej, dotyczą bez mała całych osiedli, całych jego jednostek administracyjnych. I trzeba teraz przyjąć

następującą informację: podstawa prawna, mówi że rada gminy na wniosek wójta burmistrza zaopiniowany przez organy zarządzające miastem i ruchem na drogach może ustalić strefę płatnego parkowania. Niestety patrząc pod względem prawnym, Rada Osiedla nie jest władna, by być wnioskodawcą w takiej sprawie. Może wnioskować do Pana Prezydenta, żeby Prezydent po zaopiniowaniu przez odpowiednie organy wystąpił do Rady Miasta o wprowadzenie stref płatnego parkowania. To jest jedna sprawa. Druga sprawa jest taka, że Urząd Miejski Wrocławia przeprowadził w sprawie stref płatnego parkowania w 2017 roku konsultacje społeczne i przeprowadzone konsultacje społeczne dotyczyły zarówno funkcjonowania stref, jak i samej strefy i systemu abonamentowego, i de facto w dużej mierze wychodzą naprzeciw temu wnioskowi. Problemem jest zupełnie coś innego. Bo jeżeli przyłożymy dużą jednostką administracyjną, to będzie troszkę tak, że w jednej części osiedli będzie dużo miejsc i wolno. I tam nie ma podstaw, żeby wprowadzić strefę płatnego parkowania, a np. blisko centrum będzie brak miejsc i to jest podstawa do wprowadzenia strefy płatnego parkowania. Wobec tego wprost po konsultacjach wskazuje się, żeby wręcz osiedlowo określić, gdzie mają być strefy płatnego parkowania i to właśnie konsultacje w jakiś sposób tutaj to wskazały. Tak jak powiedziałem, rzeczony konsultacje wskazują obszary bardzo podobne do wskazanych przez Wnioskodawcę. Wobec czego, patrząc jak gdyby na meritum sprawy, Wnioskodawca nie ma prawa stawiać takiego wniosku. Ale ze względu na to, że planowane rozszerzenie stref płatnego parkowania w dużej mierze jednocześnie konsumuje taki wniosek, a jednocześnie bardzo precyzyjnie musi być oparty, że się tak wyrażę, na zapotrzebowaniu na miejsca parkingowe, Komisja zgadza się z przedstawioną podstawą prawną i postanowiła w wyniku głosowania jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku, przy całej świadomości, że de facto część tego wniosku zostanie uwzględniona w najbliższym czasie. Nie można tego wniosku uwzględnić w takiej formie, w jakiej został złożony, nie mówiąc z powodu pewnego zaburzenia prawa, takiego od początku do końca, ale także zbyt dużej szerokości wniosku.

Opinie Klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** - za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna** - za wnioskiem Komisji

Opinie Komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Piotr Maryński: Dotykamy problemu parkowania nie po raz pierwszy. Abstrahując od tego, kwestia taka, że to ciało, które się zwróciło się z projektem, nie ma tego uprawnienia. Stykamy się z tą kwestią, że za chwilę pewnie o temacie będzie znowu głośno i trzeba nam nad tematem ostrożnie się pochylać. Przypomnę Państwu, jeżeli mogę sobie na to pozwolić, że jesteśmy Radnymi Rady Miejskiej Wrocławia, w związku z tym musimy próbować pogodzić interesy wszystkich mieszkańców Wrocławia. Tu mamy ewidentnie partykularny interes wąskiej grupy mieszkańców Starego Miasta. Już jeden taki precedens się stał, mianowicie zakaz sprzedaży alkoholu od godz. 8.00 do godz. 22.00. Uwzględniliśmy tutaj wniosek Rady Osiedla, która akurat chce coś tutaj z tym zrobić, jakiegoś rodzaju enklawę. I tu zaczyna się jakiegoś typu lawina. Państwo wiecie pewnie, na to zwracam uwagę, w okolicach ul. Grabiszyńskiej ostatnimi czasy, na ul. Prostej, na ul. Kolejowej została wprowadzona strefa płatnego

parkowania na wniosek mieszkańców, którzy tam oczywiście mieszkają. Mają uzasadnione rzecz jasna pretensje czy też oczekiwania. W ten sposób jak ktoś tam w godzinach pracy pojedzie, to zobaczy, że te miejsca parkingowe są puste, ponieważ wszyscy przesunęli się na ul. Skwierzyńską. Idąc tym tokiem rozumowania, za chwilę będziemy musieli zrobić całe miasto płatną strefą parkowania i może dopiero przy ul. Waligórskiego będzie bezpłatna strefa parkowania. A potem może na Bielanach. To bardzo poważny temat, ale jakoś tak więcej parkingów nie powstaje. W związku z tym uważam, mam nadzieję, że kolejna Rada się tym zajmie, trzeba podejść do tematu kompleksowo, bo nie sztuka uwzględniać partykularne interesy mieszkańców, ale ci mieszkańcy potem znowu pojedą, gdzie indziej będą mieć pretensje. Myślmy tutaj bardziej globalnie.

Radny Jerzy Sznerch: Jeśli chodzi o opinię Rad Osiedli, to nie była jedna rada, bo mówimy o tym, wniosku Starego Miasta, ale pamiętam tam było 5 Rad Osiedli, na pewno było Nadodrże. O co chodzi? Ja pamiętam w okolicach pl. Grunwaldzkiego była podobna sytuacja. Wspólnoty mieszkaniowe występowały, także konflikt wspólnot był taki, że moja wspólnota chce, tamta nie chce. Przypominam, że taki abonament, tj. odpłatność w skali roku 100 zł na mieszkańca. Kolejny przykład — Cybulskiego. Mieszkańcy nie mają gdzie zaparkować gdziekolwiek, dlatego że wszyscy użytkownicy wjeżdżają do Rynku, to wjeżdżają na Cybulskiego, stawiają samochody. Mieszkańcy dopraszają się, żeby dało się prowadzić. I Inżynieria Miejska [red. — Wydział Inżynierii Miejskiej] była na spotkaniu z mieszkańcami ul. Jedności Narodowej, Cybulskiego i tych przyległych. I wyrażono opinię pozytywną. Tutaj Kolega Piotr zasugerował coś takiego, że w godzinach popołudniowych, żeby ten abonament obowiązywał. Jest to jedno z rozwiązań. Trzeba do tego usiąść i odnieść się, jednak bazować na opinii Rad Osiedli, tym bardziej, że wszyscy lobbuja do Rad Osiedli, co mnie cieszy zresztą. Dobrze by było przyjrzeć się tej sytuacji. Jeśli mieszkańcy uważają za stosowne, że ul. Słowiańska, Roosevelta, Jedności itd. Przedmieście Oławskie, Przedmieście Świdnickie zabiegają również o to, byłem na spotkaniu w tej sprawie i ci mieszkańcy chcą tego, to trzeba wyjść im naprzeciw. Ja się obawiam innej rzeczy — w związku z tym, że ten przetarg odbył się na operatora parkomatu, w marcu miał chyba się być rozpoczęty na poczet przyszłego roku i nie wiem, czy to nie koliduje z prawem ilości tych parkomatów, bo to on będzie odpowiedzialny za to, nie miasto Wrocław, bo on się tym zajmuje; czy tu nie ma jakichś kolizji. Ja uważam, że jest zasadny ten wniosek, będę głosował za tym wnioskiem. A w moim klubie oczywiście panuje pełna demokracja — każdy głosuje, jak może.

Przewodniczący Komisji Praworzędności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdzyk: Powiem tylko tyle, że Pan Radny Sznerch skonsumował temat, dlatego że Inżynieria Miejska właśnie się dość istotnie przygląda tematowi, usiłując znaleźć rozwiązanie całościowe, a nie tylko punktowe, bo pamiętamy to posiedzenie, podczas którego jasno to przedstawiono. Wydaje się, że w pełni panują nad sytuacją, nie negując tego mechanizmu, który był tutaj wcześniej wskazany, tego przesuwania się parkujących coraz dalej. Myślę, że wszyscy jednocześnie widzimy, że rozwiązaniem troszkę tego są strefy „Parkuj i jedź”. Mówiąc szczerze, przy najbliższej mi głównej linii tramwajowej powstały ostatnio dwie, regularnie działają na pełnych obrotach. I regularnie są pełne, więc widać zapotrzebowanie, że jest to w jakiś sposób konsumowane. I to chyba będzie takie rozwiązanie docelowe, zrobić jak w innych dużych miastach, żeby wyprowadzić linie tramwajowe poza granice miasta i zrobić przy bardzo dużych parkingach, bo to jest dopiero coś, co rozwikła temat, ale to jest tak pieśń przeszłości.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 1368A/18

Za - 21, przeciw - 2, wstrzymał się - 0

W wyniku głosowania uchwała nr LXII/1476/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia

13 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały nr XLIX/1437/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej została przyjęta.

[red.— W tym miejscu prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski.]

V. Głosowanie nad wydaniem obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały XLV/1365/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w dziennym domu pomocy społecznej, domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz mieszkaniach chronionych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, wypełniając obowiązek ustawy, proponuję Państwu głosowanie na wydaniem obwieszczenia i tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w dziennym domu pomocy społecznej domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz mieszkaniach chronionych. W tej dziedzinie podejmowaliśmy wiele uchwał. W tej chwili ogłaszamy tekst jednolity, aby każdy, który chce uzyskać informacje na ten temat, miał możliwość uzyskania i w jednym miejscu.

Głosowanie w sprawie projektu obwieszczenia

Za - 22, przeciw-0 , wstrzymał się- 0

VI. Przyjęcie protokołów sesji LVI/18, LVII/18 oraz LVIII/18.

W związku z brakiem uwag, protokoły zostały przyjęte.

VII. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Łukasza Olberta w sprawie:

- usytuowania automatu biletowego Urbancard w okolicy ul. Krzemienieckiej i ul. Stanisławowskiej;

Radnej Grażyny Kordel w sprawach:

- budowy chodnika przy ul. Szkolnej we Wrocławiu;
- decyzji odnośnie celowości dalszego użytkowania przystanków tramwajowych przy ul. Kazimierza Wielkiego – Zamkowej;
- przeprowadzenia kanalizacji w zachodniej części miasta Wrocławia;

Radnego Marcina Krzyżanowskiego w sprawach:

- mieszkań komunalnych, socjalnych oraz w ramach TBS;
- sprawie wynagradzania osób zatrudnionych do wsparcia pracy Wiceprezydentów, Skarbnika i Sekretarza Miasta.

Radnej Agnieszki Rybczak w sprawie

- możliwości zagospodarowania terenu — podwórka w obrębie ulic: Świeradowska, Borowska, Puszczykowska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Łukasza Olberta w sprawie:

- ponowienia wniosku o klimatyzację w autobusie linii 102;
- powstania przedszkola „Familiorny Wrocław” oraz działalności Fundacji Sollers Expert na rzecz Gminy Wrocław;
- postawienia kontenera do wyrzucenia odpadów wielkogabarytowych przy ul. Nowodworskiej;
- interwencji dotyczącej samowolnej zabudowy przy ul. Rogowskiej;
- stanu technicznego nawierzchni ulicy Białostockiej;
- wniosku o utworzenie dodatkowego przejścia dla pieszych — ul. Wejcherowska;
- wniosku o utworzenie dodatkowego przejścia dla pieszych — skrzyżowanie ulic Nowodworskiej i Budziszyskiej;
- ponowienia interpelacji z dnia 6 czerwca 2018 r. dotyczącej remontu ulicy Zagłoby;
- warunków uzyskania stypendium sportowego dla uczniów we Wrocławiu;

Radnego Piotra Uhle w sprawie:

- budowy kładki pieszo-rowerowej komunikującej osiedla Zalesie-Zacisze i Ołbin;

Radnego Jerzego Sznercha w sprawie:

- rewitalizacji wnętrza międzyblokowego w kwartale ulic: Drobnera, Duboisa, Pomorskiej i Cybulskiego;

Radnej Katarzyny Obary-Kowalskiej w sprawie:

- planów budowy chodnika od ulicy Zagłębiowskiej do Turawskiej;

VIII. Wolne wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski:

Zacznę od zaproszenia. Otóż w dniu 3 października godz. 11.00 tu, w tej sali odbędzie się uroczyste podpisanie umowy partnerskiej między Wrocławiem a Oksfordem. Zapraszam wszystkich Radnych w szarfach, ażeby podkreślić uroczystość tego momentu. Na uroczystości będzie mer Oksfordu, będzie oficjalny przedstawiciel Uniwersytetu Oksfordzkiego, będzie szef Rady Miejskiej Oksfordu, będzie Pan Prezydent Rafał Dutkiewicz, który jest upoważniony do podpisywania tego rodzaju partnerstw. Tak że warto być, warto zobaczyć.

Przypominam — ostatnia sesja odbędzie się w dniu 11 października. Zaczniemy od nadania sali imienia Ignacego Jana Paderewskiego, odsłonięcia jego popiersia. To będzie pierwsza część naszej sesji, podejmiemy odpowiednie rezolucje. Potem będzie część robocza. Będziemy mieli dosyć dużo punktów, podobnie dzisiaj. Następnie po części roboczej, będzie wręczenie dyplomów i pamiątek związanych z zakończeniem tej kadencji. Potem krótki toast w Klubie Radnego. Ten dzień będzie dniem bardzo pracowitym. Natomiast nasza kadencja trwa do 16 listopada i musimy się liczyć z tym, iż mogą pojawić okoliczności, które zmuszą nas do odbycia jeszcze jakiejś sesji nadzwyczajnej w tym okresie między 11 października a 11 listopada. Ale ostatnia oficjalna sesja 11 października i będzie to pierwsza sesja odbyta w sali imienia Ignacego Jana Paderewskiego, co myślę, będzie piękną pamiątką po siódmej kadencji Rady Miejskiej Wrocławia.

Chciałbym Państwa zaprosić na kongres [red. — *Economy of a Water City. Miasto — Woda — Jakość Życia*], który będzie poświęcony wodzie 24–25 września w naszym

Wrocławskim Centrum Kongresowym. Bardzo dużo o wodzie, o właściwościach wody, zaopatrzeniu wody, o sposobach pozyskiwania wody, o roli wody w funkcjonowaniu miast. Będzie to kongres międzynarodowy, o bardzo dużym zasięgu. Wszystkich zainteresowanych tematyką serdecznie zapraszam. Zapraszam o wpisanie się na listę tutaj, abyśmy mieli orientację, jak liczna będzie publiczność. Dziękuję Panu Piotrowi Maryńskiemu za wpisanie się. Jest Pan liderem w tej materii. Jest Pan pierwszym i jedynym uczestnikiem kongresu spośród grona Radnych.

Radna Renata Mauer-Różańska: Z Paderewskim jeszcze jest związana historia sportowa. Dzięki niemu, Halina Konopacka pierwsza mistrzyni olimpijska z 1928 r. w Amsterdamie, zdobyła złoty medal [red. — rzut dyskiem] jako pierwsza kobieta w świecie prawdopodobnie, ponieważ lekkoatletyka w Amsterdamie po raz pierwszy została dopuszczona na igrzyska w wydaniu kobiet. I właśnie Halina Konopacka uciekała z polskim złotem 7 września z Warszawy. Prowadziła jeden z autobusów wywożących to polskie złoto z Banku Polskiego. Była wówczas żoną Ministra Skarbu — Ignacego Matuszewskiego i wówczas członka Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego. I wówczas właśnie Halina Konopacka prowadziła jeden z autobusów, ponieważ była jedną z niewielu kobiet, które potrafiły prowadzić autobus. Została aresztowana wraz z mężem na granicy francusko-hiszpańskiej, kiedy to złoto przekazali Rządowi RP na uchodźstwie. Zostali aresztowani, ponieważ Francja ogłosiła kapitulację. Dzięki temu, że Ignacy Paderewski miał w USA bardzo wpływowe kontakty, dzięki niemu zostali uwolnieni z więzienia i otrzymali od USA wizę i dzięki temu chyba po roku, wyjechali do Stanów Zjednoczonych. Halina Konopacka do końca życia mieszkała w Stanach Zjednoczonych.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia zamknął obrady LXII sesji.]

Przewodniczący

Wiceprzewodniczący

Rady Miejskiej Wrocławia

Rady Miejskiej Wrocławia

Jacek Ossowski

Jerzy Władysław Skoczyła

Protokołowała:

Edyta Stobienia