



**Protokół nr 57/2018
z posiedzenia Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 20 sierpnia 2018 roku,
godzina 16:30**

BRM-DPP.0012.11.10.2018

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Andrzej Nabzdyk.

Na ogólną liczbę 9 radnych, nieobecny: Radny Jacek Ossowski oraz Radny Tomasz Hanczarek.

I. Przyjęcie porządku obrad

II. Zaopiniowanie projektów uchwał:

1. Ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych w godzinach nocnych – druk nr 1508/18,
2. Maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Wrocławia – druk nr 1509/18,
3. Zasad usytuowania punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Wrocławia – druk nr 1507/18,
4. Wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1498/18,
5. Wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1499/18,
6. Wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1500/18.

III Rozpoznanie wezwań i skarg:

1. Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Przedmieścia Świdnickiego we Wrocławiu – druk nr 1501/18,
2. Rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Wrocław – druk nr 1502/18,
3. Rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg oraz za ich przechowywanie na parkingach strzeżonych w 2018 r. – druk nr 1503/18.

IV Sprawy bieżące:

V. Wolne wnioski

VI. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Ad. I. Komisja bez uwag przyjęła porządek obrad.

Ad. II Następnie Komisja zaopiniowała poniższe projekty uchwał:

1. Ograniczenia sprzedaży napojów alkoholowych w godzinach nocnych – druk nr 1508/18

Zreferowała: Dyrektor Wydziału Zdrowia,

Komisja postanowiła w wyniku głosowania **jednogłośnie pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.**

2. Maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Wrocławia – druk nr 1509/18,
Zreferowała: Dyrektor Wydziału Zdrowia
Komisja postanowiła w wyniku głosowania **jednogłośnie pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.**
3. Zasad usytuowania punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Wrocławia – druk nr 1507/18,
Zreferowała: Dyrektor Wydziału Zdrowia
Komisja postanowiła w wyniku głosowania **jednogłośnie pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.**
4. Wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1498/18,
Komisja postanowiła w wyniku głosowania **jednogłośnie pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.**
5. Wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1499/18,
Komisja postanowiła w wyniku głosowania **jednogłośnie pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.**
6. Wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia – druk nr 1500/18.
Komisja postanowiła w wyniku głosowania **jednogłośnie pozytywnie zaopiniować projekt uchwały.**

III Rozpoznanie wezwań i skarg:

Ad. 1 Komisja rozpatrzyła wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego poprzez uchwałę Rady Miejskiej Wrocławia NR XVII/529/00 z dnia 20 stycznia 2000 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Przedmieścia Świdnickiego we Wrocławiu – **druk 1501/18.**

Zreferował: Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia UM,

W piśmie z dnia 27 czerwca 2018 r. WRE Projekt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, zastępowana przez r.pr.

z siedzibą w Warszawie (dalej: Strona) wzywa Radę Miejską do usunięcia naruszenia prawa w zakresie uchwały Rady Miejskiej Wrocławia NR XVII/529/00 z dnia 20 stycznia 2000 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Przedmieścia Świdnickiego we Wrocławiu, zwanego dalej Planem, poprzez uchylenie § 15 ust. 54 pkt 5 przedmiotowej uchwały (lub jego zmianę), w części tekstowej i graficznej, w odniesieniu do działek nr 43/8, 70/1, 71, AM-35, obręb Stare Miasto i uzyskanie przez nią decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji zgodnej z przeznaczeniem przewidzianym w mpzp.

Odpowiedzi na wezwanie udzielił Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Urzędu Miejskiego Wrocławia pismem z dnia 17 sierpnia 2018 r.

Na podstawie ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym gmina dysponuje kompetencją do planowaniu miejscowego, w tym samodzielnego kształtowania sposobu zagospodarowania obszaru podlegającego władztwu planistycznemu min. poprzez ustalanie przeznaczenia poszczególnych terenów. Prawnie wadliwymi będą tylko te ustalenia planu, które naruszają przepisy prawa, albo te, które są wynikiem ewentualnego nadużycia przysługujących gminie uprawnień.

Odnosnie braku zawiadomienia Zarządu Województwa jako organu właściwego Dyrektor wyjaśnił, że procedura planistyczna dotycząca zbierania wniosków, opiniowania i uzgadniania miała miejsce w latach 1995-1998. Zawiadomienie Zarządu Województwa o przystąpieniu do sporządzenia mpzp rejonu Świdnickiego Przedmieścia nie zostało wysłane z uwagi na fakt, że organ ten rozpoczął działalność od 1 stycznia 1999 r. (Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa Dz. U. z 1998 r. Nr 91, poz. 576). Dodatkowo wyjaśniam, że zgodnie z załącznikiem nr 11 wyżej wymienionego Zarządzenia Ministra gospodarki przestrzennej i budownictwa, nie ma wymogu informacji o wyłożeniu prognozy skutków wpływu ustaleń na środowisko przyrodnicze. Wymóg przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko został ustalony w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.2017. poz. 1405 z późn. zm.), czyli po uchwaleniu przedmiotowego mpzp.

Powyższe wezwanie do usunięcia naruszenia prawa nie znajduje podstaw prawnych.

Mając na uwadze powyższe, Komisja w wyniku głosowania **(za - 7, przeciw - 0, wstrzymało się - 0 Radnych) jednogłośnie postanowiła wnioskować za nieuwzględnieniem przedmiotowego wezwania.**

Ad. 2 Następnie Komisja rozpatrzyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Wrocław - **druk nr 1502/18.**

Zreferował: Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji UM, Skargą z dnia 9 lipca 2018 r. Prokurator Rejonowy dla Wrocławia Śródmieście wniósł skargę na uchwałę Rady Miejskiej Wrocławia nr XLIX/697/98 z dnia 27 lutego 1998 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Wrocław.

W przypadku Gminy Wrocław tryb bezprzetargowy zawierania umów dzierżawy dotyczy niemal wyłącznie ogródków przydomowych, na które zawarto kilkadziesiąt umów. Przyjęcie odmiennego sposobu zawierania umów spowodowałoby blokadę wykonywania kompetencji organu stanowiącego w związku z koniecznością podejmowania niezliczonej ilości uchwał dotyczących niewielkich obszarów, a jednocześnie dzierżawcy ogródków narażeni zostaliby na konieczność uczestniczenia w znacznie dłuższej procedurze uzyskiwania prawa do uprawiania działek.

Odnosząc się do zarzutu niezgodności z prawem, tj. z art. 37 ust. 4a u.g.n. - przepisu § 2 ust. 4 pkt 4 uchwały Rady Miejskiej Wrocławia nr XLIX/697/98 z dnia 27 lutego 1998 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Wrocław, w brzmieniu ustalonym przez § 1 pkt 1 lit. a) uchwały nr XXI/690/08 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 maja 2008 r. stwierdza, co następuje. Ocena zgodności z prawem aktu prawa miejscowego dokonywana jest na gruncie zgodności z przepisami obowiązującymi w dniu jego uchwalenia. W niniejszym postępowaniu jest to dzień 15 maja 2008 r.

Na dzień uchwalenia uchwały nr XXI/690/08 Rady Miejskiej Wrocławia, ustawa o gospodarce nieruchomościami nie zawierała regulacji objętej przepisem ust. 4a art. 37 u.g.n. Powyższy przepis został wprowadzony ustawą z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2010, nr 28, poz. 146), która weszła w życie 12 marca 2010 r. Strona przeciwna podaje, że przepis ust. 4a został znówelizowany ustawą z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, która weszła w życie w dniu 19 stycznia 2014 r.

W tym stanie faktycznym i prawnym zarzut istotnego naruszenia przez Radę Miejską Wrocławia prawa materialnego sformułowany w pkt II skargi i żądanie stwierdzenia nieważności przepisu § 2 ust. 4 pkt 4 w zakresie dotyczącym organizacji pożytku publicznego uchwały Rady Miejskiej Wrocławia nr XLIX/697/98 z dnia 27 lutego 1998 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Wrocław jest bepodstawny i winien zostać oddalony.

Mając na uwadze powyższe, Komisja w wyniku głosowania (**za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 2 Radnych**) **postanowiła wnioskować o oddalenie przedmiotowej skargi.**

Ad. 3 Komisja rozpatrzyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg oraz za ich przechowywanie na parkingach strzeżonych w 2018 r. - **druk nr 1503/18.**

Zreferował: Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM.

Skargą z dnia 11 lipca 2018 r. Prokuratura Regionalna wniosła o stwierdzenie nieważności przepisów § 1 uchwały Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23.11.2017r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg oraz za ich przechowywanie na parkingach strzeżonych w 2018r.

Prokuratura uzasadniając stanowisko wyjaśniła, iż materialnoprawną podstawę za skarżonej uchwały Rady Miejskiej Wrocławia stanowił art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym, zgodnie, z którym Rada powiatu, biorąc pod uwagę konieczność sprawnej realizacji zadań, o których mowa w ust. 1-2, oraz koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu, ustala corocznie, w drodze uchwały, wysokość opłat, o których mowa w ust. 5c, oraz wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a. Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o których mowa w ust. 6a.

Maksymalne stawki opłat określone w ust. 6a, obowiązujące w danym roku kalendarzowym ulegają corocznie zmianie na następny rok kalendarzowy w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszego półrocza roku, w którym stawki ulegają zmianie, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. (ust. 6b).

Na każdy rok kalendarzowy minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" maksymalne stawki opłat, o których mowa w ust. 6a, z uwzględnieniem zasady określonej w ust. 6b, zaokrąglając je w górę do pełnych złotych. (ust. 6c).

W art. 130a ust. 6 prawo o ruchu drogowym ustawodawca zamieścił tzw. szczegółowe upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego, w którym wskazał dwa czynniki, jakimi po-

winien kierować się organ stanowiący gminy przy ustalaniu opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym. Pierwszym z tych czynników jest konieczność zapewnienia sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów, drugim zaś są koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu.

Z powyższego wynika, iż korzystając z upoważnienia do ustalania stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi organ powiatu ma obowiązek uwzględnić potrzebę skutecznego usuwania pojazdów z drogi, jak również koszty usuwania i przechowywania pojazdu na parkingu na obszarze danego powiatu. Aby uwzględnić drugą z powyższych przesłanek rada powiatu musi uprzednio dysponować informacją na temat tego, jakie są koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze powiatu. Chodzi tu zatem nie o koszty, które powiat ponosi w związku z wykonywaniem zadań usuwania pojazdów z dróg i przechowywania ich na parkingach, ale o koszty, które są odpowiednikiem cen za usługi odholowywania i parkowania pojazdów, świadczone przez firmy i inne podmioty na terenie danego powiatu.

W przedmiotowej sprawie Rada Miejska Wrocławia nie uwzględniła kryteriów „kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu”. Analiza umowy zawartej przez Gminę Wrocław w zakresie w/w usług wskazuje, iż są one dalece niższe (koszty), aniżeli opłaty przyjęte przez radę Miejską Wrocławia.

Prezydent Wrocławia podjął decyzję o przygotowaniu uchwały zmieniającej uchwałę RMW nr XLVIII/1126/17 z dnia 23 listopada 2017 roku w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg oraz za ich przechowywanie na parkingach strzeżonych w 2018 r., zawierającej nowe stawki opłat oparte na kalkulacji rynkowej.

Mając na uwadze powyższe, Komisja w wyniku głosowania (**za - 7, przeciw - 0, wstrzymało się - 0 Radnych**) **postanowiła wnioskować za uwzględnieniem przedmiotowej skargi.**

IV. Sprawy bieżące:

Komisja zapoznała się oraz przyjęła do wiadomości email z dnia 16 czerwca 2018 dot. elektronicznej skrzynki podawczej ePUPAP WCRS.

V. Komisja nie zgłosiła wolnych wniosków.

VI. Komisja bez uwag przyjęła protokół nr 56 z poprzedniego posiedzenia

Na tym posiedzenie zakończono.



Przewodniczący Komisji
Andrzej Nabzdyk



Protokół sporządziła:
Barbara Grosel