



**Protokół nr 61/2018
z posiedzenia Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli Rady Miejskiej Wrocławia
12 czerwca 2018 roku
godz. 15.30
Sukiennice 9, sala 306**

BRM-DPP.0012.12.8.2018

Posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Henryk Macała.

Na ogólną liczbę 9 radnych nieobecny był radny Rafał Czepil.

Porządek posiedzenia:

I Przyjęcie porządku obrad

II Dyskusja nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutów osiedli

III Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji

IV Wolne wnioski

Ad I

Komisja bez zmian przyjęła porządek obrad.

Ad II

Przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutów osiedli, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Stwierdził, że ponieważ projekt był już szeroko omawiany przez Komisję na wcześniejszym posiedzeniu zaproponował, by przeanalizować uwagi zgłoszone przez Wrocławskie Centrum Rozwoju Społecznego (które stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu). W wyniku dyskusji Komisja uzgodniła następujące zmiany w projekcie uchwały w sprawie nadania statutów osiedli:

- 1) § 38 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Przewodniczący Rady Miejskiej, Prezydent oraz Komisje Rady Miejskiej mają prawo żądać niezbędnych informacji i danych dotyczących organizacji i funkcjonowania Osiedla. Informacji udziela się pisemnie w terminie nie dłuższym niż 14 dni.”;
- 2) odnośnie uwagi WCRS dot. nadzoru nad powierzonym mieniem komunalnym, zgodnie z którą WCRS proponuje by dopisać podmiot pełniący funkcję zarządcy mienia ponieważ WCRS nie dysponuje narzędziami i zasobami, które pozwalałyby pełnić taką funkcję. Przewodniczący Komisji zaproponował by zapisać, że „Nadzór nad wykorzystaniem mienia komunalnego przekazanego Osiedlu sprawuje Prezydent za pośrednictwem jednostek”;
- 3) § 40a ust. 3 po uwzględnieniu uwagi WCRS otrzymuje brzmienie: „W razie stwierdzenia niezgodności uchwały organu Osiedla z prawem lub z planem finansowym Osiedla, jednostka, o której mowa w ust. 1, niezwłocznie przekazuje uchwałę Prezydentowi wraz z wnioskiem o jej uchylenie.”;
- 4) w § 40a dodaje się ust.5. w brzmieniu: „Zarządzenia Prezydenta podejmowane na podstawie ust. 4 nie podlegają zaskarżeniu.”;

Następnie Przewodniczący rozpoczął dyskusję w sprawie projektu zmian w Ordynacji wyborczej do Rady Osiedla, który przekazała Doraźna Komisja ds. Zmian Statutu Wrocławia.

Przewodniczący Henryk Macała poinformował, że projekt zawiera dodatkowo komentarze eksperta, o które wystąpił w imieniu Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli. Ww. projekt stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Odnosnie ww. projektu zmian w Ordynacji wyborczej do Rady Osiedla Komisja w wyniku dyskusji uzgodniła:

- 1) nie wprowadzać zmian w dotychczasowym brzmieniu § 14 ust. 4, zgodnie z uwagą prawnika, że członkowie komisji wyborczej nie mogą prowadzić agitacji wyborczej, nie tylko w czasie ciszy wyborczej;
- 2) wprowadzenie proponowanej zmiany w § 21 pkt 6 „powoływanie, rozwiązywanie oraz dokonywanie zmian w składach obwodowych komisji wyborczych;”
- 3) wprowadzenie proponowanej zmiany w § 21 pkt 14 i dodania lit. b) „zgłoszenia kandydata do obwodowej komisji wyborczej;”
- 4) nie wprowadzać zmian w dotychczasowym brzmieniu § 25 ust. 1;
- 5) wprowadzenie proponowanej zmiany, zgodnie z którą § 25 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „W przypadku zgłoszenia do składu obwodowej komisji wyborczej liczby kandydatów przekraczającej dopuszczalny skład komisji, skład komisji ustala się w drodze publicznego losowania przeprowadzonego przez Miejską Komisję Wyborczą.”;
- 6) wprowadzenie proponowanej zmiany, zgodnie z którą § 25 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „Osoby wchodzące w skład obwodowych komisji wyborczych tracą członkostwo w komisji z dniem podpisania zgody na kandydowanie na radnego. Z tym dniem tracą również członkostwo w komisji osoby będące w stosunku do osób, które wyraziły zgodę na kandydowanie do danej Rady zstępnymi, wstępnymi, przysposobionymi, małżonkami, rodzeństwem, małżonkami zstępnymi, wstępnymi lub przysposobionymi – jeśli te osoby są członkami obwodowej komisji wyborczej, w wyborach do danej Rady.”;
- 7) wprowadzenie proponowanej zmiany, zgodnie z którą w § 28 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: „Dieta nie przysługuje Członkom Miejskiej Komisji Wyborczej w przypadku rezygnacji lub odwołania ze składu Komisji oraz w przypadku nieobecności na połowie posiedzeń Komisji.”;
- 8) wprowadzenie proponowanej zmiany, zgodnie z którą w § 29 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: „W przypadku nieprzeprowadzenia głosowania w obwodzie po przeprowadzonych szkoleniach dla członków obwodowych komisji wyborczych dla danego obwodu, członkom komisji wypłaca się diety w wysokości 50 % diety określonej w ust. 1.”
- 9) dokonać zmiany, zgodnie z którą § 31 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „nazwisko i imiona kandydata, jego wiek, nr ewidencyjny PESEL, miejsce zamieszkania, zawód (zawód wykonywany lub główne zajęcie) lub wykształcenie (podstawowe, średnie, wyższe).”
- 10) wprowadzenie proponowanej zmiany, czyli w § 31 ust. 6 poprawić błąd w nieprawidłowym wskazaniu ustępu. Komisja nie przyjęła propozycji skrócenia oznaczenia kandydata z 45 do 30 znaków;
- 11) odnosnie propozycji zmian w § 31 dot. treści ust. 7 i dodania ust. 8 Komisja nie zajęła jednoznacznego stanowiska w związku z czym Przewodniczący stwierdził, że Komisja powróci do tego tematu;
- 12) wprowadzenie proponowanej zmiany, zgodnie z którą § 33 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „Miejska Komisja Wyborcza odmawia rejestracji kandydata, jeżeli nie zamieszkuje on stale i nie jest ujęty w stałym rejestrze wyborców danego osiedla w dniu zgłoszenia kandydatury do Miejskiej Komisji Wyborczej, powiadamiając o tym niezwłocznie zgłaszającego.”;
- 13) nie wprowadzać zmian w dotychczasowym brzmieniu § 37 ust. 1 pkt 2 a jedynie skorygować odniesienie do ustępu;
- 14) wprowadzenie proponowanej zmiany, zgodnie z którą § 39 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Na karcie do głosowania umieszcza się w porządku alfabetycznym nazwiska i imiona kandydatów na radnych zarejestrowanych w okręgu wyborczym oraz oznaczenie nazwą lub skrótem nazwy partii, ugrupowania albo innej organizacji bądź grupy popierającej jego kandydaturę jeżeli kandydat w oświadczeniu § 31 ust. 6 umieścił taki zapis.”;
- 15) Komisja ustaliła, że nie wprowadza proponowanej zmiany w dotychczasowym brzmieniu § 60 ust. 2;
- 16) wprowadzenie proponowanej zmiany, zgodnie z którą § 62 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „W przypadku stwierdzenia istotnego niedopełnienia obowiązków przez obwodową komisję wyborczą, bądź poważnych niezgodności w dokumentacji wyborczej, mogących mieć wpływ na wynik wyborów, Miejska Komisja Wyborcza może unieważnić wybory w danym okręgu wyborczym, w którym stwierdzono nieprawidłowości, w terminie 14 dni od dnia wyborów.”;

- 17) nie wprowadzać propozycji zmian w dotychczasowym brzmieniu § 63 ust. 1, zgodnie z uwagą eksperta; Ponadto w czasie dyskusji odnośnie ciszy wyborczej radny Piotr Uhle zaproponował, by znieść ciszę wyborczą ograniczając ją tylko do lokalu wyborczego.
- 18) wprowadzenie zmiany uwzględniając uwagę eksperta, zgodnie z którą § 63 ust. 3 otrzymuje brzmienie: „Protest wnosi się na piśmie do Miejskiej Komisji Wyborczej, ze wskazaniem przez wnoszącego protest zarzutów oraz przedstawieniem lub wskazaniem dowodów, na których je opiera. Protestom wniesionym w innej formie nie nadaje się dalszego biegu, o czym Przewodniczący Komisji zawiadamia wnoszącego w takiej samej formie, w jakiej wniesiono protest.”;
- 19) wprowadzenie propozycji zmiany w § 64 z uwzględnieniem uwagi eksperta „by dodać, że po uprzednim zawiadomieniu, jeśli Przewodniczący Komisji uzna to za konieczne przy czym nieobecność wnoszącego protest nie tamuje rozpoznania sprzeciwu”;
- 20) wprowadzenie proponowanej zmiany, zgodnie z którą § 65 otrzymuje brzmienie:
 1. Od rozstrzygnięć Miejskiej Komisji Wyborczej, o których mowa w § 64, wyborcy wnoszącemu protest przysługuje odwołanie do Komisji Rady Miejskiej właściwej do spraw Statutu, w ciągu 7 dni od dnia doręczenia.
 2. Komisja Rady Miejskiej właściwa do spraw Statutu podejmuje uchwałę w sprawie rozpatrzenia odwołania w terminie 15 dni od daty jego wniesienia.
 3. Komisja Rady Miejskiej właściwa do spraw Statutu podejmuje uchwałę o:
 - 1) odrzuceniu odwołania, gdy wpłynie po terminie lub złoży je osoba nieuprawniona, i stwierdzeniu ważności wyborów;
 - 2) oddaleniu odwołania, gdy uzna je za bezzasadne, i stwierdzeniu ważności wyborów albo
 - 3) uwzględnieniu odwołania i odpowiednio do sformułowanego wniosku stwierdzeniu ważności bądź nieważności wyborów.
 4. Komisja Rady Miejskiej właściwa do spraw Statutu przesyła uchwałę o rozstrzygnięciu odwołania wnoszącemu do odwołania oraz podaje tę uchwałę do publicznej wiadomości. Rozstrzygnięcie odwołania jest ostateczne.”;
- 21) wprowadzenie proponowanej zmiany, zgodnie z którą § 78 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Karty do głosowania i spisy wyborców przechowuje się przez okres 2 miesięcy od dnia stwierdzenia ważności wyborów.”;

Komisja uzgodniła, by projekt proponowanych zmian poddać pod konsultacje, by radni osiedlowi mogli wypowiedzieć się na ich temat.

Ad III

Komisja bez uwag przyjęła protokół nr 60/2018 z posiedzenia Komisji.

Ad VI

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie zakończono.


Henryk Macała
Przewodniczący Komisji


Protokół sporządziła:
Iliana Arent-Rabiej