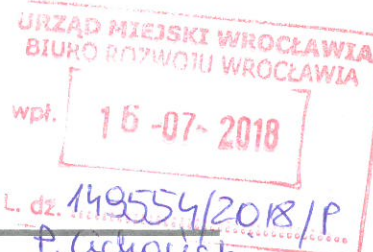


DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
we WROCŁAWIU

50-243 Wrocław
ul. Władysława Łokietka 11
(71) 3436501, 3441449

WZN.5150.211.2018.JS
26688-2018



dwkz@dwkz.pl
http://wosoz.ibip.wroc.pl/public

Wrocław, dnia 9 lipca 2018 r.

POSTANOWIENIE nr 457/2018

Działając na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 3, art. 20, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: DzU z 2017 r. poz. 2187, ze zmianami), art. 17 pkt 6b, art. 24 i art. 25, w związku z art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: DzU z 2017 r. poz. 1073), w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: DzU z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju Urzędu Miejskiego Wrocławia z dnia 21.06.2018 r. (sygn. sprawy **BRW-DP-P1.6721.3.2013**),

odmawiam uzgodnienia

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Tatarakowej we Wrocławiu oraz określam warunki, na jakich może nastąpić uzgodnienie ww. planu:

Należy skorygować granice strefy ochrony konserwatorskiej, tożsame z granicami historycznego układu przestrzennego dzielnicy Strachocin, na podstawie załączonej karty ewidencyjnej.

Uzasadnienie

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Urzędu Miejskiego Wrocławia, działając z upoważnienia Prezydenta Wrocławia, dnia 21.06.2018 r. (data wpływu 26.06.2018 r.) przedłożył Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków we Wrocławiu do uzgodnienia projekt ww. planu miejscowego, w trybie art. 17 pkt 6b, art. 24 i art. 25 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt składa się z tekstu uchwały, rysunku planu, prognozy oddziaływania na środowisko (tekst i rysunek) oraz uzasadnienia do uchwały, załączonych na płycie CD. Do sporządzenia przedmiotowego planu przystąpiono na podstawie Uchwały nr XL/951/13 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 marca 2013 roku.

Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków po analizie przedłożonego projektu planu stwierdził, że oznaczenie strefy ochrony, wynikającej z uwarunkowań konserwatorskich, wymaga korekty.

W zakresie ochrony zabytków archeologicznych nie wnoszę uwag w sprawie.

Pouczenie: na niniejsze postanowienie przysługuje Stronie zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, w terminie 7 dni, licząc od daty doręczenia tego pisma.

Załączniki:

1. Karta ewidencyjna historycznego układu przestrzennego dzielnicy Strachocin (kopia potwierdzona za zgodność z oryginałem)

Otrzymuje za zwrotnym potwierdzeniem odbioru:

1. Urząd Miejski Wrocławia, Biuro Rozwoju Wrocławia
ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław

Do wiadomości:

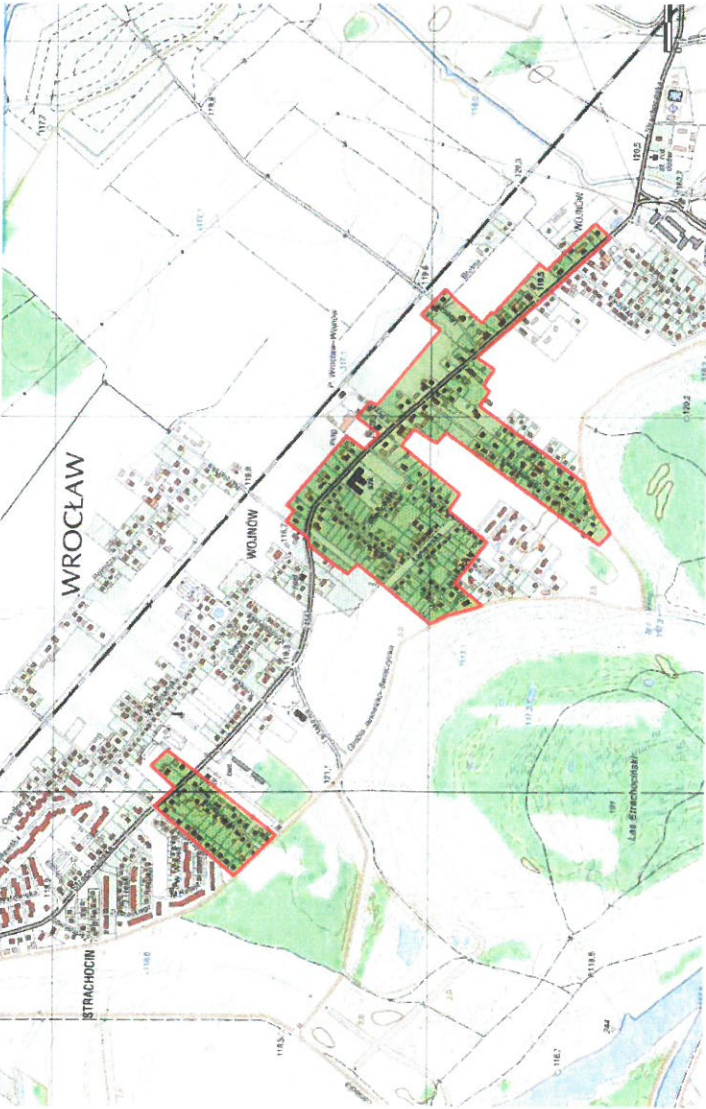
2. a/a mppz Wrocław-Strachocin, ul. Tatarakowa (516)

JS/AZ

Dolnośląski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
we Wrocławiu

mgr Barbara Nowak-Obelinda

KARTA EWIDENCYJNA OBIEKTU NIERUCHOMEGO NIEWPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW

1. Nazwa	2. Czas powstania	3. Miejscowość
Historyczny układ urbanistyczny dzielnicy Strachocin we Wrocławiu	XIV w. (wzmianki); lata 20. i 30. XX w. (zabudowa jednorodzinna); koniec XIX / XX w. - 1945 r.	Wrocław WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW WE WROCŁAWIU ZAL. NR. 1 do pisma, pocztowienia, 05.07.2018 NR 657/2018 z dnia 09.07.2018
9. Materiały graficzne	 WROCŁAW STRACHOCIN WOLNOĆ KLUCZKA Las Strachocinski  Lokalizacja obszaru	
Granica obszaru		4. Adres (ulica, nr posesji)
		Historyczny układ urbanistyczny dzielnicy w rejonie ulic Strachocińskiej oraz Wiśniaczej, Łaniewskiej i Strumykowej we Wrocławiu.
		5. Przynależność administracyjna
		województwo dolnośląskie
		powiat Wrocław
		gmina Wrocław
		6. Współrzędne geograficzne
		-
		7. Użytkowanie obecne
		historyczny układ urbanistyczny
		8. Stan zachowania
		4 - dobry

Zatwierdzone
oryginałem
10.08.2018
S.1.2

-e zagrożenia, najpilniejsze postulaty konserwatorskie
enia:

- zatarcie czytelności dwóch zasadniczych elementów urbanistycznych układu: dawne wsi rozplanowanej wzdłuż ul. Strachocińskiej oraz zabudowy mieszkalnej w typie osiedla domów wolnostojących w rejonie ulic: Smocznej, Wykładowej i Łaniewskiej; Strumykowej i Odcinek oraz Wieśniaczej;
- zatarcie charakterystycznego rozplanowania dróg i ulic układu: dominacji ulicy Strachocińskiej stanowiącej trzon dawnej wsi o charakterze ulicówki oraz ulic rozplanowanych w okresie międzywojennym prostopadłe do ul. Strachocińskiej, zabudowanych domami mieszkalnymi;
- wprowadzanie zabudowy o nieadekwatnej skali w obręb zabrytkowego układu, w tym zespołów zabudowy wielorodzinnej o dużej intensywności bądź wielkopowierzchniowych obiektów magazynowych czy produkcyjnych;
- zatarcie krajobrazu architektonicznego założenia poprzez odejście w nowej zabudowie od stosowania form architektonicznych i geometrii dachów budynków spójnych z charakterem obszaru: stromych dachów dwuspadowych i dachów płaskich w obrębie dawnej wsi oraz stromych dachów dwu- i wielospadowych na terenie zabudowy jednorodzinnej;
- wtórna parcelacja obszaru i wprowadzanie zabudowy w drugiej linii, tak na terenie osiedla, jak i dawnej wsi;
- degradacja zabrytkowego układu.

Postulaty:

- zachowanie czytelności dwóch zasadniczych elementów urbanistycznych układu, w tym układu komunikacyjnego dawnej wsi ukształtowanej wzdłuż ul. Strachocińskiej oraz charakterystycznego rozplanowania ulic osiedla;
- zachowanie poszczególnych elementów kompozycji urbanistycznej układu: parcelacji, linii zabudowy, skali i gabarytów obiektów oraz sylwetę całego układu;
- zachowanie struktury przestrzennej charakterystycznej dla obszaru dawnej wsi, w tym długich i wąskich działek, ich historycznego sposobu zagospodarowania polegającego na pozostawieniu ich środkowych części jako niezabudowanych;
- powstawanie nowej zabudowy w sposób pozwalający na zachowanie spójnego krajobrazu kulturowego dawnej wsi i obszaru międzywojennej zabudowy;
- wprowadzanie nowej zabudowy w obręb założenia w nawiązaniu do zabrytkowej w zabudowy w zakresie skali, układu i form architektonicznych budynków, a także intensywności i wielkości powierzchni zabudowy;
- zachowanie zabrytkowej zabudowy obszaru;
- zachowanie wartościowych kompozycji i nasadzeń zieleni, zwłaszcza w rejonie zabudowy jednorodzinnej.

11. Adnotacje o inspekcjach, informacie o zmianach (daty, imiona i nazwiska wypełniających)

12. Opracowanie karty ewidencyjnej (autor, data i podpis)

X 2015 r.