



Pan
Marek Nowak
e-mail : probono.nowak@gmail.com

Wrocław, dn. 11 lipca 2018 r

BRM-DPP.0014.11.53.2018.BG

Szanowny Panie,

uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 2 lipca 2018 r. rozpatrzyła złożoną przez Pana petycję z dnia 17 maja 2018 r w sprawie wyznaczenia Prezydentowi kierunków działań związanych z decyzjami o warunkach zabudowy.

Stanowisko w sprawie petycji zajął pismem z dnia 19 i 25 czerwca 2018r. Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz Dyrektor Wydziału Kadr, w których odniesiono się szczegółowo do punktów zawartych w Pana petycji.

W szczególności odnosząc się do kwestii „analizy zgodności ze Studium, analizy ryzyka wystąpienia niezgodności decyzji o warunkach zabudowy ze Studium, analizy jakości i stopnia wyposażenia osiedla i osiedli graniczących w infrastrukturę prozdrowotną, zwłaszcza parków o powierzchni minimum 1 ha, zieleni i skwerów zieleni, placów zabaw i rekreacji dla dzieci, młodzieży i dorosłych, ścieżek rowerowych, ścieżek biegowych, małej retencji, analizy potrzeb i możliwości wyposażenia lub doposażenia osiedla w infrastrukturę prozdrowotną, w dwóch scenariuszach: z wykorzystaniem i bez wykorzystania przedmiotowej działki” wyjaśniono, iż Miasto w większości przygotowuje nieruchomości do sprzedaży w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Jedynie nieliczne nieruchomości przeznaczone do sprzedaży są przygotowywane z wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy. Zazwyczaj stanowią one uzupełnienie istniejącej zwartej zabudowy, odnosząc się swą formą, kubaturą i przeznaczeniem do otaczającego środowiska mieszkaniowego. Wszelkie analizy dla tych nieruchomości wynikają z analiz aktualnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które uwzględnia dostępność do usług, zieleni i infrastruktury technicznej. Oprócz tego w razie wystąpienia wątpliwości – dotyczących przeznaczenia danej nieruchomości do sprzedaży – są one wyjaśniane na komisji Rady Miejskiej.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy: ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności.

Komisja wskazała, iż w orzecznictwie przyjmuje się, że podejmowana na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. tzw. uchwała kierunkowa może wskazać priorytety, którymi organ wykonawczy powinien się kierować podczas wykonywania uchwały. Na podstawie tego upoważnienia ustawowego rada gminy nie może natomiast nakazywać organowi wykonawczemu stosowania konkretnych rozwiązań prawnych ani też narzucać sposobu załatwienia konkretnej sprawy. Tego rodzaju uchwały nie mogą nakazywać organowi wykonawczemu określonych konkretnych zachowań, ani też obligować go do określonych konkretnych działań. (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 19 września 2017 r.; LEX nr 2404511).

Mając na uwadze powyższe Komisja uznała złożoną przez Pana petycję za nie-uzasadnioną i w wyniku **głosowania (za - 3, przeciw - 1, wstrzymał się -2) nie-uwzględniła przedmiotowej petycji.**

Z wyrazami szacunku



Andrzej Nabzdyk
Przewodniczący Komisji

Do wiadomości:
Prezydent Wrocławia