



Pan  
Jan Mandziak

PHU MANDI Jan Mandziak  
ul. Skarbowców 4  
53-025 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.1.2018  
00028987/2018/W

Wrocław, dnia 15 maja 2018 r.

### ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/104/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Nowodworska 17B, 54-433 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.1.2018 z dnia 16 kwietnia 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki RENAULT. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 01295/DW/104/P/2018 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie badania okresowego, które zakończono wynikiem negatywnym.

Diagnosta dokonując kontroli organoleptycznej oraz sprawdzenia działania spryskiwaczy szyby tylnej stwierdził, że jeden z nich nie działa prawidłowo, natomiast w rejestrze oraz w wydanym zaświadczeniu przyporządkował stwierdzoną usterkę do spryskiwaczy szyby przedniej i ocenił jako usterkę drobną, opisaną w pkt 3.5. działu I, załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG).

Wprawdzie ustawodawca nie wprowadził w rozporządzeniu MTBiG usterki dotyczącej spryskiwacza szyby tylnej, jednakże w pkt 2 „UWAGI:” działu I, załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG wskazał, że „Wykaz czynności oraz metody i kryteria oceny stanu technicznego pojazdów nie wyczerpują wszystkich możliwych przypadków niesprawności.”. Diagnosta, dokonując oceny utrzymania pojazdu w stanie umożliwiającym korzystanie

w sposób zapewniający dostateczne pole widzenia kierowcy, o czym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy, ma możliwość wskazania innych nieprawidłowości mających wpływ na pole widzenia kierowcy, jednakże ich opis zawarty w zaświadczeniu winien potwierdzać stan faktyczny.

Mając na uwadze stwierdzoną powyżej nieprawidłowość zaleca się na bieżąco:

Dokonywać zgodnego ze stanem faktycznym opisu stwierdzonych w trakcie badania usterek w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 01289/DW/104/P/2018, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w Dokumencie Identyfikacyjnym Pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o tym samym numerze, potwierdzono przeprowadzenie badania okresowego pojazdu, przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w wydanym, w dniu 26 marca 2018 r. zaświadczeniu, diagnosta wyznaczył dla pojazdu sprowadzonego z zagranicy, którego datą pierwszej rejestracji za granicą jest 18 listopada 2014 r., termin następnego badania do 26 marca 2019 r. zamiast do 18 listopada 2019 r., co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy, zgodnie z którym okresowe badanie techniczne samochodu osobowego [...] przeprowadza się przed upływem 3 lat od dnia pierwszej rejestracji, następnie przed upływem 5 lat od dnia pierwszej rejestracji i nie później niż 2 lata od dnia przeprowadzenia poprzedniego badania technicznego, [...]”.

W dokumencie DIP stwierdzono brak informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje:” załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.

Ponadto, w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie DIP brak jest informacji o nr rejestracyjnym pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

2. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadek nie umieszczenia prawidłowego kodu rozpoznawczego stacji kontroli pojazdów w tytule przelewu bankowego potwierdzającego przekazanie należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2016 r. poz. 1377 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Prawidłowo wyznaczać i wpisywać następny termin badania technicznego pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu.

Zamieszczać w dokumencie DIP informację o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.

Zamieszczać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie DIP.


- Ad 2. Umieszczać prawidłowy kod rozpoznawczy stacji kontroli pojazdów w tytule przelewu bankowego potwierdzającego przekazanie należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA

  
~~Małgorzata Fronia~~  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Kontroli

 15.05.2018v.

