

Protokół nr LV
sesji Rady Miejskiej Wrocławia
26 kwietnia 2018 roku, godz. 11.00
Sala Sesyjna, Sukiennice 9

Sesja trwała w godzinach od 11.00 do 17.15.

Na ogólną liczbę 37 radnych wszyscy byli obecni.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Chciałbym powitać naszych Gości, którzy się dzisiaj bardzo licznie pojawili. W związku z pierwszą częścią sesji naszymi Gośćmi są: Pani Agnieszka Mulka-Sokołowska — Prokurator z Prokuratury Okręgowej; Pani Barbara Kwiatkowska-Szygulska — Naczelnik Monitoringu Środowiska; Pan Stanisław Kosiarczyk — Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego; Pan Marcin Januszkiewicz — Komendant Miejski Policji; Pan Karol Pawłowski — Zastępca Komendanta Miejskiego Policji; Pan Zbigniew Słysz — Komendant Straży Miejskiej Wrocławia; Pan Piotr Znamierski — Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej i Pan Paweł Wróblewski z Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego. Witamy Państwa bardzo serdecznie. Witam Panie Radne i Panów Radnych.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski otworzył obrady LV sesji Rady Miejskiej Wrocławia]

Szczegółowe wyniki głosowań stanowią **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Jak zawsze do znużenia, ale już ostatni raz, przypominam Państwu o składaniu oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia. Poniedziałek jest ostatnim dniem, w którym należy je złożyć. Potem mogą być jakieś konsekwencje, jeżeli się człowiek z tym spóźni. Także z zapłatą, jeżeli jest taka do zrealizowania, zapłatą wynikającą z PIT-u. Jak wcześniej sygnalizowałem, w związku ze zbliżającym się wejściem w życie europejskiego rozporządzenia o ochronie danych osobowych. Bardzo proszę o zachowanie szczególnej dbałości o dokumentację zawierającą dane osobowe. Krótkie szkolenie na ten temat zostanie przeprowadzone przez Administratora Bezpieczeństwa Informacji, Pana Sebastiana Sobeckiego, w dniu dzisiejszym, w trakcie drugiej przerwy. Musimy już powoli zaczynać myśleć o tym, że nasza kadencja kończy się z wolna. Zgodnie z tradycją Rady Miejskiej Wrocławia na ostatniej sesji w sali recepcyjnej zawieszone zostanie tableau ze zdjęciami Radnych. W związku z powyższym na sesji majowej i czerwcowej będzie obecny fotograf i będzie wykonywał stosowne zdjęcia. W związku z tym proszę Państwa, abyście się na sesję majową lub czerwcową przygotowali do tego, by się poddać sfotografowaniu. I to są moje komunikaty. Czy Pan Prezydent w tym punkcie chciałby zabrać głos? Zapraszam, pan Prezydent Adam Grehl.

Wiceprezydent Wrocławia Adam Grehl: Chciałem w imieniu Prezydenta Wrocławia poinformować o ogłoszeniu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Przedmiotem konsultacji jest projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyznaczenia takiego obszaru. Mówimy o procedurze wynikającej z nowej ustawy o rewitalizacji. Nie należy tego łączyć z lokalnym programem rewitalizacji, czyli uchwałą, którą żeśmy przyjęli. Konsultacje są przez cały maj, od 2 maja do 31 maja. Są one skierowane do mieszkańców, są wyznaczone daty. Ale w imieniu Prezydenta Wrocławia chciałem zaproponować Paniom i Panom Radnym specjalne spotkanie dedykowane Radnym,

gdzie moglibyśmy w sposób bardzo wyczerpujący przedstawić metodologię pracy, materiały, które posłużyły przygotowaniu projektu uchwały. One dotyczą diagnoz społecznych, gospodarczych, środowiskowych, bardzo szczegółowych. Będziemy mogli odpowiedzieć na Państwa pytania. Ponieważ tematyka jest obszerna i wieloaspektowa, to uważamy, że takie niestandardowe zaproszenie do rozmowy pozwoli Państwu odpowiedzieć i mieszkańcom, a także przygotować się do uchwały, którą planujemy skierować do Wysokiej Rady w lipcu tego roku. W związku z tym zapraszam Państwa na spotkanie 16 maja w godzinach od 14.00 do 17.00 w Klubie Radnego. Będziemy do dyspozycji Państwa z ekspertami i z informacją. Również w tych dniach będą się odbywać spotkania z Radami Osiedla, z mieszkańcami. Szczegółowe informacje są w obwieszczeniu Prezydenta Wrocławia zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej. Chciałbym również poinformować, że przy wejściu otrzymaliście Państwo taką broszurę przygotowaną na prośbę Prezydenta przez Biuro Rozwoju Wrocławia, która w sposób publicystyczny, a jednocześnie z pewnym materiałem graficznym nawiązuje do naszej uchwały, odnośnie *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Uważamy, że oprócz dokumentu, który Państwo doskonale znają, taka forma podręczna będzie pomocna zarówno dla Państwa pracy, jak i w kontaktach z mieszkańcami. Jeżeli byłaby potrzeba jakichś dodatkowych egzemplarzy, proszę również wyrazić to. Biuro Rozwoju Wrocławia na pewno je udostępni.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Pierwszy wniosek padł ze strony Wnioskodawcy, czyli inicjującego. To propozycja wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego utworzenia staromiejskiej strefy ograniczonego parkowania, druk nr 1368/18.

Głosowanie w sprawie wycofania z porządku obrad punktu 43

Wyniki głosowania: za — 27, przeciw — 0, wstrzymało się — 1

W wyniku głosowania punkt 43 został wycofany z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: W punkcie kolejnym na wniosek Wnioskodawcy proponuję wycofanie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy na terenie Wrocławia, druk nr 1334/18. W imieniu Wnioskodawców Pan Jerzy Skoczylas chce zabrać głos.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas: W związku z tym, że projekt tej uchwały generuje koszty po stronie miasta, jak się okazało, dlatego chcemy dopracować ten projekt uchwały. Dlatego proszę o zdjęcie tego projektu uchwały [red. — z porządku obrad]. Po dopracowaniu i ewentualnym uzyskaniu proszę Państwa źródła finansowania... Tutaj mamy taką delikatną sugestię, którą tutaj z tego miejsca chciałem wyrazić, że byłoby bardzo dobrze, gdyby to Wojewoda Dolnośląski wystąpił z taką propozycją, żeby nazwę ul. Ofiar Oświęcimskich zmienić na proponowane przez nas nazwy, ponieważ rozwiązywałoby to nam ręce. Wtedy po stronie Skarbu Państwa byłby ewentualny koszt związany z taką prośbą Państwa zmianą nazwy ulicy. A w tej chwili wnoszę o zdjęcie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Głosowanie w sprawie wycofania z porządku obrad punktu 27

Wyniki głosowania: za — 26, przeciw — 0, wstrzymało się — 3

W wyniku głosowania punkt 27 został z wycofany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Na wniosek Pana Marcina Krzyżanowskiego, radnego Rady Miejskiej Wrocławia, proponuję wprowadzenie projektu stanowiska w sprawie przeprowadzenia analizy urbanistycznej dotyczącej planowanej dużej inwestycji mieszkaniowej w rejonie ulicy Przyjaźni i ulicy Braterskiej, druk nr 1382/18. Inicjator poprosił o możliwość zabrania głosu w tej sprawie.

Radny Marcin Krzyżanowski: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Radny posiłkował się prezentacją multimedialną] Zwróciłem się z wnioskiem o poszerzenie porządku obrad właśnie o to stanowisko dotyczące przeprowadzenia analizy urbanistycznej w związku z sytuacją na osiedlu i w okolicach ul. Przyjaźni i ul. Braterskiej. W związku głównie z trudną sytuacją komunikacyjną. Bo wiecie Państwo doskonale, że jest to teren mocno obciążony komunikacyjnie. Argumentem, który skłonił mnie do tego działania to była po pierwsze rozmowa z mieszkańcami, którzy się ze mną spotkali i przedstawili mi ten problem, a z drugiej strony również wniosek, który jeden z wrocławskich inwestorów, firma Archiwom, złożyła o pozwolenie na budowę w tym miejscu dodatkowych 550 mieszkań. W zależności [red. — od tego], jaką przyjmiemy metodologię, to jest od 700 do 1000 nowych samochodów, nowych pojazdów, które w tym miejscu się pojawiają. I pytanie jest, w jaki sposób te pojazdy wpłyną na to otoczenie tej dzielnicy. Drugim takim argumentem, dla którego chciałem prosić o wprowadzenie tego wniosku, jest również sytuacja nowa w tym miejscu. Mianowicie do tej pory ten teren, o którym mówimy, nawet w tym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego był wyłączony z budownictwa mieszkalnego, dlatego że przebiegała tam napowietrzna linia energetyczna. Ta napowietrzna linia energetyczna obecnie została wkopana w ziemię, co jak gdyby otwiera proces inwestycyjny. I my, jako Radni moim zdaniem, biorąc pod uwagę to, co dzieje się w tej części miasta i wiele argumentów, które często padają z ust Radnych o tym, że Radni powinni przeciwdziałać takiemu właśnie budownictwu mieszkaniowemu intensywnemu w rejonach, gdzie są już duże problemy komunikacyjne... Często mówicie Państwo, że powinniśmy się temu przeciwstawiać i zapobiegać, stąd jest ten wniosek. I chciałem Państwu o tym trochę więcej opowiedzieć przed tym, jak dojdziemy do głosowania. Teren, o którym rozmawiamy, to jest teren ograniczony tym markerem. Tam jest strzałka. Mniej więcej w tym miejscu ma powstać ta inwestycja. Tak wygląda to na mapie, a tak wygląda w rzeczywistości. Ten teren został objęty planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w 2003 r. Od tego momentu minęło już dużo lat, zmieniła się przede wszystkim sytuacja komunikacyjna. Na tym obszarze powstało bardzo dużo inwestycji mieszkaniowych, powstało tam około 1000 nowych mieszkań. Obecnie jest planowana budowa 550 dodatkowych mieszkań. Moją intencją jest to, z uwagi, że pojawiają się nowe warunki, linia energetyczna, która do tej pory uniemożliwiała zagospodarowanie tego terenu w formie mieszkań, już nie jest przeszkodą, warto byłoby zastanowić się, czy ten teren jest możliwy do przyjęcia 550 mieszkań. Jak wpłynie te 550 nowych mieszkań, jak wpłyną te dodatkowe samochody na komfort życia mieszkańców, którzy już tam mieszkają, na ich poranne i popołudniowe dojazdy do szkół, do pracy czy innych kierunków, w jakie zamierzają się udać? Jeszcze jedna bardzo ważna rzecz, dlatego chciałem tutaj Państwa tym tematem zainteresować. Ten obszar jest objęty, tak jak wspomniałem, planem zagospodarowania przestrzennego z 2003 r. Został podzielony na obszary, gdzie dominująca ma być zabudowa mieszkaniowa, są to tzw. obszary MW i jest ich tutaj bardzo dużo, ale są też obszary, gdzie Rada Miejska w 2003 r. przeznaczyła te tereny pod budowę usług. I o tym terenie właśnie rozmawiamy. To jest teren usług U3. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza tutaj budowę... Może przeczytam to Państwu: „Wyznacza się teren usług oznaczony rysunkiem planu symbolem U3. Na terenie, o których mowa w ust. 1, dopuszcza się niżej wymienione przeznaczenia rozumiane zgodnie z określeniami zawartymi [...]: obsługa firm, klientów, handel hurtowy [...]”. Bardzo dużo inwestycji, które mają za zadanie prowadzenie usług handlu, gastronomii, kultury, targów. Oczywiście faktem jest, że ten plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza również

zabudowę mieszkaniową. Ale jak czytam ten plan, jeżeli patrzę na ten obszar i radni miejscy Wrocławia w 2003 r. nazwali ten obszar, jako obszar U3, czyli usług, to rozumiem, że ich intencją było, żeby jednak na tym terenie dominującą funkcją była funkcja usługowa, a funkcja mieszkaniowa miała być uzupełnieniem. Ten wniosek, który został przez inwestora złożony, w moim przekonaniu jakby odwraca te proporcje. To mieszkaniowa funkcja będzie dominująca, a funkcja usługowa będzie tą funkcję uzupełniającą. I pytanie jest teraz takie — czy to tak powinno być? Czy przed podjęciem tej decyzji o wydaniu pozwolenia na budowę nie powinna zostać przeprowadzona dokładna analiza urbanistyczna, która by odpowiedziała na to pytanie, czy po tych 15 latach możliwe jest wybudowanie tam dodatkowych 550 mieszkań? Czy to po prostu nie doprowadzi do tego, że ta ulica będzie przypominała ul. Przyjaźni? Przepraszam ul. Zwycięską. Pokażę Państwu, jak wygląda obecnie ta ulica. Tak wygląda już dziś ul. Przyjaźni; w momencie, gdy wrocławianie rano jeżdżą do pracy. Korek ustawia się na długości 300—500 m. I teraz, co wydarzy się, gdy pojawią się tutaj dodatkowe auta? To moje dzisiejsze wystąpienie, tak jak Państwu powiedziałem, jest spowodowane spotkaniami, ale również tym, co się wydarzyło, np. w Radzie Osiedla Partynice–Krzyki. Rada Osiedla podjęła uchwałę, ona idzie zdecydowanie dalej niż to moje stanowisko, w którym Rada Miejska Wrocławia wzywa Prezydenta do podjęcia szczegółowej analizy sytuacji na tym osiedlu, szczegółowej analizy również planu i tego kontekstu, że teren ten był w intencji Rady Miasta Wrocławia w 2003 r. przeznaczony głównie pod usługi, i żeby te wszystkie argumenty wziął pod uwagę, wydając decyzję o pozwoleniu na budowę. Rada Osiedla Krzyki–Partynice poszła dalej. Oni uważają w swojej uchwale, że generalnie rzecz biorąc, namawiają Prezydenta do wydania negatywnej decyzji w stosunku do tej inwestycji. Podobnie też jak mieszkańcy, reprezentanci wspólnoty mieszkaniowej. Jeszcze jedna rzecz, ostatnia, o której jeszcze chciałem Państwu powiedzieć.. Przed tym jak tutaj przed Państwem wystąpiłem, to dowiedziałem się, że tak naprawdę to nie jest odosobniony przypadek w tym miejscu. Media się o tym rozpisywały, np. w 2014 r. było złożone również pozwolenie na budowę. Również na terenie przeznaczonym na usługi, ale pod budowę mieszkaniową. I wtedy media stawiały mocną tezę, że generalnie miasto wydaje decyzje, które są niezgodne z planem zagospodarowania przestrzennego. I ten argument jeszcze bardziej mnie utwierdził w tym, żeby tu dzisiaj przed Państwem wystąpić, żeby pokazać problem tej części Wrocławia, problem mieszkańców, którzy też siedzą na widowni. I namawiam Państwa bardzo serdecznie do tego, żebyście się pochylili nad tym tematem i spróbowali coś zrobić. Każdy na tyle, na ile potrafi, żeby ta inwestycja planowana nie była uciążliwa dla mieszkańców.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Na początku chciałem zapytać, czy Pan Przewodniczący będzie przytaczał stanowisko eksperta Komisji Statutowej?

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Poproszę Komisję Statutową po Pana wystąpieniu o konkluzję.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: To w takim razie nie będę tego przedstawiał i ograniczę się do tego, co mam przygotowane. My, jako strona, jako Urząd, otrzymaliśmy pismo Pana Radnego Krzyżanowskiego wczoraj. W piśmie Pan się powołuje na petycję mieszkańców. Po sprawdzeniu w Kancelarii Urzędu Miejskiego na razie żadna petycja w tej sprawie nie wpłynęła. Oczywiście, jeśli wpłynie to w trybie przewidzianym ustawą na petycję będziemy odpowiadać. Wiem, że Państwo macie bardzo bogaty program sesji, w związku z tym przepraszam, ale nawet nie będę wchodził w polemikę merytoryczną na ten temat tych rzeczy, o których Pan Radny mówi. Ma Pan do dyspozycji też inne metody zapytania: interpelacje, zapytania, jesteśmy do dyspozycji na komisjach i możemy merytorycznie udzielać informacji na każdą wątpliwość, którą Pan Radny posiada. Natomiast chcę ogólnie powiedzieć, co do zasady, że po pierwsze organ administracji architektoniczno–budowlanej,

który koncesjonuje pozwolenia na budowę, zawsze wydaje je zgodnie z prawem miejscowym. Nie ma takiej sytuacji, w której wydaje je niezgodnie z planami miejscowymi. Sytuacja, którą Pan przedstawia... W tym obszarze jest wpisanych wiele przeznaczeń, w tym również mieszkaniowe i to organ administracji architektoniczno-budowlanej prowadząc postępowanie, stwierdza, czy wniosek złożony o pozwolenie na budowę jest zgodny z planem czy nie. I z całym szacunkiem dla nas wszystkich, Pan użył takiego sformułowania: „jak ja czytam ten plan”. Rozumiem, że Pan ma prawo tak czytać ten plan, ale to nie Pan, Panie Radny, tylko administracja architektoniczno-budowlana odpowiada swoją wiedzą, obowiązkami i również w sposób finansowy za błędnie wydane decyzje. I to nasi urzędnicy są powołani do tego, żeby oceniać, czy wniosek złożony przez inwestora jest zgodny z prawem, czy nie zgodny z prawem. Natomiast, jeśli mówimy o zgodności z prawem, to tak jak mówiłem Państwu wczoraj na Komisji Architektury, w mojej ocenie Państwa apel, gdyby został uchwalony, jest rzeczą, która jest po pierwsze bez precedensu, a po drugie jest rzeczą kompletnie bezskuteczną. To znaczy jest to nawoływanie Prezydenta do tego, żeby postąpił niezgodnie z prawem. W procesie wydawania pozwolenia na budowę prawo określa, jakiego typu czynności się podejmuje. I wśród nich nie ma przeprowadzenia analizy urbanistycznej, która jest właściwa dla postępowania w sprawie decyzji o warunkach zabudowy, a nie pozwolenia na budowę. W momencie, kiedy jest obowiązujący plan, to z obowiązującego planu wydaje się pozwolenie na budowę. Oczywiście, jeżeli wejdą w życie plany, o których się w tej chwili mówi, przygotowywane przez Państwa Rząd, to będziemy mieli do czynienia z ustawą o obiegowej nazwie lex dewelopera. I wtedy bardzo jestem ciekaw, jak Państwo Radni będziecie reagować na próby wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej niezgodnie z planem miejscowym. Ale my na razie tego nie robimy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Komisja Statutowa zleciła ekspertyzę w tej sprawie. Proszę o konkluzję tylko, tu nie ma punktu *Dyskusja*.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Magdalena Razik-Trziszka: Tak jak Pan Przewodniczący raczył wspomnieć, Komisja Statutowa zleciła dokładną ekspertyzę omawianego projektu stanowiska. Ale nie do końca stanowiska. Pozwolę sobie przytoczyć rzeczy związane z techniką legislacyjną bardziej, a nie merytoryczną, o której już szeroko opowiedział Dyrektor Jacek Barski. A mianowicie, z przywołanych przepisów w uzasadnieniu wynika ogólna kompetencja Rady Miejskiej do podejmowania w sprawach ogólnospołecznych takich aktów, jak stanowiska, to jednak akty te nie mogą być niezgodne z przepisami powszechnie obowiązującego prawa, ani też wzywać właśnie do podjęcia działań niemieszczących się w granicach tego prawa. Przedmiotem opiniowanego stanowiska jest wezwanie przez Radę Miejską Prezydenta do podjęcia działań mających na celu przeprowadzenie analizy urbanistycznej przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji planowanej w rejonie ul. Przyjaźni i ul. Braterskiej. Na marginesie tutaj też wydaje mi się, że to jest ta zasadnicza uwaga — nie powinno to być właściwie stanowisko. Mógłby to być ewentualnie apel. Jednak z treści opiniowanego projektu, jak i z danych zawartych na portalu System Informacji Przestrzennej Wrocławia wynika, że teren planowanej inwestycji objęty jest właśnie zapisami miejscowego planu przestrzennego. Projekt opiniowanego stanowiska, które w istocie powinno być właściwie apelem, wzywa do podjęcia działań, które są w opinii Komisji Statutowej niedopuszczalną ingerencją w kompetencje organu administracji publicznej i powodowałyby naruszenie ustawowo określonych procedur. Podjęcie wnioskowanych działań doprowadziłoby w konsekwencji do wydania wadliwej decyzji administracyjnej. I z tych względów w naszej opinii stanowisko należy uznać za prawnie niedopuszczalne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję bardzo, jeszcze głos przeciw. Proszę króciutko.

Przewodniczący Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza Jarosław Krauze: W imieniu Klubu chciałbym wyrazić stanowisko, że nie będziemy głosowali za wprowadzeniem tego punktu, ponieważ procedura nad tak ważnym dokumentem, tak ważnym stwierdzeniem stanowiska w tej kwestii, które bardzo wyraźnie przed chwilą Komisja Statutowa i Pan Dyrektor Barski powiedzieli o kwestiach, że to jest niedopuszczalne, wręcz przeciwnie — nawet Pan Prezydent, gdyby teoretycznie przyjął, że Pana Krzyżanowskiego wnioski byłyby przyjęte, stanąłby przed obliczem Kodeksu karnego. Więc to jest niedopuszczalne. To po pierwsze. Po drugie — w 2003 r. rekomendował nam ten dokument Wiceprezydent Dawid Jackiewicz. Proszę Państwa, ten plan przyjęliśmy w 2003 r., więc jeżeli już Wnioskodawca chce o czymś mówić, to raczej nakłaniałbym go do tego, że w przyszłości [red. — złożyć] wystąpienie o zmianę planu [red. — miejscowego]. Jeżeli któryś z planów nam się nie podoba, to wystąpmy o zmianę tego planu. I już ostatnie. Proszę Państwa, nie tak należy procedować nad dokumentami, że w ciągu 24 godzin my mamy podejmować decyzję. Na to są inne procedury i dlatego jesteśmy przeciwni.

Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu IV A

Wyniki głosowania: za — 10, przeciw — 20, wstrzymało się — 2

[red. — Na wniosek radnego Jerzego Sznercha Przewodniczący Rady Miejskiej Jacek Ossowski zarządził głosowanie nad reasumpcją głosowania]

Głosowanie w sprawie reasumpcji głosowania

Wyniki głosowania: za — 20, przeciw — 10, wstrzymało się — 1

Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu IV A

Wyniki głosowania: za — 11, przeciw — 19, wstrzymało się — 2

W wyniku głosowania punkt IVA nie został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Moja prośba polega na tym, ażeby zmienić kolejność w realizacji naszego dzisiejszego programu. Proponuję zmianę kolejności porządku obrad. Część zamknięta dotycząca wyboru kandydatów do tytułu Honorowego Obywatela Wrocławia i Nagród Wrocławia odbyłaby się w pkt. III, po punkcie *Sprawozdania i Informacje*. To znaczy teraz odbędziemy punkt *Sprawozdania i Informacje*, półgodzinna przerwa i po półgodzinnej przerwie odbędzie się ta część niejawna z przyczyn technicznych, które szczegółowo wyjaśniłem Komisji Głównej i którą to okoliczność Komisja Główna zaakceptowała.

Głosowanie w sprawie zmiany kolejności porządku obrad

Wyniki głosowania: za — 32, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania kolejność porządku obrad została zmieniona.

[Porządek obrad](#) stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

III. Sprawozdania i Informacje:

1. Sprawozdanie Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Stanisław Kosiarczyk: Rok ubiegły był pierwszym w okresie czteroletniego programu przyjętego

przez Wysoką Radę na lata 2017–2020, dotyczącego programu poprawy bezpieczeństwa. I tak jak poprzednio, w poprzednich latach, te okresy czteroletnie i okresy roczne dotyczą wykonywania czynności przede wszystkim przez służby mundurowe, a więc Policję, Straż Miejską, Straż Pożarną oraz jednostki organizacyjne miasta, stowarzyszenia i inne podmioty. W roku ubiegłym na program poprawy bezpieczeństwa wydano ogółem 1 337 000 PLN. Z tego największym beneficjentem, jeśli chodzi o kwotę, była Komenda Miejska Policji, która otrzymała 957 000 PLN. Pozostałe podmioty 380 000 PLN. Jeżeli chodzi o Państwową Straż Pożarną - 170 000 PLN, to jest w granicach 80 000 PLN na programy poprawy [red. — bezpieczeństwa]. Z 90 000 PLN, które otrzymała Komenda Miejska [red. — Państwowej Straży Pożarnej] m. in. zrealizowano oprócz programów zakup materiałów i wyposażenia do ścieżki edukacyjnej na bazie jednostki ratowniczo-gaśniczej i również renowację sławnego herbu na jednostce nr 8. Ochotnicze Straże Pożarne, które ostatnio były przedmiotem wielu dyskusji... Jako pierwsza OSP Jednostka Ratownictwa Specjalistycznego otrzymała w pierwszym okresie 20 000 PLN przeznaczone na bieżące utrzymanie i następnie, 25 000 PLN na doposażenie w sprzęt do wyposażenia nowego pojazdu dla załogi i psów ratowniczych. Jednostka OSP Oddział Ratownictwa Wodnego [red. — otrzymała] 20 000 PLN w pierwszej transzy i 13 000 PLN na zakup dodatkowego silnika zaburtowego do łodzi ratunkowej. Grupa Ratownictwa Specjalistycznego „Starówka” — 20 000 PLN na bieżące utrzymanie oraz 20 000 PLN na wyposażenie indywidualne ratowników. Grupa OSP Lazarus — jedynie 12 000 PLN na bieżące potrzeby, ponieważ ta jednostka w tej chwili nie przejawia większej aktywności. Jeżeli chodzi o Straż Miejską, to na programy poprawy [red. — bezpieczeństwa], to szczególnie na program „Bezpieczne Osiedle, Bezpieczna Szkoła, Bezpieczny Wypoczynek” otrzymała 80 000 PLN. Te wszystkie informacje są zawarte w sprawozdaniach poszczególnych służb i Państwo mogą do tego dotrzeć. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo nad wodą, tradycyjnie WOPR otrzymał 40 000 PLN. To są środki przeznaczone przede wszystkim na bieżące utrzymanie, na dodatkowy zakup paliwa i dyżury ratowników w okresie letnim. Program „Wrocławska Bezpieczna Szkoła” — uczestniczyło w tym 4 szkoły: nr 67, 71, 85 i 96. Otrzymały one w sumie 40 000 PLN na sfinansowanie warsztatów dla młodzieży i nauczycieli, drobne upominki dla uczestników biorących udział w konkursach. W roku ubiegłym właśnie z tych środków m. in. zostało przygotowane przez reprezentację szkół przedstawienie teatralne, zrealizowane i wykonane na deskach wrocławskiej Państwowej Wyższej Szkoły Teatralnej. A tematem były zagrożenia wynikające z uzależnień. Jeżeli chodzi o programy policyjne, tradycyjnie, jak co roku, tych programów było dosyć dużo. Policja na te programy otrzymała 150 000 PLN. Te rozliczenia, czy te wykazy są również zawarte w poszczególnych sprawozdaniach. Dodatkowo, ponieważ rok ubiegły był bogaty w różnorakie imprezy masowe, Policja otrzymała 210 000 PLN na dodatkowe patrole. Środki te były przeznaczone, tak jak powiedziałem, na dodatkowe patrole, na zabezpieczenie imprez masowych. I również w ramach sponsoringu otrzymała Policja 597 000 PLN, a więc 50% wkładu na zakupy środków transportu, głównie samochodów oznakowanych i nieoznakowanych. Jeżeli chodzi o Wydział Bezpieczeństwa, ze środków, które Rada przeznacza na bieżące utrzymanie, do takich głównych zadań, które realizowaliśmy [red. — zalicza się] to była budowa 4-sektorowego radiowego punktu dostępu typu LMDS na budynku Sky Tower. To jest, mówiąc obrazowo, nowa stacja bazowa do monitoringu radiowego. W tej chwili mamy przygotowany przetarg na zakup sprzętu, doposażenie i w miejscach, w których nie ma światłowodów, a będzie potrzeba instalowania kamer, mamy możliwość zainstalowania kamery i przesyłania [red. — sygnału] drogą radiową do centrali, czyli do punktu na Sky Towerze i stamtąd do centrum monitoringu. Oczywiście ilość punktów będzie zależna od ilości środków, jakie zostały przeznaczone na tego typu inwestycje. Również zrealizowaliśmy zakup 5-letniego suportu na system monitoringu, ponieważ no niestety programy monitoringu, firma MainStream Corporation... Jesteśmy zobligowani na utrzymanie tego suportu i na 5 lat mamy opłaconą możliwość korzystania z tego programu. Dodatkowo w roku ubiegłym rozbudowaliśmy system monitoringu miejskiego o 19 punktów kamerowych. Rozbudowaliśmy głównie

w tych miejscach, gdzie były wskazania Policji i Straży Miejskiej, ale generalnie tam, gdzie można było dotrzeć światłowodami. To głównie skrzyżowania w obrębie Starego Miasta, Śródmieścia oraz osiedla Kozanów. Wykonaliśmy również dokumentację na rozbudowę monitoringu prewencyjnego w obszarze pl. Jana Pawła II i Dzielnicy Czterech Świątyni. To są miejsca, które zostały pozbawione w ubiegłym roku dostępu do monitoringu. Tam były zainstalowane kamery systemu radiowego ze stacją bazową na kominie. Ponieważ zabudowa budynków nad Odrą przesłoniła nam anteny i musimy teraz przejść na system jakby przekazania informacji poprzez światłowody. I z ul. św. Antoniego, z Pasażu Niepolda i z pl. Jana Pawła II ten system będzie przekazywany już po światłowodach. Jeżeli chodzi o inne działania związane z bezpieczeństwem... W roku ubiegłym przyjęto 395 zawiadomień o zgromadzeniach publicznych. To są imprezy, które wymagają wiele pracy i czasu, ponieważ gro zgromadzeń przekazywanych jest drogą telefoniczną, e-mailową i dokumentacja cała, łącznie z powiadomieniem służb, wymaga szybkiej interwencji i szybkiej pracy. W ciągu roku jedynie w 27 zgromadzeniach uczestniczyli przedstawiciele Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. W tych zgromadzeniach, w których spodziewaliśmy się, że może dojść do jakichś konfliktów czy ewentualnie sytuacji niebezpiecznych. Nie było żadnych decyzji odwołujących zgromadzeń czy zabraniających przeprowadzenia zgromadzeń, jak i również rozwiązujących zgromadzenia w okresie ich trwania. W ubiegłym roku wpłynęło również 112 wniosków o wydanie zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej. Były to decyzje wydawane na imprezy jednorazowe, ale również na imprezy cykliczne. Głównie chodziło o imprezy cykliczne sportowe. Po ostatniej kontroli Najwyższej Izby Kontroli, która zakończyła się w miesiącu lutym, otrzymaliśmy kilka uwag. I tutaj jest prośba do organizatorów. Niestety zarzucono nam, że część — to jest niewielki procent mimo wszystko — zezwoleń wydawanych było po terminie. Rozumiem, że zarówno miasto, a więc organizatorem tych imprez jest miasto, ale i podmioty zewnętrzne, każdy do końca stara się skompletować dokumentację i tą dokumentację złożyć w odpowiednim czasie. Niestety część tej dokumentacji trafiała do nas po ustawowym okresie. Mimo to podejmowaliśmy decyzję w porozumieniu ze służbami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo o wydaniu takich zgód, ponieważ dotyczyły one promocji Wrocławia, imprez, które nie stwarzały większego niebezpieczeństwa. Stąd jest tylko prośba, żebyśmy organizatorzy trzymali się określonych terminów. Rok 2017 również był intensywnie wykorzystany, jeżeli chodzi o działania związane z usuwaniem pojazdów — zarówno z art. 50a, a więc uznanych za wraki, jak i z art. 130a, czyli tych ściąganych z miejsc, w których nie powinni parkować. Ogółem w roku ubiegłym przejęto na mienie gminy 251 samochodów z art. 50a i 69 na podstawie art. 130a. Chciałem tylko przypomnieć, że pojazdy ściągnięte z art. 50a po pół roku przechowania na parkingu strzeżonym z mocy prawa przechodzą na mienie gminy. Natomiast te pojazdy ściągnięte z art. 130a, nieodebrane przez właścicieli... Niestety to jest cała procedura. Procedurę, którą my przeprowadzamy, aby sądy później mogły uznać, że miasto ma możliwość przejęcia tych pojazdów, bo właściciele się nie zgłosili po nie. Niestety te procedury trwają od kilkunastu miesięcy do nawet kilku lat. Od kilkunastu miesięcy do kilkunastu lat. Stąd ilość dokumentacji, jaką my przygotowujemy do sądów, natomiast obejmuje nieraz w stosunku do jednego samochodu kilka tomów. Łącznie przekazano do stacji demontażu 320 pojazdów. Wyceniono również jakby już pod potrzeby następnych 238 pojazdów z pomocą rzeczoznawców i skierowano prawie 80 spraw do Wydziału Prawnego, który później kieruje te sprawy do sądu o przepadek pojazdów na rzecz gminy Wrocław. To były główne działania. Jeżeli chodzi o szczegóły, to w sprawozdaniach macie Państwo zawarte szczegóły. Nie chciałem powtarzać tego, co Wydział robił, jakie działania w zakresie bezpieczeństwa nad wodą, bezpieczeństwa ogólnego, jeżeli chodzi o miasto, związanego z zagrożeniem powodziowym czy innym. Jest to szczegółowo w tych sprawozdaniach ujęte.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Bardzo dziękuje Panie Dyrektorze, jestem wdzięczny za trzymanie czasu. Chciałbym jeszcze powiedzieć, że dyskusja odbędzie się po zakończeniu wszystkich prezentacji. Wtedy będzie można zadawać pytania referentom.

2. Sprawozdania Straży Miejskiej Wrocławia:

- 1) Sprawozdanie z realizacji zadań służbowych Straży Miejskiej Wrocławia rok 2017;
- 2) Karta Informacyjna Straży Miejskiej na terenie miasta Wrocławia na dzień 31 grudnia 2017 r.

Komendant Straży Miejskiej Wrocławia Zbigniew Słysz: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Komendant posiłkował się prezentacją multimedialną] Ja też kilka kluczowych informacji, takich, które zawsze cieszą się tym największym zainteresowaniem. Tym razem też posłużę się króciutką prezentacją. Zacznę od informacji kadrowej, bo to jest taki istotny element. Zresztą jak corocznie na sesjach czy też na Komisjach o tym mówię, a ta sytuacja kadrowa warunkuje działania Straży Miejskiej. Otóż etaty w Straży — 363, w tym 320 etatów mundurowych i 43 etaty wsparcia, więc kadry, logistyka, finanse. Wszystko to, co ułatwia czy umożliwia pracę funkcjonariuszom na ulicy. W 2017 r. zakończyliśmy pracę, rok z wakatem w służbie mundurowej [red. — w liczbie] 67. Ze służby odeszło na przełomie, bo też trzeba końcówkę 2016 r. brać pod uwagę - 21% stanu, ludzi wyszkolonych, przygotowanych do służby. Na chwilę obecną mamy 68... 69 już wakatów. Jedna osoba oczekuje na odejście. Rekrutację prowadzimy permanentnie, już stale. Nie ogłaszamy terminów naborów. Przejęliśmy 14 osób w 2017 r. i w tym roku. Podawane czynniki, które decydują o tym, że ze służby odchodzą ludzie, to też bez zmian niskie wynagrodzenie, warunki pracy, wynagrodzenie nieadekwatne do zagrożeń w służbie, do tych wymagań, które od tej służby się oczekuje. Tu się generalnie nic nie zmienia. Takie powody przy zwolnieniach są podawane i oferta rynku, która w tej chwili jest. Ja powiem tak, o ile ten rok ubiegły był trudny, to podwyżka, którą w tym roku jednak się dokonała i dostałem po 300 PLN na etat strażniczy i dzięki temu mogłem dać 490 PLN brutto na wejście funkcjonariuszom, praktycznie nic nie zmieniła. Żeby nie być też gołosłownym chciałem pokazać, jak to wygląda w innych strażach, w dużych miastach Polski. Na tym diagramie macie Państwo kwotę, którą proponuje się funkcjonariuszowi na wejście i też do aktualnego wakatu. O ile średnio możemy powiedzieć, że wakaty w tych dużych miastach w strażach są na poziomie 10%, to we Wrocławiu już jest blisko 30% stanu zatrudnienia. Mówimy tutaj o służbie mundurowej. O ile Kraków odrobinę więcej proponuje na wejście... To są dane z tej chwili, z tego momentu. Trochę Warszawa. Przed chwilą dostałem SMS, że w Gdańsku zdecydowano [red. — zaoferować] 3600 PLN na wejście do służby. Więc my zostajemy przy 2800 PLN i chętnych do pracy nie ma. To są zgłoszenia, które trafiają do Straży Miejskiej. Jeżeli możemy mówić o niewielkim, bo taki najwyższy pułap sprzed 2 lat — 140 000 zgłoszeń trafiających do Straży do załatwienia, to w tej chwili rok 2017 zakończyliśmy na 124 000 zgłoszeń. Jest to spadek o ok. 3 %. Natomiast bilans ten trochę wyrównuje się, bo 23 373 zgłoszenia, czyli prawie 60% więcej trafiło za pośrednictwem innych środków komunikacji, czyli e-mailami i korespondencją pisaną. To są sprawy, które też rejestrujemy i wobec których musimy skierować funkcjonariuszy na miejsce do sprawdzenia i do podjęcia działań, jeżeli stwierdzimy, że zostało popełnione wykroczenie. 20 000 z tych zgłoszeń, które rejestrujemy i które sprawdzamy, oczywiście większość dotyczy ujawnionych czy popełnianych, podejrzewanych wykroczeń, tych drobnych spraw uciążliwych mieszkańcom i gościom naszego miasta. 72% dotyczy bezpieczeństwa... Inaczej. To są sprawy, które są sankcjonowane na podstawie Kodeksu wykroczeń. Pozostałe, ok. 8—9%, to są sprawy, które są realizowane zadania na podstawie innych ustaw bądź prawa miejscowego. Mapa jest troszkę może mało czytelna. Te sprawy... Jeżeli możemy powiedzieć, że w ciągu 2017 r. ujawniliśmy 20 258 wykroczeń, to głównie te zdarzenia dotyczą takich osiedli, jak: Stare Miasto, Powstańców Śląskich, Przedmieście Świdnickie, plac Grunwaldzki i Huby. Ta ilość wydarzeń, tj. ok. 29%

generują te osiedla w centrum miasta. W sprawozdaniu macie Państwo tą mapkę ze szczegółami i ilościami wykroczeń, które są ujawnione na innych osiedlach. Można sobie porównać, jak to wygląda. Jeszcze raz przypomnę tylko, że cały czas mówimy o tym, że Straż Miejska we Wrocławiu od kilku lat jest służbą interwencyjną. Nie do końca prewencyjną w sensie takim, że to nie my wybieramy sobie zadania, gdzie i w jaki sposób kierować ludźmi, bo będziemy czemuś tam zapobiegać. Mówię o tej służbie patrolowej, bo nie mówię o innych działaniach prewencyjnych czy edukacyjnych. Natomiast tam, gdzie jesteśmy w służbie, gdzie realizujemy zgłoszenia, to wynika to ze zgłoszeń mieszkańców miasta. Jeżeli chodzi o te stwierdzone wykroczenia, to proszę spojrzeć. 15 560 [red. — wykroczeń], to są głównie wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, czyli te wszystkie kwestie dotyczące przede wszystkim parkowania. Przeciwko porządkowi publicznemu, to jest 1985 [red. — zgłoszeń]. Przeciwko urządzeniom użytku publicznego – 901 [red. — zgłoszeń]. Tak to mniej więcej wygląda porównawczo. Najwięcej zgłoszeń dotyczy bezpieczeństwa w ruchu drogowym i wezwań do tych spraw. Jeżeli chodzi o inne wykroczenia z ustaw i z prawa miejscowego, to tutaj dużo zdarzeń rejestrowanych, jako wykroczenia, które realizowaliśmy w roku ubiegłym, dotyczy ustawy o ochronie zabytków. I to są te nasze działania w parku kulturowym. Utrzymanie czystości i porządku w gminach, [red. — wykroczenia] z ustawy o odpadach, o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. To są te kategorie, które nas najwięcej angażują. Tak jak mówiłem, najwięcej zdarzeń mamy, jeżeli chodzi o ruch drogowy. I to są kwestie te, które też Państwa i społeczeństwo Wrocławia często interesują – 7686 blokad założonych, usunęliśmy w roku ubiegłym prawie 2500 pojazdów, 299 wraków usuniętych w tamtym roku. Od początku tego roku już 114 i jak możemy zaobserwować w mieście, to robi się z tego ogromny problem. Gdybyśmy mogli dzisiaj zrealizować to, to usunęlibyśmy, co najmniej 80–90 samochodów w jednym czasie, gdybyśmy tylko mieli je gdzie umieścić. Jeżeli chodzi o zadania z zakresu ochrony środowiska, to trzeba też mocno podkreślić, że utworzenie, dzięki decyzji Państwa i Pana Prezydenta, tego oddziału 30-osobowego ochrony środowiska to było [red. — działaniem] na czasie. Ci ludzie są już przygotowani, już mają ogromne doświadczenie w tym, co robią. I biorąc pod uwagę chociażby ten sezon grzewczy, ilość zgłoszeń dotyczących spalania odpadów w instalacjach grzewczych to są ogromne ilości. Oczywiście ciągle się doskonalimy. W tej chwili możemy już badać popiół. Takie sprawy już trafiają do sądów. To ilości kontroli dotyczących spalania odpadów – ponad 4000 w ubiegłym roku, 114 osób ukarano mandatami, no są sprawy jeszcze w sądzie. Tradycyjnie, nie będę o tym mówił, bo też obszernie w sprawozdaniu [red. — jest to ujęte], jesteśmy w szkołach, jesteśmy w przedszkolach. To są te takie najważniejsze, najpopularniejsze [red. — programy], cieszą się ogromnym zainteresowaniem działania: „Bezpieczna kobieta w mieście”, „Bezpieczny Senior”, czy „Mini ratownik”. Ogromne zapotrzebowanie, począwszy od żłobków, poprzez wszystkie grupy wieku szkolnego. Dziękuję za uwagę. Chciałem też podkreślić, że przy tym ogromnym wakacie i przy tym braku, dziękuję pozostałym służbom za wsparcie. Bo musimy korzystać z tego wsparcia. Wszystkich zgłoszeń nie jesteśmy w stanie zrealizować.

3. Informacja o działalności Prokuratur Rejonowych okręgu wrocławskiego i Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu w 2017 roku

Prokurator Okręgowy we Wrocławiu Agnieszka Mulka-Sokołowska: Mam przyjemność przedstawić Państwu syntetyczną informację o działalności Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu i podległych jednostek rejonowych w roku 2017. Chciałabym podkreślić tylko kilka takich istotnych zagadnień, w tym tytułem przypomnienia powiedzieć, że Prokuratura Okręgowa we Wrocławiu obejmuje zakresem swojego działania zarówno sam okręg, jak i 13 jednostek rejonowych. Są to prokuratury rejonowe małe, takie jak Prokuratura Rejonowa w Miliczu, która liczy 3 etaty prokuratorskie, ale także bardzo duże. Tytułem przykładu to [red. — Wrocław] Stare Miasto i Prokuratura Rejonowa dla Wrocławia-Fabrycznej,

która liczy 28 etatów, w tym 8 etatów wojskowych. Prokuratura obejmuje zakresem swojego działania 8 powiatów oprócz samego miasta Wrocławia i tak struktura organizacyjna, jak i zadania Prokuratury i podstawy prawne funkcjonowania nie zmieniły się w 2017 r. Po wielkiej reformie, która datowana jest na marzec 2016 r., zajmujemy się głównie ściganiem przestępstw i strzeżeniem praworządności. Wokół tych obszarów działalności koncentrujemy swoje prawne działania. W 2017 r. odnotowaliśmy zwiększenie wpływu spraw karnych o ok. 3000 spraw w całym okręgu wrocławskim, co dało łączną sumę 34 353 sprawy. Średnie miesięczne obciążenie na prokuratora, chodzi tylko o wpływ, to 22,9 sprawy. I przy tym obciążeniu dużym sukcesem było osiągnięcie wskaźnika zaległości oscylującego wokół 113%. Jak się orientowaliśmy w skali kraju wyniki statystyczne prokuratur się pogorszyły. A to m. in. z uwagi na zmianę struktury przestępczości, o której za chwilę będę mówić. Problemy kadrowe, z jakimi borykamy się od roku 2016, są ogromne. I na samą Prokuratorę Okręgową we Wrocławiu, liczącą 50 etatów, 19 prokuratorów delegowano do Prokuratury Regionalnej we Wrocławiu, a także do Prokuratury Krajowej, co pociągnęło oczywiście za sobą konieczność delegacji prokuratorów z prokuratur rejonowych i konsekwentnie braki kadrowe na szczeblu rejonowym. Od lat już obserwujemy zmiany struktury przestępczości. O ile 10–15 lat temu borykaliśmy się z problematyką przestępstw przeciwko mieniu, przeciwko życiu i zdrowiu, tak teraz zachodzi znaczna specjalizacja przestępstw i przestępców. Mówię tutaj o grupowaniu się ziązki w grupy przestępcze, także o charakterze międzynarodowym, a także wzrasta ilość przestępstw o skomplikowanym procederze funkcjonowania. Tytułem przykładu są przestępstwa z zakresu cyberprzestępczości, skomplikowane oszustwa internetowe związane z krypto walutami, co powoduje konieczność specjalizacji prokuratorów. Ta specjalizacja się odbywa. Najpoważniejsze sprawy, najobszerniejsze sprawy prowadzone są w Wydziałach I, II i w Dziale Informatyzacji i Analiz Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu. Żeby zobrazować skalę problemów, z jakimi borykają się prokuratorzy w poszczególnych sprawach, chciałabym powiedzieć, że mamy także sprawę, w której zachodzi konieczność przesłuchania 95 000 osób. Oczywiście to są tylko osoby pokrzywdzone. Co tłumaczy i przekłada się na długotrwałość postępowań. Niestety z tym problemem borykamy się od lat, ale w roku 2017 zwiększyła się liczba spraw długotrwałych. A za takie uważamy sprawy powyżej 3–6 miesięcy, a także powyżej roku i więcej. Przekłada się to również na uwzględniane przez sądy skargi na tzw. przewlekłość postępowania. Z 40 takich skarg przekazanych do sądu niestety uwzględnionych przez sąd w 2017 r. było 14. Możemy się pochwalić skutecznością ścigania. Wnieśliśmy więcej aktów oskarżenia w 2017 r. aniżeli w stosownym okresie 2016 r. z 5900 podnieśliśmy skuteczność ścigania na 6804 osoby oskarżone. Dbamy o skrócenie czasu postępowania. Niestety nie zawsze jest to możliwe z uwagi na skomplikowany charakter spraw i ze względu na czas oczekiwania na opiniowanie przez biegłych, przez zespoły biegłych. Mówię tutaj nie tylko o sprawach gospodarczych z zakresu cyberprzestępczości, ale także spraw o tzw. błędy medyczne. W 2017 r., idąc za tendencją skutecznego pozbawiania przestępców owoców pochodzących z działalności przestępczej, zabezpieczyliśmy ponad 17 000 000 PLN tytułem zabezpieczenia majątkowego dzięki m. in. dobrej współpracy z Policją, która przyczynia się do ujawniania składników majątkowych osób podejrzanych. Jak mówiłam działania Prokuratury to nie tylko ściganie przestępstw, ale strzeżenie praworządności. I tutaj chciałabym tylko sygnalitycznie podkreślić działalność prokuratorów na kanwie postępowania prawa i postępowania cywilnego i administracyjnego. W 2017 r. wytoczyliśmy 501 powództw, łącznie z wnioskami o wszczęcie postępowania nieprocesowego na kanwie spraw osobowych, np. spraw o ubezwłasnowolnienie, ale także wobec osób uzależnionych od alkoholu czy też z zakresu spraw szeroko rozumianych rodzinnych. Wykorzystujemy materiały spraw karnych do informowania sądów rodzinnych o konieczności podjęcia natychmiastowych działań wobec osób poszkodowanych. Załatwiliśmy w 2017 r. także prawie 1000 spraw z zakresu działalności administracyjnej. W 2018 r. mamy za zadanie zwracać uwagę na szybkość postępowania, na jakość, na ochronę osób pokrzywdzonych przestępstwami, zwłaszcza w sprawach, gdzie osobami tymi są ludzie

nieporadni, ludzie starsi i osoby małoletnie. Odnosząc się do finansowania Prokuratury, to trudno nie powiedzieć o tym, że Prokuratura, co do zasady zysków nie przynosi. Generuje tylko straty związane z tym, że wydajemy znaczne sumy pieniędzy na koszty postępowań — chodzi tutaj o biegłych, o stawienie świadków, o funkcjonowanie takie bieżące. Ale w 2018 r., 10 maja, mamy nadzieję rozpocząć kolejny etap procedury przetargowej na remont Domu Studenckiego „Fosik”. I jeżeli tak się stanie, to na pewno będzie to i z pożytkiem i dla miasta i z pożytkiem dla prokuratury, dlatego że planujemy tam poprawienie warunków pracy prokuratorów i urzędników. Naszą bolączką od lat jest też niskie wynagrodzenie niestety urzędników prokuratorskich. Ale tutaj, z uwagi na zamrożenie wynagrodzeń, nie planujemy żadnych takich znaczących działań, bo nie mamy na to wpływu. Dziękuję bardzo.

4. Sprawozdanie ze stanu porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Wrocławia za 2017 rok

Komendant Miejski Policji we Wrocławiu Maciej Januszkiewicz: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Komendant posiłkował się prezentacją multimedialną] Mam zaszczyt przedstawić wyniki, jakie osiągnęła Komenda Miejska Policji we Wrocławiu za 2017 r. Oczywiście będzie to bardzo skrócona informacja. Tak jak Pan Przewodniczący wcześniej powiedział, ta informacja trafiła wcześniej do Państwa w formie elektronicznej. Do podstawowych zadań Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu należy ochrona życia, zdrowia, mienia, ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego, zapewnienie spokoju w miejscach publicznych, również tych szczególnie tych najbardziej zagrożonych, inicjowanie oraz organizowanie działań, których celem jest zapobieganie przestępstwom, wykroczeniom oraz zjawiskom kryminogennym, wykrywanie przestępstw i wykroczeń, ściganie ich sprawców, kontrola przestrzegania przepisów porządkowych i administracyjnych. Podstawowe zagrożenia. Za ubiegły rok w siedmiu tzw. podstawowych kategoriach przestępstw, tych najbardziej uciążliwych, zanotowaliśmy spadek w ilości zdarzeń o prawie 2000. Dynamika tego rodzaju przestępczości wyniosła na koniec roku 84,4%. W rozbiciu na poszczególne kategorie, tak jak Państwo widzicie, jeżeli chodzi o rozboje — spadek o 112 zdarzeń. Największy spadek zanotowaliśmy, jeżeli chodzi o kradzieże — tutaj jest prawie 1000 zdarzeń, 980 dokładnie [red. — mniej zdarzeń]. Jeżeli chodzi o spadek [red. — liczby] po włamaniach do różnego rodzaju obiektów — 633 zdarzenia mniej. Poza tym niszczenie cudzej rzeczy — również dosyć duży spadek, 218 zdarzeń mniej. W rozbiciu na poszczególne komisariaty przedstawia się ta sytuacja następująco: największy tego typu spadek dotyczył komisariatu na Krzykach, na Starym Mieście, również na Rakowcu znaczący spadek oraz na terenie Komisariatu osiedle. W rozbiciu na poszczególne kategorie zdarzeń oraz rejony komisariatów największy tego rodzaju spadek po rozbojach zanotowaliśmy na terenie Starego Miasta, na Krzykach, na Śródmieściu, na Rakowcu i na Ołbinie. Odchylenie od tendencji na terenie KP Wrocław—Fabryczna. Ale to dotyczy tylko początku roku, I kwartału. W zakresie bójek i pobić spadek łącznie o 13 zdarzeń. Z tym, że to rozkładało się różnie — na terenie Śródmieścia 10 tego rodzaju zdarzeń mniej, Rakowca również 10 mniej. Ale były także wzrosty, chociaż to jest, tak jak często mówimy, magia małych liczb. Jedno zdarzenie więcej na Krzykach, czy na Starym Mieście 3 zdarzenia tego rodzaju więcej. Uszkodzenie ciała — również ogółem spadek o 17 tego rodzaju zdarzeń. Największy spadek, co cieszy, to rejon Starego Miasta, Psie Pole, Rakowiec i Ołbin. W zakresie włamań dosyć znaczący spadek liczby zdarzeń ogółem — 633. Największy spadek odnotowaliśmy na terenie komisariatu Krzyki, Stare Miasto oraz Fabryczna. Kradzieże — spadek prawie 1000 zdarzeń. Tak jak zaznaczyłem wcześniej, największy spadek na terenie Krzyków, Starego Miasta oraz Rakowca. I kolejne odstępstwo od ogólnej tendencji na terenie Grabiszynka. Tutaj po prawej stronie mamy również rozłożenie w poszczególnych miesiącach, jak to się przedstawiało w stosunku do 2016 r. Kradzieże samochodów — tutaj również odnotowaliśmy znaczący spadek, prawie 50 tego rodzaju zdarzeń mniej. Największy spadek na terenie Osiedla Starego Miasta

oraz Fabrycznej i Ołbina. Niszczenie cudzej rzeczy — spadek o 218 zdarzeń: na terenie Krzyków - 53, Fabryczna - 45, Stare Miasto o 30 takich zdarzeń mniej. W zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego odnotowaliśmy ogółem 12 251 zdarzeń drogowych. Jest to o 366 zdarzeń więcej. To jest głównie spowodowane wzrostem ilości kolizji — 385 kolizji więcej w stosunku do, 2016 r. Jeżeli chodzi o wypadki, to 563 zdarzenia dotyczące wypadków [red. — miały miejsce] w tamtym roku, 19 zdarzeń mniej niż w analogicznym roku ubiegłym, czyli 2016 r. Zmniejszyła się liczba osób rannych w wypadkach drogowych. W 2017 r. rannych zostało 647 osób, 31 osób mniej. Natomiast niestety mieliśmy więcej ofiar śmiertelnych w stosunku do 2016 r. — 26 takich ofiar, w 2017 r. w stosunku do 19 w 2016 r. Analizujemy to również pod kątem każdego dnia tygodnia, jak to się rozkładało w poszczególnych dniach w porównaniu do roku ubiegłego. Jest to oczywiście potrzebne po to, abyśmy odpowiednio dyslokowali siły w podziale na zmiany, na dni tygodnia. Tutaj mamy m. in. podział na zmiany i wręcz godzinowe rozbięcie liczby wypadków na poszczególnych zmianach. To służy głównie prawidłowej analizie i dyslokacji tych sił, którymi dysponujemy. Przestępczość gospodarcza, może to pominieć. Służba patrolowa — w 2017 r. ogółem policjanci Komendy Miejskiej we Wrocławiu wykonali ponad 92 000 służb patrolowych i obchodowych, interwencji odnotowaliśmy ponad 109 000 razy. Wylegitymowano 267 000 osób — spadek w stosunku do 2016 r. Zatrzymano 2500 osób poszukiwanych na podstawie różnych podstaw. Zatrzymano również 5197 sprawców na gorącym uczynku popełniania przestępstwa, w tym prawie 1500 osób kierujących pojazdami pod wpływem alkoholu lub podobnie działającego środka. Wykroczenia. Wrocławscy policjanci od 1 stycznia do końca 2017 r. ujawnili łącznie ponad 114 000 różnego rodzaju wykroczeń, nałożyli prawie 80 000 mandatów karnych oraz sporządzili ponad 7500 wniosków o ukaranie do Sądu Rejonowego. Czas reakcji na zdarzenie. Jeżeli chodzi... Mamy interwencje generalnie podzielone na kategorie „pilne” i „zwykłe”. Założenie, które otrzymaliśmy z Komendy Głównej, mówiło o tym, że należy takie interwencje załatwiać w czasie 11 min 38 sek. Tutaj akurat zeszliśmy poniżej i średnia czasu reakcji na interwencje „pilne” wyniosła nieco ponad 10 min. W zakresie interwencji tzw. „zwykłych”, takich interwencji było ponad 81 000, założenie było, abyśmy dojechali, podjęli interwencję w czasie ok. 16 min 30 sek. Tutaj niestety nie udało się tego miernika osiągnąć. Średni czas dojazdu i podjęcia interwencji zwykłych wyniósł 17 min, 42 sek. Imprezy masowe — w 2017 r. zabezpieczono łącznie 180 imprez o charakterze masowym. W zabezpieczeniu brało udział ponad 7000 funkcjonariuszy. Łączny koszt — ponad 1 200 000 PLN. Zabezpieczenie meczów piłki nożnej — takich meczów, takich zabezpieczeń mieliśmy 19, z tego 5 o podwyższonym ryzyku. Skierowano prawie 5000 policjantów i koszt, tak jak Państwo widzicie, ponad 550 000 PLN. Zgromadzenia publiczne na terenie miasta — w 2017 r. odnotowano 416 zgromadzeń publicznych, w tym 7 nielegalnych. Zgromadzenia zabezpieczało ponad 5000 funkcjonariuszy. Prowadzimy również równoległe działania profilaktyczne. Dotyczą one realizacji programów prewencyjnych, takich jak „Bezpieczny Wrocławianin”, „Komisarz Lew”. Wszystkie te, które tutaj mamy wymienione na slajdzie. One oczywiście zgodnie z nazwą realizowane są w różnym zakresie przez różnych funkcjonariuszy, czy to z Wydziału Prewencji, czy z Ruchu Drogowego, czy też Dzielnicowych z poszczególnych komisariatów. Jest tego dosyć dużo i to są te, które prowadzimy praktycznie przez cały rok, systematycznie. Spotkań profilaktycznych, tak jak Państwo widzicie na slajdzie, [red. — przeprowadzono] 1651 spotkań z młodzieżą, ponad 1100 spotkań z pedagogami. Poszczególnych programów nie będę omawiał. Finansowe wsparcie Policji, to już wcześniej Pan Dyrektor [red. — S. Kosiarczyk] przedstawiał. Część tych informacji. Na dodatkowe służby przeznaczone było ponad 210 000 PLN, zakup radiowozów oznakowanych i nieoznakowanych, również programy prewencyjne — ponad 150 000 PLN. Ogółem prawie 1 000 000 PLN otrzymaliśmy od Państwa. I to są te w skrócie najważniejsze informacje, które chciałem przedstawić za 2017 r.

5. Sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu za rok 2017

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu Piotr Znamirowski: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Komendant posiłkował się prezentacją multimedialną] Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu swoim obszarem działania obejmuje zarówno teren miasta Wrocławia, jak również teren powiatu wrocławskiego. W Komendzie zatrudnionych jest 486 funkcjonariuszy oraz 14 pracowników cywilnych. W ramach Komendy działa 9 jednostek ratowniczo-gaśniczych. Te jednostki właśnie podejmują działania ratownicze. Na terenie miasta zlokalizowanych jest 8 jednostek ratowniczo-gaśniczych. Jeżeli chodzi o interwencje, to w roku 2017 odnotowaliśmy w sumie 11 658 interwencji, z czego 2660 to były pożary, 7184 to były tzw. miejscowe zagrożenia i 1814 zdarzeń to były alarmy fałszywe. Przeciętnie daje nam to ok. 32 interwencji w ciągu jednego dnia. W rozbiciu na miasto Wrocław i powiat wrocławski, to pożary na terenie miasta — 2015 w zeszłym roku, ponad 5000 miejscowych zagrożeń i ponad 1500 alarmów fałszywych, co w sumie nam daje prawie 9000 zdarzeń w ciągu roku na terenie miasta. Ilość wszystkich interwencji w 2017 r. w porównaniu do roku 2016 wzrosła o 1260 zdarzeń, co daje nam ponad 12%. Najwięcej interwencji odnotowaliśmy w dzielnicy Krzyki, to jest ponad 1700, w dzielnicy Psie Pole — prawie 1700 oraz na Starym Mieście — ponad 1600 zdarzeń. Kolejną działką, którą realizuje Państwowa Straż Pożarna, oprócz działań stricte ratowniczych, jest działalność prewencyjna. I w ramach działalności prewencyjnej prowadzone są czynności kontrolno-rozpoznawcze. W 2017 r. przeprowadziliśmy 515 takich czynności, z czego na terenie miasta 446 czynności wykonaliśmy. Wśród tych 515 czynności [red. — przeprowadziliśmy] 146 kontroli. To były czynności zrealizowane zgodnie z art. 56 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, czyli jest to związane z odbiorami nowo powstałych obiektów. I tutaj w 15 przypadkach zachodziła konieczność wydania zastrzeżeń lub negatywnego stanowiska dotyczącego możliwości użytkowania zgłaszanych obiektów. W poszczególnych rodzajach obiektów wyglądało to następująco. W obiektach użyteczności publicznej wykonaliśmy 254 kontrole, przy czym 69 było odbiorów. Jeżeli chodzi o obiekty zamieszkania zbiorowego: 34 kontrole, 6 odbiorów. Budynki mieszkalne wielorodzinne: 55 kontroli, 44 odbiory. Oraz obiekty produkcyjno-magazynowe, gdzie przeprowadziliśmy 26 kontroli i 27 było czynności odbiorowych. Ponadto Państwowa Straż Pożarna wydaje opinie związane z organizacją imprez masowych. I tak w 2017 r. wydaliśmy 113 takich opinii, z czego 105 było pozytywnych, 5 opinii było warunkowych i 3 opinie były negatywne. Rok 2017 również zapisał się w historii miasta, jako [red. — rok] ważny na skalę światową wydarzeń sportowych. Miasto było organizatorem imprezy pod nazwą The World Games 2017. Pozwólcie Państwo, że z tego miejsca chciałbym bardzo gorąco podziękować za wsparcie naszej Komendy, jak Pan Dyrektor już wcześniej powiedział, kwotą prawie 170 000 PLN. I tutaj chciałbym tylko zaznaczyć, że w ramach właśnie tych pieniędzy została uruchomiona tzw. Sala edukacyjna „Ognik”, ścieżka edukacyjna. Powstała ona na bazie Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej nr 7 we Wrocławiu przy ul. Kosmonautów. Finansowanie odbyło się tutaj ze środków przyznanych nam przez Państwa, to prawie 50 000 PLN. Również na utworzenie tej ścieżki edukacyjnej „Ognik” skorzystaliśmy z programu rządowego „Bezpieczna+”. I dzięki połączeniu tych środków udało się nam tę ścieżkę edukacyjną w zeszłym roku otworzyć. Jest to w chwili obecnej jedyna ścieżka na terenie miasta Wrocławia. Prawdopodobnie w roku bieżącym Komenda Wojewódzka będzie chciała otworzyć drugą taką ścieżkę w siedzibie Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej. I tak króciutko tylko o tej sali edukacyjnej. 19 grudnia zeszłego roku w Jednostce Ratowniczo-Gaśniczej nr 7 została otwarta ta ścieżka edukacyjna „Ognik”. Cała ta ścieżka to specjalnie wydzielone pomieszczenie, w którym dzieci zapoznają się z zagrożeniami, jakie mogą je spotkać w życiu codziennym w domu, w mieszkaniu, jak rozprzestrzenia się dym w warunkach pożaru, co to jest czad. Pokazujemy tam również, jak żyć ekologicznie, jak zachowywać się eko w lasach,

w parkach, jak segregować śmieci. Ponadto uczymy dzieci zasad udzielania pierwszej pomocy na specjalnych fantomach szkoleniowych oraz, przy starszych dzieciach, przy użyciu defibrylatorów szkoleniowych. Dzieci na zajęciach uczestniczą w mundurkach strażackich z hełmami na głowach, mają do dyspozycji wóz strażacki z węzami i wiele różnych innych atrakcji. Zajęcia trwają ok. 2 godzin lekcyjnych, prowadzone są przez naszych funkcjonariuszy i skierowane są głównie dla dzieci z przedszkoli i szkół podstawowych. Dodatkowo odbywa się w ramach tej ścieżki edukacyjnej „Ognik” zwiedzanie straży, naszej jednostki, oglądanie sprzętu. I tu tak na koniec staramy się, żeby dzieci coś otrzymały za udział na ścieżce edukacyjnej. Staramy się, aby każde dziecko otrzymało dyplom pamiątkowy za przejście tej ścieżki i na grupę mamy ufundowane smoki strażaki. Tak wygląda ta sala edukacyjna. Zapraszam serdecznie.

6. Informacja oceny stanu bezpieczeństwa Sanitarnego Powiatu Miasta Wrocław w 2017 roku

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Paweł Wróblewski: Jak zwykle nie będę epatował Państwa liczbami, które są nudne. Zwrócę tylko uwagę na kilka zdarzeń i kilka kwestii, które są po prostu z przyczyn praktycznych warte uwagi. Sanepid tak naprawdę nadzoruje nasze bezpieczeństwo aż w 10 obszarach. Ten najważniejszy chyba z punktu widzenia mieszkańca to sytuacja epidemiologiczna. Biorąc pod uwagę statystyki, przede wszystkim chorób rejestrowanych przez nas z przyczyn ustawowych, tradycyjnie mogę powiedzieć, że Wrocław jest miastem bezpiecznym. Nasze wskaźniki w większości przypadków są niższe nie tylko niż na Dolnym Śląsku czy w kraju, ale również patrząc na kwestie narastania rokrocznie. Jest jeden mały problem. Płacimy za to, że jesteśmy miastem nowoczesnym i europejskim i niestety zachorowania związane przede wszystkim z wirusami hepatotropowymi oraz wirusem HIV stawiają nas w trochę gorszej sytuacji. Jak być może pamiętacie, w zeszłym roku zwracałem uwagę na to, że w Europie zaczyna się problem polegający na tym, że pojawiło się wiele zachorowań właśnie na tą popularną żółtaczkę pokarmową, która wydawałoby się nie stanowiła jakichś problemów do tej pory. Ten trend niestety narasta. Warto zwrócić uwagę, że 85% zachorowań dotyczy mężczyzn. Wspominałem już tutaj, iż dotyczy to również środowisk homoseksualnych. Tak, więc niestety tak zdiagnozowano drogę zakażeń tej choroby również w miastach europejskich. Jest to dosyć duży problem epidemiologiczny, ponieważ teoretycznie żółtaczka typu A nie jest najniebezpieczniejszą z form tego typu chorób. Niestety również też profilaktyka jest trudna w tym sensie, że okres wylegania tej choroby oraz pierwszy tydzień jej trwania to jest okres zakaźny. Tak, że jest on dosyć krótki. Bardzo trudno w tym okresie wyłapać chorych. Warto, więc pamiętać, że zachowywanie podstawowych warunków higieny chroni nas przed tymi zdarzeniami. Od razu dementuję, bo takie pojawiły się plotki, że Aquapark jest niebezpiecznym miejscem. Rzeczywiście te środowiska wykorzystują tego typu instytucje do spotkań, natomiast oczywiście wirus na szczęście jest tak mało trwały, że można spokojnie korzystać z tego typu miejsc. Także przestrzegajmy podstawowych zasad higieny. Od razu też zwracam uwagę na fakt podróżowania do różnych krajów. To, że mieszkamy w krajach azjatyckich w hotelu 5-gwiazdkowym nie chroni nas najczęściej przed niebezpieczeństwem, ponieważ choćby np. woda może być zanieczyszczona. Tak, że w tamtych krajach lepiej używać wody butelkowanej. I wtedy być może uda nam się uniknąć takiego niebezpieczeństwa. Jak już wspominałem również wzrosła liczba zachorowań HIV. Cóż zrobić? Tak jak już wspominałem, przez Wrocław przetacza się naprawdę duża rzesza turystów, Wrocław jest miastem żywym, praktycznie całą noc można spędzić na zabawie i również konsekwencje tego są właśnie takie. Z takich popularnych chorób, o których mówimy, to chyba największe zagrożenia... Odnotowaliśmy we Wrocławiu 105 pogryzień, tak, że trochę mniej niż w zeszłym roku. Natomiast nie ma u nas wścieklizny. Przeprowadzono odpowiednie postępowanie, szczepienia gdzie trzeba było. To niebezpieczeństwo u nas również nie występuje.

Na tle kraju nieźle wyglądamy również, jeśli chodzi o wyszczepialność. Praktycznie szczepienia obowiązkowe dotyczące przede wszystkim małych dzieci w tych najbardziej popularnych szczepieniach, to jest bardzo duży procent wyszczepiana. Pamiętajmy o tym, że jeżeli wyszczepianie spada poniżej 85%, to już niestety wzrasta zagrożenie epidemiologiczne, bo to nie te dzieci szczepione są problemem, ale te nieszczepione. Szczególnie, gdy podrosną, gdy zetkną się z wirusem, który nie jest już dla nich groźny, natomiast odwiedzają np. poradnię dzieci zdrowych, gdzie są małe dzieci jeszcze niezaszczepione i tam jest tak naprawdę największe ryzyko przeniesienia tego typu choroby. Zarejestrowano i opracowano 77 przypadków niepożądanych odczynów poszczepiennych. Tak, że naprawdę nie jest to jakaś wielka skala. Apeluję zazwyczaj o rozsądek i nieepatowanie się portalami, szczególnie zachodnimi. W wielu krajach system zgłaszania tych odczynów poszczepiennych polega na tym, że każdy może tam zgłosić, co mu się wydaje. Tak naprawdę te sytuacje wymagają weryfikacji specjalistycznej, weryfikacji lekarskiej i dopiero wtedy można rozpoznać taki odczyn. W naszym przypadku tylko 4 miały charakter poważnych odczynów, bo pamiętajmy też, że zwykle zaczerwienienie np. po szczepieniu jest również traktowane, jako odczyn poszczepienny. Tych [red. — odczynów], głównie na podłożu alergicznym było tylko 4 i nic złego się nie stało. Wrocław jest miastem mocno nasyconym placówkami opieki zdrowotnej. Mamy 27 szpitali, mało kto może o tym wiedzieć. Pamiętajmy o tym, że szpitalami są również prywatne jednostki, które powstają praktycznie co roku. W tym roku również powstało ich kilka. Mamy bardzo dużo poradni, przychodni. Pod tym, względem, teoretycznie przynajmniej, powinna być dostępność dla naszych pacjentów zapewniona. Kontrolujemy te wszystkie jednostki. W zeszłym roku przeprowadzono 350 kontroli sanitarnych. W czym jest problem? Problem jest tak naprawdę w zmianie prawodawstwa. Z końcem zeszłego roku zakończyło swoje funkcjonowanie rozporządzenie dotyczące warunków sanitarnych, jakimi powinny odpowiadać placówki opieki zdrowotnej. Ustawodawca rozwiązał to w ten sposób, że każdy właściciel czy organ założycielski powinien zgłosić się do sanepidu, który ma ocenić, czy fakt niedostosowania tych warunków do warunków rozporządzenia zagraża bezpieczeństwu zdrowia pacjentów czy nie. Jest to strasznie trudna sytuacja, ponieważ nie ma żadnych wytycznych konkretnych, co to znaczy, że zagraża i kiedy zagraża. Na przykład Główny Inspektor Sanitarny uznał, że krytycznym elementem, który zagraża bezpieczeństwu, jest brak dodatkowego ujęcia wody, co jest z rozsądnego punktu widzenia kompletnie nieracjonalne, ponieważ w takim mieście jak Wrocław praktycznie wodę można dowieźć praktycznie z każdego miejsca, choćby cysterną. Tak więc z Urzędem Wojewódzkim mamy duży problem, ponieważ Inspekcja oczywiście wydaje takie opinie na prośbę właścicieli zakładu opieki zdrowotnej i w wielu przypadkach te opinie są mało pochlebne. I Wojewoda nie bardzo wie, co ma z tym robić. Na razie uzgodniliśmy taki oto tryb działania, że, mimo iż brak jest ustawy, to odtwarzamy programy naprawcze, dajemy szansę właścicielom szpitali i przychodni. Oni te programy na nowo weryfikują no i oczywiście my na tej podstawie dajemy pozytywną opinię dotyczącą funkcjonowania takiego zakładu. Zresztą muszę przyznać, że w wielu dziedzinach, którymi zajmuje się sanepid, mamy taką sytuację. Nie ma wielu rozporządzeń, które wygasły przed laty i troszkę nasi Inspektorzy oceniają warunki sanitarne choćby np. zakładów kosmetycznych czy zakładów tatuaży zupełnie troszkę bez podstawy prawnej tak naprawdę. Na zasadzie takiej, że historycznie tak mniej więcej te zakłady oceniano. Bardzo dużym obszarem, który dotyczy sanepidu to warunki zdrowotne środowiska, zaopatrzenie w wodę. Monitorujemy zarówno w sposób ciągły, jak i w trybie nadzoru nasze ujęcia wody. W zeszłym roku pobrano 564 próbki, 535 w zakresie monitoringu kontrolnego, 29 w zakresie monitoringu przeglądowego. W przypadku, a 7 takich przypadków było, gdzie próbki nie spełniały swoich norm, natychmiast interweniowali zarządcy. I ta współpraca, muszę przyznać, jest bardzo dobra. Tak, że pod tym względem spółki miejskie bardzo dobrze te zadania spełniają. Od niedawna również zajmujemy się oceną kąpielisk i miejsc wykorzystywanych do kąpieli. Na terenie miasta funkcjonowało w zeszłym roku 5 takich miejsc: Glinianki, Morskie Oko, Oporów, Harcerska, Królewiecka, Pawłowickie kąpielisko na ul. Jeziorowej. W dwóch przypadkach mieliśmy problem

z sinicami i tutaj też muszę podziękować bardzo zarządcy, a jest nim spółka Spartan. Natychmiast interweniowała. I w zeszłym roku dwa takie kąpieliska zostały wyłączone w okresie no prawie, że wakacyjnym z użytkowania. Nadzorujemy stan wody ciepłej w budynkach użyteczności publicznej. Również pobrano tutaj wiele próbek. Dotyczy to oczywiście głównie hoteli. Bardzo dużo pływalni krytych we Wrocławiu okazuje się mamy, ponieważ formalnie mamy zarejestrowanych 26 pływalni krytych. Wynika to z faktu, że zmieniło się rozporządzenie dotyczące kontroli jakości wody. Tak, więc musieliśmy objąć nadzorem praktycznie wszystkie pływalnie, łącznie z basenami w hotelach czy na posesjach prywatnych. Od razu mówię, że największy kłopot jest właśnie przy tych małych basenach. Często jest tak, że zarządca próbuje podreperować budżet i np. udostępnia te baseny choćby na zajęcia nauki pływania dla małych dzieci. Strasznie trudno, szczególnie w przypadku dzieci pieluchowanych utrzymać standardy czystości wody. Ustawodawca narzucił dosyć ostre kryteria. Każdy zarządca musi sam, na własny koszt tą wodę badać, zgłaszać nam te wyniki, a my w ramach kontroli i nadzoru, co jakiś czas kontrolujemy je również własnymi badaniami, ale generalnie pod tym względem nie jest tak źle. Oczywiście w ramach higieny komunalnej badamy również ustępy, stacje, przystanki PKP, autobusy komunikacji miejskiej. Od razu mogę powiedzieć, że tramwaje wypadają bardzo dobrze w przypadku kontroli. Jest troszkę gorzej z autobusami, ale miejmy nadzieję, że stałe odnawianie taboru ten problem zmieni. Tereny rekreacyjne, pasy zieleni, kontrolujemy wiaty przystankowe. Także te wszystkie miejsca są pod naszym nadzorem. Ważnym obszarem działania są warunki sanitarne środowiska pracy. Mamy 1064 zakłady pracy, które są w naszym rejestrze i które zatrudniają ponad 83 000 wrocławian. Przeprowadziliśmy 189 kontroli. Głównie oczywiście problem jest z czynnikami środowiskowymi. Czyli z hałasem, zapyleniem, zanieczyszczeniem. Efektem złych warunków w pracy są oczywiście choroby zawodowe. Rozpatrywaliśmy 124 sprawy, jeśli chodzi o choroby zawodowe. W 30 przypadkach wydano decyzję stwierdzeniu choroby zawodowej. Z tym, że najczęściej są to rzeczywiście decyzje dotyczące chorób głosu i dotyczą nauczycieli. Badamy również warunki sanitarne w placówkach oświatowo-wychowawczych. Skontrolowaliśmy 206 takich placówek. To oczywiście żłobki, przedszkola, punkty przedszkolne. Żłobki i przedszkola to jest zawsze nasza wspólna troska z Panią Dyrektorką Nyczak, ponieważ Wrocław jest miastem bardzo dynamicznym. W zeszłym roku jeszcze też reforma oświaty troszkę narobiła kłopotów Wrocławowi. Ale staramy się współdziałać tutaj z zarządcami i te warunki odpowiednio szybko doprowadzać do użyteczności. Największy obszar chyba to zakłady związane z produkcją i obrotem żywnością. Jest ich ponad 7500 na terenie Wrocławia. To jest bardzo wrażliwy obszar, choćby nawet w kontekście tego, o czym mówiłem na początku. Mamy bardzo dużo pracowników, przede wszystkim z Ukrainy. Całe osiedla już w tej chwili są zamieszkałe, można powiedzieć, przez takich pracowników. Oni pracują w różnych miejscach. M. in. również w zakładach, które produkują żywność, w restauracjach. I naprawdę ten nadzór ten jest rzeczywiście bardzo ważny po to właśnie, żeby choćby takie choroby jak np. WZW typu A nie rozprzestrzeniały się. Od razu uspokajam, rzeczywiście podejrzewaliśmy przede wszystkim przyjezdnych pracowników ze wschodu, ale dochodzenie epidemiologiczne jednak wskazało, że to przybysz z Niemiec zawlókł w zeszłym roku tę chorobę do Wrocławia. Także raczej nie identyfikujemy jej z narodowością czy z konkretną przyczyną przyjechania tutaj w celach zarobkowych. Jeśli chodzi o zapobiegawczy nadzór sanitarny, to jest to ta działalność, która stara się profilaktycznie działać w kwestii bezpieczeństwa sanitarno-epidemiologicznego na etapie projektowym. Także wydajemy tutaj naprawdę bardzo dużo decyzji środowiskowych i opinii. To świadczy o tym, że Wrocław bardzo dynamicznie rozwija się i cały czas dalej jest miastem na topie. Jeśli chodzi o też duży... Chciałem zwrócić uwagę na hałas. Rzeczywiście z tym jest duży problem, ale też i problem diagnostyczny. Ochrona środowiska zajmuje się oczywiście hałasem w środowisku, natomiast w takim dużym mieście jak Wrocław bardzo trudno rozgraniczyć w pewnym sensie wpływ środowiska, jeśli chodzi o źródło hałasu, a to, na co skarżą się wrocławianie. Także staramy się w ramach naszych możliwości technicznych te kwestie

rozstrzygać, ale nie jest to sprawa prosta. Cały dział naszej działalności to jest wychowanie zdrowotne i promocja zdrowia. Tradycyjnie wszystkie programy są kontynuowane najczęściej. Obserwujemy trochę mniejsze zaangażowanie ze strony szkół, jeśli chodzi o te programy, ale być może trzeba wymyśleć nowe formuły, żeby zainteresować dyrekcje i dzieci. Mówiłem o szczepieniach, że jest całkiem nieźle, jeśli chodzi o wyszczepialność szczepień obowiązkowych. Gorzej troszkę się zaczęło działać, jeśli chodzi o wspólnie prowadzoną z miastem akcję szczepienia przeciwko HPV. Mamy trochę tendencje spadkowe. Tutaj, można powiedzieć, właśnie propaganda i walka z ruchami antyszczepionkowymi jest niezwykle istotna. O dopalaczach chyba nie będę mówić, bo całą sesję poświęciliśmy temu problemowi. Ja tylko pamiętam bardzo emocjonalne, optymistyczne wystąpienie Pana Prokuratora wówczas. Mam już ponad 1000 spraw umorzonych przez Prokuraturę, więc naprawdę nie jest to łatwy problem. I cały czas apeluję o to, żeby jednak naciskać wszelkimi możliwymi sposobami na to, żeby zmienić ustawodawstwo, ponieważ my administracyjnie nie poradzimy sobie z problemem dopalaczy. Dziękuję bardzo.

7. Informacja o stanie środowiska na obszarze miasta Wrocławia w 2017 roku na podstawie działalności WIOŚ we Wrocławiu

Naczelnik Monitoringu Środowiska Barbara Kwiatkowska-Szygulska:
[red. – w trakcie swojego wystąpienia Naczelnik posiłkowała się prezentacją multimedialną] Pełną informację o tym, co w 2017 r. było wykonywane w ramach badań i oceny środowiska dostaliście Państwo w formie pisemnej i elektronicznej. Szybciutko pokażę tylko istotne problemy. Jak co roku badaliśmy powietrze, wody powierzchniowe, wody podziemne i gleby w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska główny istotny problem Wrocławia to jest jakość powietrza. Ocenę jakości powietrza wykonujemy na podstawie 3 podstawowych elementów – pomiarów, które wykonujemy w naszych stacjach, modelowania jakości, również we współpracy z miastem z inwentaryzacją źródeł i prognozowanie jakości powietrza. Liczba stacji na terenie miasta jest wystarczająca do wykonania oceny jakości powietrza. W związku z tym nie trzeba jej poszerzać. I zwracam uwagę na jeszcze jeden czynnik, który ostatnio jest bardzo popularny. Nasze oceny jakości powietrza nie wykorzystują czujników niskokosztowych, ponieważ one są niewiarygodne i nie są przystosowane do wykonywania ocen metodami referencyjnymi. Tak wygląda lokalizacja stacji monitoringu na terenie miasta Wrocławia. Jest to stacja komunikacyjna na ul. Wiśniowej, stacje tła miejskiego na ul. Korzeniowskiego, ul. Na Grobli i na ul. Orzechowej i stacja barwnicza ozonowa, tzw. stacja zewnętrzna. Jaka jest ocena jakości powietrza? Niestety nie mam dobrych wiadomości. Możemy się cieszyć, że od wielu lat mamy niski poziom zanieczyszczenia dwutlenkiem siarki, benzenem, metalami czy też tlenkiem węgla. Jednak bardzo wysokie stężenia notujemy w przypadku pyłów. Szczególnie pyłów zawieszonych. I już w 2017 r. takich dni z przekroczeniami przy możliwej wartości dopuszczalnej 35 dni w roku było ich od 46 do 50 na terenie miasta Wrocławia. Mówię tutaj o normie średniodobowej. Bardzo wysoki poziom węglowodorów aromatycznych, szczególnie benzoalofirenu. Proszę zwrócić uwagę, że to jest 300% normy. I obejmuje to obszar całego miasta. Wysoki poziom dwutlenków azotu, szczególnie na stacji komunikacyjnej, co jest związane z wpływem środków transportu na jakość powietrza. Na stacji na ul. Wiśniowej jest ok. 120% normy rocznej przekroczone. I wysoki w okresie grzewczym poziom benzoalofirenu. Proszę zwrócić uwagę, że to jest 13-krotne zwiększenie stężeń niż w okresie letnim. To świadczy o tym, że znaczący wpływ na stan jakości powietrza i na obszary przekroczeń ma wpływ z emisji zanieczyszczeń ze źródeł grzewczych. Tak wyglądają obszary przekroczeń. Po jednej stronie mamy przekroczenia pyłu PM-10, jest to 58% powierzchni miasta i 100% w przypadku benzoalofirenu. Jeśli chcemy mówić o zmianach z wielolecia, to należy powiedzieć, że jakość powietrza poprawia się, stężenia spadają i jest to pozytywny objaw. Jednak mamy problem cały czas z przekroczeniem pyłów i benzoalofirenu. Pocięszające jest również to,

że w 2017 r. po raz pierwszy od wielu lat osiągnęliśmy poziom wartości średniorocznego stężenia pyłów PM-2,5, a więc tego bardzo drobnego, respirabilnego, który ma wpływ na układ nawet krążenia poprzez układ oddechowy, on został zarejestrowany poniżej normy średniorocznej. Tak wygląda przebieg zmian stężeń z wielolecia w przypadku poszczególnych zanieczyszczeń. Tak jak powiedziałam, problem mamy w przypadku 2 zanieczyszczeń – zarówno na stacjach i komunikacyjnych i stacjach tła miejskiego. W ramach monitoringu badamy również wody powierzchniowe. Na terenie Wrocławia mamy 18 jednolitych części wód, które są objęte badaniami. Ten stan powinien być osiągnięty, jako stan dobry. Niestety na terenie Wrocławia w 2017 r. i we wcześniejszych latach, bo tak to należy odbierać i interpretować zadania, to są to zadania wieloletnie, nie osiągamy dobrego stanu wód powierzchniowych ze względu na elementy biologiczne, a szczególnie na zabudowę hydromorfologiczną naszych cieków. Co nie znaczy, że stan stężeń wzrasta? W wielolecie możemy powiedzieć, że wiele parametrów fizykochemicznych obniża się i jest to pozytywna tendencja. Jeśli chodzi o badanie wód podziemnych, to w 2017 r. badania były prowadzone na 2 obiektach, m. in. na ogródkach działkowych na osiedlu Stabłowice i na terenach wodonośnych miasta Wrocławia. Wyniki wskazują, że na tych terenach ogródków działkowych zostały przekroczone wartości dopuszczalne parametrów naturalnych, jak glin, siarczan, żelazo, mangan. A na terenach wodonośnych nie zmieniły się stężenia w przypadku tylko 1 izomeru. Nadal nie mamy wpływu podwyższonych stężeń chromu, co jest elementem istotnym, szczególnie w okresie, kiedy jest przetwarzana hałda Huty Siechnice. Gleby również były badane. Ale szczególnie pod kątem stwierdzenia zanieczyszczeń na obszarach uprzemysłowionych i w oddziaływaniach bezpośredniego źródła w kontakcie. Były to 4 obiekty badane. Nie odnotowano w nich przekroczenia wartości dopuszczalnych, a szczególnie metali ciężkich. Jednak we wszystkich próbach zarejestrowane zostało wysokie stężenia zawartości wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych. A jest to związane z emisją i z opadem zanieczyszczeń z powietrza właśnie w postaci benzoalfapirenu. Wszystkie informacje znajdziecie Państwo na naszej stronie, gdzie są publikowane zarówno raporty, szczegółowe opracowania roczne i nasze wyniki online, do których serdecznie zapraszamy. I również miasto Wrocław korzysta z tych informacji prezentując wyniki ze stacji monitoringowych online, zarówno na swoich stronach, jak i w środkach transportu. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Kończąc tę część zapraszam jeszcze Pana dr Andrzeja Nabzdyka, który przedstawi nam kilka krótkich informacji z dziedziny, w której pracuje. Bardzo proszę.

Radny Andrzej Nabzdyk: Troszkę w duchu sprawozdań z kronikarskiego obowiązku pozwoliłem sobie zebrać dane dotyczące systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne, które jakkolwiek nie należy do nas, ale warto żebyśmy wiedzieli, bo to są ludzie, którzy też należą do elementu bezpieczeństwa naszego miasta. Krótko w cyfrach. W 2017 r. tylko dyspozytorzy pracujący przy telefonie, 9 dyspozytorów pracujących pod numerem 999, czyli symbolicznym telefonem Pogotowia Ratunkowego, odebrało 400 000 połączeń. Obsługują w tej chwili połowę województwa, to jest ok. 2 000 000 mieszkańców, w mieście Wrocławiu i okolicach najbliższych powiatu wrocławskiego ziemskiego, to jest 26 zespołów ratownictwa medycznego. Te 26 zespołów w ciągu roku zrealizowało 85 484 wyjazdy, z czego 47 747 [red. – osób] zostało przewiezionych do szpitala. O konsekwencjach, które są widoczne w szpitalach i o których słyszymy w mediach nie będę już mówił. Dziękuję uprzejmie.

Dyskusja:

Radna Urszula Wanat: Chciałam zwrócić się do pana Komendanta Straży Miejskiej. Mamy uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta. W §3 pkt. 2 jest informacja zobowiązująca do uprzątkowania i usuwania, w tym m. in. poprzez zmywanie w miejscach zadaszonych, zanieczyszczeń z ciągów komunikacyjnych. M. in. w szczególności z chodników i dojeżdż do budynków.

I druga uchwała, o Parku Kulturowym, która od 3 czerwca 2017 r. wprowadziła zakaz utrzymywania elewacji budynków w oszpeconym stanie, co zobowiązuje właścicieli do dbania o estetykę nieruchomości poprzez bieżące usuwanie uszkodzeń oraz czyszczenie i malowanie elewacji i stosowanie odpowiednich powłok chroniących przed graffiti. I tu jest moja prośba do pana Komendanta i m. in. zgłoszenie też o to, żeby zainteresować się ul. Ruską. Zwłaszcza częścią pod arkadami. I chciałam poprosić, żeby Strażnicy patrolujący Rynek zaglądali także na ul. Ruską, bo jest tam bardzo brudno. Już nie wspomnę o zapachach, jakie się tam wydzielają. Także bardzo proszę, jest to takie zgłoszenie oficjalne i [red. – jednocześnie] moja prośba, bo wstyd, żeby w tej części miasta taki nieporządek można było oglądać codziennie.

Radny Jerzy Sznerch: Do Pana Kosiarczyka mam pytanie. Czy jest szansa, żeby miasto Wrocław miało dodatkowy parking na te wraki samochodowe? Ponieważ monitoring prowadzony przez Straż Miejską boryka się z tym problemem gdzie usuwać te wraki, które niestety szpecą miasto Wrocław. Miejsc parkingowych brakuje i tu jest wielki problem. Do pana Komendanta Straży Miejskiej mam takie pytania. Podziwiam tych funkcjonariuszy, którzy przy takim 30% wakacie... Sądzę, że to już jest kroplówka, te 500 PLN, które były tu proponowane, a w sumie wyszło to 300 PLN. Bo decyzję chyba prawdopodobnie przyjmie nie już ta Rada i nie ten Prezydent tylko przyszły Prezydent. Co dalej z tym fantem robić? Czy ta Straż Miejska ma funkcjonować we Wrocławiu czy nie ma funkcjonować? To jest bardzo ważne pytanie. Natomiast mam pytanie też do pana czy to jest prawda, że kontrolerzy MPK korzystają z asysty Strażników Miejskich przy kontroli biletów? Bo tak słyszałem. I do pana Komendanta Komendy Miejskiej Policji we Wrocławiu. Panie Komendancie, w związku z tym, że był przygotowany raport dotyczący Wyspy Słodowej, wykonany przez pana pełniącego obowiązki [red. – komendanta] przed panem, to chciałbym, żeby pan się odniósł do tematu tej Wyspy Słodowej, ponieważ Rada Miejska prędzej czy później stanie przed głosowaniem, czy uwolnić tę wyspę zakazu spożywania alkoholu. Chciałbym, żeby pan zajął stanowisko w tej sprawie, jako Policja, dlatego że ja rozmawiałem z poprzednim Komendantem, rozmawiałem z Dyrektorem Zarządu Zieleni Miejskiej i zdaję sobie z tego sprawę, jakie to rodzi konsekwencje, uruchomienie tam „róbta co chceta”, ponieważ to jest wniosek młodych ludzi, a oni bardzo często używają tych słów.

Radna Urszula Mrozowska: Mam kilka pytań. Pierwsze do pana Dyrektora Kosiarczyka, Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, chodzi mi o jakość monitoringu. Jeszcze jakiś czas temu rozmawialiśmy na temat monitoringu, że niestety w wielu przypadkach jest bardzo nieczytelny. Oczywiście tam, gdzie są skrzyżowania, są dobre kamery. Chciałabym, żeby pan przedstawił jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy. Ile kamer zostało wymienionych, czy ten proces trwa? Mam pytanie również do pana Komendanta Straży Miejskiej. Uwagę może. Wiele osób, mieszkańców, zgłasza problem, ja również sama doświadczyłam niejednokrotnie tego problemu, jeżeli chodzi o zgłoszenie na telefon alarmowy. Bardzo często jest tak, że dzwoniąc czeka się kilkanaście minut i nie uzyskuje się połączenia, zostaje wywołanie telefoniczne przerwane i nie można zgłosić interwencji. Dlatego też prosiłabym o informację na ten temat i przyglądnięcie się problemowi. Do pana Komendanta Straży Miejskiej – chciałam uzyskać informacje, jeżeli chodzi o zdarzenia z udziałem obcokrajowców. Chodzi mi przede wszystkim o bójki i pobicia, napady. I ile tych zdarzeń było na tle rasowym? Do pana Dyrektora Pawła Wróblewskiego – oczywiście cieszy nas, że zakłady produkujące i dystrybuujące żywność, jak również i sklepy są kontrolowane. Bo tutaj chyba każdy z nas spotkał się niejednokrotnie i sam doświadczył zatrucia pokarmowego. Ale wydaje mi się, że mandaty, jakie są nakładane, w wysokości 200-300 PLN, są śmieszne. Tacy producenci czy dystrybutorzy chyba za bardzo nie przejmują się nimi i nie zmieniają swojego postępowania w wielu sytuacjach. Dlatego też prosiłabym o komentarz na ten temat.

Radna Grażyna Kordel: Do Pana Komendanta Słysza. Chodzi mi o dyżury Strażnika Miejskiego w Leśnicy. Leśnica to obszar o największym zasięgu obszarowo i liczebność ludności też jest tam duża. Tam się zgłasza pani, która najpierw jedzie na ul. Wysoką, a dopiero potem przyjeżdża na dyżur. Te dyżury są bardzo krótkie i ona z tego względu nie może wszystkich interwencji podjąć. A tam jest dużo problemów. Ludzie przychodzą i ta pani się umówiła, że będzie przychodziła w poniedziałki. Ale z pana sprawozdania widać, że Leśnica miała tylko 29 dyżurów w ciągu tamtego roku. Natomiast patrole interwencyjne były ich aż 540 [red. – razy]. Czyli najwięcej we Wrocławiu. Czy nie można w ten sposób zrobić, że ta pani, która ma tam dyżury będzie się zgłaszała do obiektu Straży Miejskiej na ul. Kosmonautów? Miałaby bliżej i miałaby lepszy zasięg ze wszystkimi zachodnimi osiedlami, w których są problemy. I ciężko zgłaszać [red. – problemy], bo jest dużo budynków w Leśnicy niestety, tam nie ma rewitalizacji, z których się sypią tynki z kamienic. Niektóre są prywatne, a niektóre są gminne. Zanieczyszczenia na podwórkach, brud. To samo, co koleżanka Ulka [red. – Wanat] mówiła – to graffiti żenujące, te podwórka, które nie są odnawiane od wielu lat. I ta pani chyba nie nadąża. Ona przyjeżdża z panem Strażnikiem samochodem Straży Miejskiej. Ale to jest za krótki czas i jest tylko 29 tych dyżurów. Natomiast np. na Kuźnikach u pani Uli są 93 dyżury w roku. To jest znacząca różnica przy liczebności mieszkańców. U Ulki chyba jest 7000 mieszkańców, a w samej Leśnicy jest ponad 20 000. Jeszcze są Stabłowice do tego, są Złotniki i okoliczne osiedla.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Rafał Czepil: Moje pytanie jest do pana Komendanta Straży Miejskiej, Pana Słysza. Panie Komendancie, wiedząc, jaka jest trudna sytuacja kadrowa pańskiej formacji mam takie oto pytanie. Czy w 2017 r. występował pan do Prezydenta o podwyżki dla służb, dla Straży Miejskiej i ewentualnie, jeżeli tak, to ile razy? Bo wiemy, że ta sytuacja finansowa jest kiepska, wynagrodzenia są na nikim poziomie, więc stąd moje pytanie ile razy i ewentualnie, jakie były to odpowiedzi. Prosiłbym tutaj o informację szczegółową.

Radny Michał Piechel: Moje pytanie kieruję do Komendanta Policji. Mianowicie proszę o krótki komentarz na temat bezpieczeństwa, a szczególnie problemu z dopalaczami na osiedlu Gądów. Czy już ten problem został do końca załagodzony? Czy Policja [red. – nagranie niewyraźne]?

Radny Tomasz Małek: Tak się zastanawiam właśnie, do kogo skierować to pytanie – czy do Straży Miejskiej, czy do pana Dyrektora Wróblewskiego. Mianowicie chodzi o dzikie wysypiska śmieci. We Wrocławiu jest ich sporo. Mieszkam na południu Wrocławia... Ten problem po prostu jest i sobie trwa. Są miejsca, czy to jest przy obrzeżach ogródków działkowych, czy przy nasypach kolejowych, gdzie jest zieleń dziko sobie rosnąca, ale tuż przy tych głównych arteriach zdarzają się po prostu wysypiska śmieci, które sobie leżą miesiącami i latami nawet. Jakies butelki, plastiki. Czy ta sprawa jest monitorowana? Czy jest jakiś pomysł na to jak miasto oczyścić z tych fatalnych, dzikich wysypisk?

Radny Mirosław Lach: Pytanie kieruję do Pana Dyrektora Kosiarczyka. Panie Dyrektorze, co dalej z programem „Bezpieczny Dom”? On jest realizowany w dwóch spółdzielniach mieszkaniowych. Ten program w dużym stopniu zwiększa bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Czy jest jakiś pomysł, żeby go rozszerzyć na zasoby komunalne?

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Proszę teraz autorów raportów o ustosunkowanie się do pytań i komentarzy, które tutaj padły. Muszę od razu zaznaczyć, że pan Paweł Wróblewski niestety nie będzie mógł dzisiaj odpowiedzieć, na pytanie pani Mrozowskiej i pana Małka ze względu na to, że uprzedził mnie o tym, że przed godziną 13.00 musi ze względów służbowych wyjść. Natomiast, jeżeli Państwo

chcecie uzyskać odpowiedzi, to proszę sformułować je na piśmie i ja przekażę je Panu Pawłowi Wróblewskiemu.

Komendant Straży Miejskiej Wrocławia Zbigniew Słysz: Już tak tradycyjnie najwięcej pytań do Komendanta Straży Miejskiej. Jeżeli chodzi o Park Kulturowy i ul. Ruską, tam jest problem, wiem. Polecę, sprawdzimy to w sposób szczególny i indywidualnie ktoś się zgłosi. Natomiast, jeżeli patrząc na Stare Miasto i od momentu, kiedy uchwała o Parku Kulturowym zaistniała, funkcjonuje, to naprawdę się dużo się zmieniło. I tym jest też również udział Strażników Miejskich i ich ciężkiej pracy. Ul. Ruską przyjąłem do wiadomości i zostanie wpisana do realizacji. Jeżeli chodzi o współpracę z kontrolerami MPK, to tak bym powiedział – Strażnicy na pewno nie mają uprawnień i nie kontrolują biletów. Natomiast środki lokomocji komunikacji miejskiej są również nasze i wszyscy Strażnicy wiedzą i mają tą świadomość i takie polecenia, że przemieszczając się środkami komunikacji muszą zwracać [red. – uwagę] na porządek i na spokój publiczny. Oczywiście jest to troszkę inaczej niż bezpośrednio na ulicy w miejscach publicznych. Ale jeżeli kontroler zwróci się o pomoc, a nie ma pewnych narzędzi czasami i możliwości skutecznego ustalenia danych personalnych, to Strażnik takiej pomocy jest mu zobowiązany udzielić. Były i sytuacje, kiedy zwracano się do nas o usuwanie niektórych osób ze środków komunikacji. Ale tutaj tak jak mówię, jeżeli są podstawy prawne do podjęcia... Strażnik może działać w granicach prawa i na podstawie prawa. Jeżeli ma upoważnienie do... Mówiłem już to ostatnio na sesji, że nie może on wylegitymować tylko po to, żeby ustalić czyjeś dane personalne. Jeżeli kontroler się zwróci [red. – o pomoc], jest podejrzenie wyłudzenia przejazdu, więc tu Strażnik jest uprawniony do np. takiego legitymowania czy wsparcia takiemu kontrolerowi udzielić. Problem zgłaszanie na telefon alarmowy jest, no jest, bo jest bardzo dużo zgłoszeń. Natomiast podjęliśmy też kroki. W tej chwili również funkcjonariusze, którzy pracują na służbie dyżurnej na ul. Strzegomskiej piętro wyżej, na monitoringu, również odbierają 997. Mogę przygotować takie statystyki o ile ta odbieralność się zwiększyła. Ale muszę powiedzieć, że my więcej odbieramy tych telefonów, ale poprzez wakat na ulicy. Bo ten wakat dotyczy głównie służby na ulicy, jesteśmy w stanie mniej załatwić tych spraw. Natomiast ten sposób komunikacji jest różny. Jest skrzynka e-mailowa, interwencje można zgłosić tam. Jest telefon do służby dyżurnej, są telefony na oddziały Eko. Na stronach internetowych ten oddział ochrony środowiska prezentuje telefony, więc można tego typu interwencje bezpośrednio do nich zgłaszać. Cały czas pracujemy nad tym, żeby ten dostęp do nas był jak najlepszy. Jeżeli chodzi o bójki i zdarzenia z udziałem cudzoziemców, to raczej to chyba nie do mnie pytanie tylko do pana Komendanta Policji. Bo my takich statystyk nie prowadzimy. Jeżeli chodzi o dyżur Strażnika Osiedlowego w Leśnicy. To, że jedzie z ul. Wysokiej, to tak jest. Zmieniliśmy w ubiegłym roku, przewidując te trudności kadrowe i myślę, że one będą jeszcze trwały przez jakiś okres czasu, zmieniliśmy regulamin organizacyjny i wszyscy Strażnicy Osiedlowi w tej chwili są na ul. Wysokiej. Budynek na ul. Pautscha jest wyprowadzony. Też informowałem Państwa o tym. Czekam od kilku lat na środki na remont tego obiektu. Jest dokumentacja zrobiona i jak dostanę środki i go wyremontuję, to w przypadku Strażników Osiedlowych możemy znowu mówić o innej dyslokacji. Na ul. Kosmonautów w tej chwili, ponieważ Oddział Ochrony Środowiska nie ma swojego lokalu, ma w zarządzie drugi obiekt na ul. Gwarnej, który od kilku lat czeka na remont, [red. – bo] nie mam środków i są na ul. Kosmonautów. I oddział interwencyjny również jest na ul. Kosmonautów i ogromnie mnie to martwi, że z ul. Kosmonautów trzeba jeździć załatwiać interwencje na terenie całego miasta. Ale tak jest. Jeżeli chodzi o Leśnicę, mogę tylko tyle powiedzieć, że w najbliższym czasie ktoś z kierownictwa oddziału razem ze Strażnikiem Osiedlowym zgłosi się do Państwa. Bo teraz jesteśmy również w trakcie... Kontynuujemy spotkania we wszystkich radach osiedlowych. I sobie Państwo uzgodnicie, w jaki sposób ta współpraca ma wyglądać. Bo ona ma być na dobrym poziomie. I myślę, że w tym momencie tyle mogę powiedzieć. Natomiast tak będzie, że ci Strażnicy, którzy są przypisani do rad osiedlowych, nazywamy ich Strażnikami Osiedlowymi, a niemal do wszystkich są przypisani, też chorują i bywają na urlopach.

A jeżeli nie mam służby w centrum miasta czy w miejscu, gdzie się odbywają duże rzeczy i te zagrożenie jest dużo większe, to oni również muszą od czasu do czasu być kierowani do tej służby. Czy występowałem o podwyżki? Tak. Rozmawialiśmy o tym na Komisji i występowałem na piśmie. Te uzgodnienia, które się dokonały z panem Prezydentem w roku ubiegłym, bo ten temat stawał również na Kolegium Prezydenckim, to zostało zrealizowane od początku tego roku. Dostałem na etat 300 PLN, chociaż może oczekiwania były w granicach 500 PLN. Takie oczekiwanie było m. in. związków zawodowych Straży. Dostałem na etat 300 PLN i tym, którzy przychodzą do pracy byłem z tej kwoty w stanie dać 490 PLN. Więc dzisiaj, porównując do innych Straży, nie jesteśmy w najgorszej sytuacji. Ale wakatu to nie zapełnia. Wysypiska to jest stałe nasze zadanie. Nie możemy prowadzić prac operacyjnych, zasadzek po cywilnemu. Strażnik jest w umundurowaniu. Więc zatrzymanie sprawcy jest ogromnie trudne, aczkolwiek korzystamy z kamer, mamy uprawnienie do monitorowania. Więc to się realizuje. Jeżeli jest gdzieś problem, to po prostu trzeba go zgłosić. Czasami to długo trwa, bo czasami trwa długo dotarcie do właściciela terenu, do zarządcy i przymuszenie go do posprzątania tego terenu. Ale statystyki ile tego typu interwencji było podjętych i jak są sankcjonowane, jest w sprawozdaniu. Myślę, że trzeba konkretnie wskazać te miejsca, bo tych miejsc niestety, mimo tego, że w tej chwili pozbyć się śmieci to nie jest problem, niektórzy mają gdzieś to we krwi, że trzeba je wywieźć i podzucić na terenach niezagospodarowanych. Muszę powiedzieć, że miasto jest permanentnie sprzątane. Jeżeli jest to miejsce, gdzie należy to zrobić i jest taka decyzja samorządu, Ekosystem to robi w ramach sprzątania zastępczego. Potem obciążą się zarządcę czy właściciela terenu [red. – kosztami]. Są różne drogi i ścieżki. Po prostu trzeba nam to miejsce wskazać i my się tym tematem zajmujemy. Ale nie mogę wykluczyć, że zaraz przybędzie kolejne miejsce gdzieś.

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Stanisław Kosiarczyk:

Odpowiadając Panu radnemu Sznerchowi, jeśli chodzi o problem parkingów. Umowę podpisaną, którą mamy z parkingiem i z firmą, która odholowuje pojazdy, to niestety jest taki problem... W tej chwili zarówno pojazdy zholowane z art. 50a, a więc uznane, jako wraki i one muszą bezwzględnie stać pół roku [red. – na parkingu], żeby można było z mocy prawa przejąć je na mienie gminy. Natomiast niestety przybywa nam pojazdów zholowywanych z art. 130, w tym tych, których właściciele nie odbierają. Jeżeli mamy pojemność parkingu na 500 stanowisk, to większość na parking trafia pojazdów zholowanych z art. 130 i one są odbierane po dniu, po dwóch. Ale gro pojazdów – i ta liczba się zwiększa – stoi po prostu nieodbieranych przez właścicieli. Aby ten pojazd można było przejąć, to musi być dokonana, tak jak powiedziałem, cała procedura. Ta procedura trwa od kilkunastu do nawet kilku lat. Mamy takie pojazdy, które stoją po kilka lat i niestety sąd nie może przekazać ich wyrokiem na mienie gminy, ponieważ ciągle szukamy kolejnych właścicieli, ustalamy wiele innych rzeczy. Proszę Państwa, proszę mi wierzyć, że niektóre teczki pojazdów to na wagę już więcej warte są jak wartość tego pojazdu. Ale niestety nie możemy przyjąć. Stąd ta liczba miejsc parkingowych ciągle się zbliża. I teraz stajemy przed faktem – albo, może jeszcze w tym roku, rozszerzyć umowę i zwiększyć pojemność parkingu, ale to musi być dokonany dodatkowy przetarg lub umowę rozszerzyć z firmą, która te pojazdy przechowuje, bo ilość miejsc operacyjnych jest, tak jak powiedziałem, zmniejszona. My natomiast musimy mieć zagwarantowaną ilość miejsc na bieżąco. Żeby można było te pojazdy zholowywać, bo Straż Miejska wtedy czy Policja nie będzie w stanie działać. Zgadza się, że znajdują się jeszcze wraki na ulicach, które powinniśmy zholować. Ale niestety z różnych przyczyn w jakiś sposób nie tyle ograniczamy, ale ściągamy te, które najbardziej rzucają się nam w oczy i które przeszkadzają. I tylko tyle. Jeżeli dojdziemy do wniosku i będą środki, to oczywiście musielibyśmy poszukać dodatkowego parkingu z nowymi miejscami. I wtedy być może na jakiś okres czasu problem by się rozwiązał. Podejrzewam, że problem ten narasta, skoro wartość pojazdów, którymi można pojeździć w tej chwili 2 tygodnie wynosi 500 czy 1000 PLN i właściciel go porzuca. To niestety nie jesteśmy w stanie na bieżąco tego opanować. Jeżeli chodzi o monitoring, to w tej chwili Proszę Państwa, środki, które mamy,

przeznaczamy zarówno na częściowy rozwój, a więc rozbudowę monitoringu. I to wynika z różnych przyczyn. Mamy w tej chwili złożoną już dokumentację na przetarg na monitoring w Sukiennicach, o który m. in. pan Prezydent prosił. Mamy przetarg rozpoczęty na Pasaż Niepolda i na Dzielnicę Czterech Świątyń. Mamy również dokumentację w tej chwili na ukończeniu na zakup: doposażenie stacji bazowych monitoringu radiowego i zakup kamer. Generalnie w tej chwili wymieniamy kamery te najstarsze, analogowe. Kupujemy już tylko kamery cyfrowe o dużej rozdzielczości. Niestety koszt takiej kamery waha się w granicach od 15 000 PLN do 20 000 PLN. Mówimy o marży obrotowej. I za te środki, które mamy w tej chwili kupimy kilkadziesiąt kamer i one będą wymieniane. Ale m. in. w tej chwili zmieniają się również warunki. Mamy jak najszybciej zmienić kamery na Wyspie Słodowej. I to, co planowaliśmy do miasta w innym miejscu, musimy w pierwszej kolejności, jeżeli ten zakup dojdzie do skutku, wymienić. Ok. 10% kamer jest nieczynnych z różnych powodów. Albo są to kamery, które przekazują bardzo słaby obraz, albo są usterki, które staramy się na bieżąco usunąć. Niemniej dysponuję tylko 2 pracownikami i trudno jest opanować ten system. System rozbudowuje się, a ilość pracowników czy generalnie sił, które możemy skierować, jest taka, jaka była. Mam nadzieję, że... Jeszcze jest inny problem. W tej chwili, jeżeli wejdą przepisy RODO, być może miasto nie będzie mogło przetwarzać tych danych z monitoringu i musimy się zastanowić wspólnie czy to przekazać Straży Miejskiej, która ma taką możliwość, lub jednostkom Policji. W Warszawie, o czym wczoraj rozmawiałem, jest powołany oddzielny zakład, to jest inny problem, który zatrudnia 180 osób tylko na sam monitoring. A mają 400 kamer. My mamy ponad 130 i teoretycznie mamy 1/50 tego, co oni, jeżeli chodzi o obsługę. W związku z tym oni nie przetwarzają danych [red. – osobowych]. Dostęp do danych ma Policja. Operatorzy nadzorują, zgłaszają, śledzą cały czas. Na jednego przypada w granicach 13-15 kamer i tylko tyle. Cały system jest rejestrowany, jeżeli chodzi o obrazy. Natomiast dostęp do tego i przetwarzanie ma Policja, w związku z tym miasto, czyli samorząd, jest wyłączony z tego przepisu. Jeżeli chodzi o „Bezpieczny dom”. W tej chwili ten program na nowo odżywa pod egidą Departamentu Spraw Społecznych. W to zaangażowany jest m. in. Dyrektor Sutryk. I są w tej chwili rozpoczęte spotkania, pierwsze ustalenia, co do programu działania objęcia obiektów kontroli i nadania certyfikatu. To wszystko odbywa się pod auspicjami Policji i Straży Miejskiej, ale również Departamentu Spraw Społecznych. I mam nadzieję, że to w najbliższym miesiącu będzie uwidocznione i ruszy to z miejsca. Czy znajdziemy takie obiekty, co, do których nie będziemy mieli zupełnie zastrzeżeń, to nie wynika od nas, a wynika to po kontroli służb. Ale mam nadzieję, że takie obiekty się znajdą i te certyfikaty będą dalej nadawane.

Komendant Miejski Policji we Wrocławiu Maciej Januszkiewicz: Odpowiadając na pytania, bo rozumiem, że to drugie pytanie odnośnie cudzoziemców to jednak faktycznie było bardziej do nas skierowane niż do Straży Miejskiej. Mianowicie pierwsze pytanie dotyczyło Wyspy Słodowej. Jak pan radny [red. – J. Sznerch] słusznie zauważył, odpowiedź na państwa zapytanie jak Policja widzi problem Wyspy Słodowej i ewentualnie tych przyszłych zmian w przepisach już wpłynęła. Mówiąc ogólnie nasza opinia była negatywna. Ona była poparta danymi statystycznymi dotyczącymi ilości zdarzeń, charakteru tych zdarzeń, które mają miejsce na Wyspie Słodowej. Również, jeżeli chodzi o ilość interwencji. Przykładowo w ubiegłym roku interwencji na Wyspie Słodowej było prawie 400, bez 2 zdarzeń bodajże, także tam było 398 takich interwencji. W I kwartale ubiegłego roku interwencji było 34, w I kwartale tego roku tych interwencji było 73, także faktycznie 100% wzrostu. Analizując wszystkie te interwencje trzeba przyznać, że zdecydowana większość tych interwencji dotyczy zdarzeń z udziałem osób nietrzeźwych – czy to po stronie osób pokrzywdzonych, czy sprawców. Głównie to gdzieś ma podłoże związane ze spożywaniem nadmiernej ilości alkoholu. Tak jak już wcześniej mówiłem na Komisji, tych zdarzeń – mówię o przestępstwach – nie jest bardzo dużo. Biorąc pod uwagę skalę całego Wrocławia to będzie niewielka liczba zdarzeń związanych z rozbojami, bójkami czy pobiciami. Natomiast one są, odnotowujemy wzrost ilości tych zdarzeń, również w tych zdarzeniach

gdzieś w tle jest alkohol. Niestety o części z tych zdarzeń dowiadujemy się najczęściej od osób pokrzywdzonych, które trafiły już na oddział szpitalny, na SOR, w jakimś odstępie czasowym, co oczywiście utrudnia później nam podjęcie działań wykrywczych. Stąd też apel związany z poprawą jakości kamer monitoringu na Wyspie Słodowej. Podejmujemy również inne działania. Właśnie jesteśmy w trakcie przemodelowania służby i zwiększenia tej ilości służby patroli policyjnych w tym rejonie. Niemniej jednak obserwowany jest chociażby ten I kwartał pokazuje, prawie 100% wzrostu interwencji. A to jest I kwartał, który nie jest tym można powiedzieć kwartałem najbardziej zagrożonym z uwagi na to, że tutaj był ten okres zimowy, a lato możemy powiedzieć dopiero przed nami. Czyli ten gorący okres, kiedy młodzież, – bo to głównie młodzież skorzysta z dobrodziejstw Wyspy Słodowej. Stąd też nasza opinia była negatywna. Opierała się ona głównie na zarejestrowanych ilościach zdarzeń i interwencji. Ale też myślimy przyszłościowo. Te wszystkie dane, które zostały Państwu przedstawione, czyli ten wzrost w jakimś zakresie interwencji i zdarzeń ma miejsce w sytuacji, kiedy mamy właśnie taką sytuację prawną. Czyli jest art. 43 ustawy i jest to spożywanie w miejscu publicznym zabronione. Nie wiemy, ale możemy się domyślać, jaka ilość zdarzeń czy interwencji przełoży się na sytuację, kiedy ta sytuacja prawna się zmieni. Czyli będzie to spożywanie alkoholi na terenie Wyspy Słodowej dozwolone. Oczywiście mówiłem również na Komisji odnośnie tego, że jak sama nazwa wskazuje i ten rejon jest to wyspa, bliskość wody, niebezpiecznej wody, powoduje, że zdarzeń z udziałem osób, które nieumiejętnie, mówiąc delikatnie, korzystają z tej bliskości wody... Właśnie, tutaj pan zastępca mi podpowiada mi ostatni przykład takiego zdarzenia. To generuje i połączenie z alkoholem, młodość, trochę takie szumne podejście do życia powoduje, że tych zdarzeń niebezpiecznych mamy dosyć dużo. A w perspektywie ewentualnej zmiany [red. – prawa] może to rodzić jeszcze większą kumulację tego rodzaju zdarzeń. Pozwólcie Państwo, że odnośnie cudzoziemców na pytanie pani radnej [red. – U. Mrozowskiej] odpowie mój zastępca. Zna bardziej szczegółowe dane na ten temat.

Zastępca Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu Karol Pawłowski:

Tutaj padło pytanie pod kątem ilości zdarzeń, czyli tu mamy bójkę, pobicie z udziałem cudzoziemców. Szczególnie z uwzględnieniem ewentualnych [red. – zdarzeń] na tle narodowościowym. Jeżeli chodzi ogólnie o zdarzenia bójka - pobicie, to tych zdarzeń w 2017 r. odnotowaliśmy 99, 13 mniej niż w 2016 r. I tak naprawdę tutaj sam udział cudzoziemców jest naprawdę znikomy. To są naprawdę sprawy jednostkowe. Jeżeli chodzi o [red. – zdarzenia] na tle narodowościowym, to odnoszę się do dwóch artykułów: art. 119 Kodeksu Karnego, – „kto stosuje przemoc lub groźbę bezprawną ze względu na przynależność m. in. rasową” – takich zdarzeń odnotowaliśmy w ubiegłym roku 8. Jeżeli chodzi o art. 257 – „kto znieważa publicznie na tle narodowościowym” – takich zdarzeń odnotowaliśmy 16. I tak naprawdę szereg tych zdarzeń tak naprawdę, praktycznie wykrywalność jest tutaj można powiedzieć na poziomie 100%. Na te zdarzenia reagujemy bardzo szybko, staramy się dotrzeć do wszystkich możliwych źródeł potwierdzenia tego zdarzenia, przebiegu tego zdarzenia, a następnie zatrzymania i ewentualnie rozliczenia sprawców tego rodzaju przestępstwa. Jeżeli chodzi o kolejne pytanie odnośnie Gądowa, to nie bardzo zrozumiałem w sumie tutaj pytanie. Jeżeli można byłoby to chętnie bym się ustosunkował do niego...

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Chciałbym podziękować wszystkim prelegentom. Jesteśmy Państwu bardzo wdzięczni, pokazaliście nam obraz miasta. Bardzo wiele dowiedzieliśmy się z Państwa raportów, bardzo dużo z Państwa wystąpień. Jesteśmy wdzięczni. I w imieniu radnych kolejnej, już VIII kadencji, zapraszamy w przyszłym roku o tej porze.

Wiceprezydent Wrocławia Wojciech Adamski: Przepraszam Panie i Panów radnych oraz kierowników służb, inspekcji i straży, że mnie nie było od początku. To chyba pierwszy raz od 2002 r., ale byłem na pogrzebie pracownika,

więc musi człowiek wybierać czasem. Natomiast serdecznie dziękuję wszystkim kierownikom służb, inspekcji i straży, komendantom za dobrą współpracę i za tą współpracę, która w tych trudnych czasach pozwala pokazywać taki obraz miasta, jaki wynika z Państwa dokumentów. Proszę Państwa, trzeba pamiętać, że udało nam się stworzyć płaszczyznę współpracy, czasami wbrew temu jak idą uregulowania prawne. Dyskusja na temat dopalaczy pokazała jak to wygląda, że intencje swoją drogą, chęci swoją drogą, a możliwości troszeczkę są rozbieżne. Ale to, co my robimy, czyli wspólne zarządzanie siłami i środkami, w miarę możliwości pomoc finansowa, współpraca, koordynacja to jest bardzo duża wartość dodana. I za to wszystkim uczestnikom dzisiejszej sesji w imieniu Prezydenta Dutkiewicza, specjalnie dzisiaj do mnie dzwonił i prosił, żeby te podziękowania przekazać. Jednocześnie składamy obietnicę, że to, co będzie możliwe, zawsze będziemy pomagać. I bardzo prosimy o ten sposób współpracy, tak jak do tej pory.

[Red. – w tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski ogłosił 30 min przerwy. Po przerwie rozpoczęła się część zamknięta obrad.]

CZĘŚĆ ZAMKNIĘTA OBRAD

1. Przyznania tytułu „Civitate Wratislaviensi Donatus” - druk nr 1375/18

- wnioskodawca - Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia - **Jacek Ossowski**

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1272/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie przyznania tytułu „Civitate Wratislaviensi Donatus” została przyjęta.

2. Przyznania „NAGRODY WROCŁAWIA” - druk nr 1376/18

- wnioskodawca - Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia - **Jacek Ossowski**

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1273/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie przyznania „Nagrody Wrocławia” została przyjęta.

KONIEC CZĘŚCI ZAMKNIĘTEJ OBRAD

IV. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. Zmieniająca uchwałę Nr XLIX/1169/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok – druk nr 1373/18

Skarbnik Miasta Marcin Urban: [red. – w trakcie swojego wystąpienia Skarbnik posiłkował się prezentacją multimedialną] Niewielkie zmiany kwietniowe. Za miesiąc przyjdę z całym pakietem [red. – zmian] zgodnie z planem. Jestem tutaj dzisiaj, ponieważ jest kilka zadań, które nie chcemy, żeby czekały na realizację. Dlatego już dzisiaj je proponujemy. Zacznę może od autopoprawki, ponieważ dosłownie przedwczoraj dotarła do nas informacja, że Wojewoda przekazał dotację celową z budżetu państwa na zadanie zlecone gminy – 97 404 PLN. Chodzi o zwrot części podatku akcyzowego, zawartego w cenie oleju napędowego, wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych i te środki są rozdysponowywane...

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Przepraszam panie Skarbniku, ale nie mamy kworum. Bardzo przepraszam, że rozpocząłem...

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: 21 osób, bardzo proszę, zatem panie Skarbniku.

Skarbnik Miasta Marcin Urban: [red. – w trakcie swojego wystąpienia Skarbnik posiłkował się prezentacją multimedialną], Zatem jeszcze raz krótko, jedna pozycja w drodze autopoprawki. Chodzi o dotację, którą chcemy zapisać po stronie dochodów - 97 404 PLN i przeznaczyć ją na wypłatę dla producentów rolnych zgodnie z prawem. Chodzi o zwrot części podatku akcyzowego, który jest pobierany w cenie oleju napędowego. To jest jedyne zadanie w trybie autopoprawki. Deficyt pozostaje bez zmian, zmiany są niewielkie. Chcemy zwiększyć plan dochodów o 475 000 PLN z tytułu wpłaty nadwyżki środków obrotowych. Chodzi o zakład budżetowy Cmentarze Wrocławskie. Te środki zapisujemy po stronie dochodów. Zmiany dochodów i wydatków, to jest to zadanie, z którym nie chcemy czekać. Wymiana pieców – dodatkowe środki 631 000 PLN w ramach programu KAWKA, tego już realizowanego przez samo miasto. Chcemy pozyskać środki z dotacji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, równolegle ponad 378 000 PLN. Zmniejszamy wydatki na obsługę długu o 271 000 PLN patrząc na monitoring, na potrzeby, jeśli chodzi o tę obsługę. Chcemy zwiększyć środki majątkowe, chcemy przenieść środki z wydatków majątkowych na wydatki bieżące. Chodzi o remonty sieci trakcyjnej we Wrocławiu – 3 000 000 PLN. W maju, jak mówiłem na niektórych Komisjach, proponujemy dodatkowe 3 600 000 PLN na remonty torowisk. To też dotyczy oczywiście transportu publicznego. Jak co roku w tym obszarze korzystamy ze środków z monitoringu inwestycji, przenosząc je właśnie na te zadania bieżące, utrzymaniowe. W ramach wydatków bieżących na aktywizację społeczności lokalnej, wspieranie projektów społeczno-kulturalnych dodatkowe 460 000 PLN, dofinansowanie działań z zakresu kultury – 140 000 PLN, dofinansowanie zajęć w różnych dyscyplinach sportu – 500 000 PLN. I ostatnie, pożyczka – przesuwamy spłatę pożyczki Śląska Wrocław z roku 2018 na rok 2019. O autopoprawce już Państwu mówiłem, bardzo proszę o przyjęcie zmian.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Piotr Maryński –**
Z przyczyn raczej oczywistych nie możemy głosować generalnie za tymi poprawkami, ponieważ to jest budżet, za którym też nie głosowaliśmy. Ale Klub wstrzyma się od głosu, ponieważ z radością i oczywiście zawsze z każdą inicjatywą, która wiąże się ze zwiększeniem finansowania działań zmierzających do ochrony powietrza będziemy się zgadzać i kibicować. I widzę także, że tutaj jest zamiar sięgnięcia po środki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. A jak wiemy Proszę Państwa z wcześniejszych prezentacji w pierwszej części dzisiejszej sesji, z powietrzem nadal u nas nie jest dobrze. Więc każde działania, które pomogą w tym, żeby powietrze we Wrocławiu było bardziej czyste, spotkają się z naszą aprobatą. Tak, więc wstrzymamy się od głosu.
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza –** opinia pozytywna
- **Klub Radnych Nowoczesna –** opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa –** bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów –** opinia pozytywna przy jednym głosie wstrzymującym się

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: W uzasadnieniu do projektu uchwały możemy przeczytać w podpunkcie „Pozostałe zmiany”, że przesuwamy termin spłaty piątej raty pożyczki na dzień 31 grudnia 2019 r. Jest to pożyczka udzielona Śląskowi Wrocław, a jednocześnie – i to jest coś, co mnie szczególnie zaniepokoiło – zwiększamy przychód z tytułu pożyczek i kredytów zaciąganych na rynku krajowym o kwotę 5 000 000 PLN. Czy ja dobrze rozumiem, że przesuwamy termin spłaty pożyczki Śląskowi, a jednocześnie, żeby uzupełnić tę lukę w budżecie, zaciągamy pożyczkę komercyjną na rynku rozumieć bankowym? Bo z tego źródła będziemy brali pieniądze. Proszę mi jeszcze odpowiedzieć na pytanie czy Śląsk Wrocław spłaca odsetki? Czy są naliczone odsetki od pożyczek udzielonych z budżetu miasta tej spółce? I proszę również mi powiedzieć czy mamy i jakiej są to wysokości odsetki, które płacimy w związku z zaciągnięciem tej dodatkowej pożyczki w wysokości 5 000 000 PLN.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: Do punktu dotyczącego zmian i przesunięć. Tutaj na wniosek MOPS-u jest zwiększenie planu na dofinansowanie imprez i zajęć w różnych dyscyplinach sportu. Jakby pan Skarbnik był uprzejmy wymienić, co kryje słowo „różne” w swojej definicji. Jakie dyscypliny miałyby być dofinansowane kwotą 500 000 PLN, bo rozumiem, że to jest przeznaczenie celowe. I zmniejszamy o plan wydatków w sumie o 1 100 000 PLN na dodatki mieszkaniowe i na rodziny zastępcze. Czyżby aż tak było super, że nie potrzebne są te dodatki? Czy coś, co jest uzasadnieniem do tego zmniejszenia wydatków na taką kwotę?

Radny Krystian Mieszkała: Panie Skarbniku, parę dni temu, lub nawet chyba tygodni temu się ukazało na BIP-ie ogłoszenie o zaciąganiu zobowiązań. Proszę o wyjaśnienie, jaki jest cel oraz przeznaczenie planowanego zaciągania nowych zobowiązań.

Radna Grażyna Kordel: Panie Skarbniku, mam takie pytanie. Dział 600, zmniejsza się wydatki o 350 000 zł PLN na poprawę stanu technicznego infrastruktury drogowej. Następne pytanie. Dział 855, o 550 000 PLN zmniejsza się wydatki na pomoc społeczną. Tego nie rozumiem. Wiadomo o Śląsku Wrocław. Ale mam jeszcze takie inne pytanie. To jest zapisane w części opisowej, ja tego nie rozumiem. Bardzo bym prosiła o przybliżenie tego. Do zmian ujęto taką formułę, której po prostu nie rozumiem: „w ramach wykazu przedsięwzięć nie ujęto umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których płatności wykraczają poza rok budżetowy”. Ja tego nie rozumiem, dlatego proszę o przybliżenie tego. To jest w części opisowej do zmian w budżecie. I jeszcze chciałam zapytać tak na marginesie, czy w przybliżeniu można podać koszty związane z ubieganiem się o miano Zielonej Stolicy Europy? To jest koszt opracowania aplikacji i koszty wyjazdów zagranicznych.

Radna Urszula Wanat: Chciałam na temat tego przychodu 5 000 000 PLN się wypowiedzieć. Budżet miasta musi się zgadzać po stronie przychodów i wydatków. Jeśli nie możemy otrzymać tej pożyczki w roku 2018, to żeby deficyt pozostał bez zmian musi być pokrycie tej kwoty. Stąd planuje się przychód tych 5 000 000 PLN na wszelki wypadek, jeśli rzeczywiście nie będzie środków na pokrycie tego budżetu, na pokrycie tych potrzebnych wydatków. To dla tych, którzy nie bardzo rozumieją, na czym polega zarządzanie budżetem.

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Zacznę może od tej pożyczki. Tu już pani Ula odpowiedziała. Nie może ta przestrzeń zostać niewypełniona. Mamy deficyt, musimy... Jeżeli część tego deficytu była finansowana zwrotem tej pożyczki, więc jeżeli ją

przesuwamy i ona wpłynie w przyszłym roku... Czyli w przyszłym roku część, jeżeli będzie deficyt, to on będzie finansowany w części z tej pożyczki, która wpłynie w 2019 r., a nie w 2018 r. W związku z tym faktycznie musimy uzupełnić. Z resztą pan to rozumie, bo potem pan zapytał czy te odsetki, jeżeli tak jest i ten kredyt się pojawi, czy te odsetki są, na jakim poziomie. Są na tym samym poziomie, porównywalnym poziomie, ponieważ taką mamy zasadę, że jak nasze jednostki czy nasze spółki nie chcemy na nich zarabiać. Dajemy dofinansowanie na zbliżonym poziomie też po to, żeby nikt nam nie zarzucił... Także dajemy na mniejszych marżach niż sami pożyczamy, bo taka była pewnie intencja tego pytania. Pilnujemy tego. Także tak to wygląda. Pan Krystian Mieszkała dobrze zauważył, zawsze w ciągu roku ogłaszamy przetargi na kredyty, które finansują deficyt budżetowy. Nie ma innego przeznaczenia kredytu w budżecie miasta. Mamy deficyt 230 000 000 PLN i musimy zabezpieczyć się, plus spłata oczywiście tych dotychczasowych zobowiązań. Czyli mamy te dwa cele finansowania. Jak zawsze te przetargi to jest rzecz wtórna do budżetu. Musimy zabezpieczyć... Robimy to dość wcześnie, po to żeby ewentualnie móc unieważnić przetarg, jeżeli oferty są niekorzystne. Nie potrzebujemy tego finansowania jeszcze w tej chwili. Zawsze raczej pod koniec roku korzystamy z tych bieżących środków, ale wcześnie zaczynamy po to, żeby mieć ten zapas czasowy. Co do Zielonej Stolicy, to nie mam takich informacji? Nie zajmuję się tym bezpośrednio, nie jest to też przedmiotem zmian, więc przed przekazem zapytanie w odpowiednie miejsce i poproszę, żeby udzielono na nie odpowiedzi. Ta kwota, o którą pani Kordel również zapytała, dotycząca wydatków mieszkaniowych, 550 000 PLN... Jest procedura i z tej procedury wynika ile osób jest uprawnionych do otrzymania tego dodatku. Jeżeli sytuacja się polepsza, a rzeczywiście wszystko wskazuje na to, że mniej osób korzysta z tej ustawowej możliwości czy obowiązku naszego, to wtedy odpowiednio korygujemy, zmniejszamy te wydatki. Bo jeżeli to są kwoty mniejsze, nienależne, to wtedy możemy te środki przesunąć na inne zadania. Te 300 000 PLN, o które pyta pani radna Kordel, to są również oszczędności na innych zadaniach, bodajże z monitoringu inwestycji czy z planów innych środków na zabezpieczenie inwestycji. Według nas nie ma potrzeby utrzymywania tak wysokiego poziomu i stąd te środki można przesunąć na inne zadania. Monitorujemy to po prostu w czasie, ja dostaję takiej informację i korzystam z nich. Mogę tymi pieniędzmi zarządzać i proponować Państwu odpowiednie zmiany. Także myślę, że odpowiedziałem na wszystkie Państwa pytania.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1373/18

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 15

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1274/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. zmieniająca uchwałę nr [XLIX/1169/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok została przyjęta.

2. Zmieniająca uchwałę nr XLIX/1170/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1374/18

Skarbnik Miasta Marcin Urban: To jest konsekwencja oczywiście zmian. Nie odpowiedziałem jeszcze tutaj na pytanie pani radnej Obar-Kowalskiej. Chodzi o zajęcia dla dzieci i młodzieży. Ja nie mam wykazu dyscyplin sportowych, ale myślę, że najważniejsze, że są środki na to, żeby dzieciaki się ruszały. Myślę, że rodzaje dyscyplin to już wtórna kwestia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Piotr Maryński –**
Tak jak w poprzednim przypadku wstrzymamy się od głosu.

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna przy jednym głosie wstrzymującym się
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1374/18

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 15

W wyniku głosowania uchwała nr LV/1275/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. zmieniająca uchwałę nr XLIX/1170/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta została przyjęta.

[red. – w tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski przekazał prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Wrocławia Jerzemu Władysławowi Skoczylasowi]

3. Wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom szkoły podstawowej w innej publicznej szkole podstawowej powstałej z przekształcenia gimnazjum – druk nr 1365/18

Kierownik Działu Szkół Podstawowych Barbara Błach: Dzień dobry państwu, Departament Edukacji przedłożył Państwu uchwałę w sprawie wskazania miejsc realizacji obowiązku szkolnego uczniom klas trzecich i klas szóstych w innej szkole podstawowej, przekształconej z gimnazjum. Wprowadzenie zmian w prawie oświatowym w styczniu 2017 r. dało nam taką możliwość, że możemy, jako organ prowadzący, wskazać uczniom klas trzecich i uczniom klas szóstych inne miejsce realizacji obowiązku szkolnego. Zapis ten ma na celu wykorzystanie miejsc edukacyjnych w budynkach, które były budynkami gimnazjalnymi i stały się budynkami szkół podstawowych. Od roku szkolnego 2017/2018 w tych budynkach pozostały klasy drugie gimnazjalne i klasy trzecie gimnazjalne, a w roku szkolnym 2018/2019 pozostaną tylko klasy trzecie gimnazjalne. W związku z tym w tych budynkach budujemy nowe ośmioletnie szkoły podstawowe. Taką uchwałę Państwo podjęli również w ubiegłym roku, w maju. I ta uchwała jest uchwałą taką samą jak ta ubiegłoroczna. Różni się tylko załącznikiem, ponieważ w tym roku mamy w stosunku do poprzedniego roku jeszcze 3 dodatkowe szkoły, a mianowicie Szkołę Podstawową Nr 63, jeżeli chodzi o klasy trzecie, której uczniowie jednego oddziału klasy trzeciej przechodzą do Szkoły Podstawowej Nr 29 na ul. Kraińskiego, przekształconej z Gimnazjum Nr 29 i do Szkoły Podstawowej Nr 4 przechodzi po jednym oddziale ze Szkoły Podstawowej Nr 64 i Nr 68. Podobna sytuacja jest, jeżeli chodzi o te nowe szkoły w załączniku, jeżeli chodzi o klasy szóste. Przejście tych dzieci do tych nowych szkół odbywa się oczywiście za zgodą rodziców. Dyrektorzy obu placówek, tej macierzystej szkoły i szkoły, do której dzieci są przenoszone, konsultują się z rodzicami, rodzice odwiedzają te nowe szkoły, zapoznają się z ofertą edukacyjną i są w tej uchwale wskazane tylko te szkoły, gdzie rodzice wyrazili zgodę na nowe miejsce edukacji.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1365/18

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1276/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wskazania miejsca realizacji obowiązku szkolnego uczniom szkoły podstawowej w innej publicznej szkole podstawowej powstałej z przekształcenia gimnazjum została przyjęta.

4. Zmieniająca uchwałę nr XLVII/1087/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 14 im. Kawalerów Orła Białego we Wrocławiu przy ul. Zachodniej 2 – druk nr 1366/18

Kierownik Działu Szkół Podstawowych Barbara Błach: Proszę Państwa, Szkoła Podstawowa Nr 14 to jest szkoła podstawowa przekształcona z Gimnazjum Nr 28. W ubiegłym roku, w październiku, byliśmy zobowiązani nadać wszystkim tym szkołom nowe statuty ośmioletniej szkoły podstawowej. I wkradł nam się niestety błąd, a mianowicie w jej imieniu podaliśmy „Kawalerów Orła Białego”, a ma być „Kawalerów Orderu Orła Białego”. Stąd ta nasza uchwała. Sprostowanie, ponieważ popełniliśmy błąd w uchwale nadającej ten statut.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1366/18

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1277/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. zmieniająca uchwałę nr [XLVII/1087/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 14 im. Kawalerów Orła Białego we Wrocławiu przy ul. Zachodniej 2 została przyjęta.

5. Zmieniająca uchwałę nr XVI/281/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadań zleczanych podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku na zadania inne niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – druk nr 1364/18

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Uchwała o tej jakże długiej nazwie w istocie porządkuje pewne wymagania związane ze składaniem ofert, a także rozliczaniem udzielanych dotacji z budżetu miasta, a także ujednolici nazewnictwo występujące we wcześniejszej uchwale regulującej te kwestie. Zmiany, w istocie uproszczoną procedurę związaną z przyznawaniem i rozliczaniem dotacji w trybie określonym w uchwale, ale są one także niezbędne dla stworzenia możliwości organizacjom pozarządowym aplikowania na konkursy ogłaszane w trybie przygotowywanej właśnie nowej aplikacji. My korzystamy z takiej aplikacji Witkac, poprzez którą organizacje pozarządowe już dzisiaj składają oferty. Ta aplikacja pozwala unikać także błędów formalnych. Wpisując ofertę na bieżąco waliduje także składaną ofertę. Ponadto te zmiany, które wprowadzamy, pozwolą na rozliczanie przyznanych dotacji przy użyciu tej właśnie wspomnianej przeze mnie aplikacji. Obecnie organizacje ubiegające się o dotacje przyznawane w trybie tej uchwały są takiej możliwości pozbawione. Te rozwiązania, które wprowadzamy, o których przed chwilą Państwu opowiedziałem, są też wynikiem rozmów z organizacjami pozarządowymi. To są postulaty zgłaszane wielokrotnie przez środowisko trzeciego sektora. Dla porządku dodam tylko, że ta uchwała nie rodzi żadnych skutków finansowych dla budżetu miasta.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1364/18

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1278/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. zmieniająca uchwałę nr [XVI/281/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Miasta, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadań zleczanych podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku

na zadania inne niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie została przyjęta.

6. Zmieniająca uchwałę Nr XXXV/2333/05 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie Programu Pomocy dla Rodzin Wielodzietnych „dwa plus trzy i jeszcze więcej” – druk nr 1349/18

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Chcielibyśmy zaproponować kilka korekt, właściwie 4 są najistotniejsze i wprowadzić dzięki Państwa uprzejmości do naszego gminnego Programu, który kierujemy od lat do rodzin wielodzietnych... Przypomnę, zanim weszła w życie Karta Dużej Rodziny, zanim wiele innych samorządów o tych rozwiązaniach takich prorodzinnych myślało, we Wrocławiu już to rozwiązanie mieliśmy. Przyjęliśmy je w 2005 r. I teraz, co chcielibyśmy zaproponować wrocławskim rodzinom? Chcielibyśmy po pierwsze poszerzyć krąg osób mogących korzystać z programu o osoby, które nie mieszkają we Wrocławiu, ale swoje życie codzienne koncentrują na terenie miasta, tzn. tutaj pracują, tutaj dzieci uczęszczają do wrocławskich szkół, tutaj te osoby używają i korzystają z miasta mówiąc całkiem kolokwialnie. I to, co jest najważniejsze, z czego nie chcielibyśmy nigdy rezygnować, to warunkiem koniecznym, aby tak się mogło zadziać jest płacenie podatków w Wrocławiu. Dostajemy też w tym zakresie sporo korespondencji od osób właśnie zainteresowanych takim rozwiązaniem. Czyli jeszcze raz – chcemy, aby osoby, które nie mieszkają we Wrocławiu, to są na ogół rodziny, które mieszkają na terenie, mówiąc umownie, aglomeracji wrocławskiej, ale tu koncentrują swoje życie i tu płacą podatki, mogły z tego rozwiązania, z oferty dla rodzin wielodzietnych skorzystać. To po pierwsze. Po drugie zrównujemy wiek dzieci mogących korzystać z całej oferty programu tak, jak on został określony właśnie w Karcie Dużej Rodziny. Mieliśmy 24 lata, proponujemy, aby to było do ukończenia 25. roku życia. Trzecia niezwykle ważna zmiana to zmiana polegająca na tym, że pomimo tego, że starsze dzieci będą, kończąc określony w uchwale wiek, wychodziły z programu, to te młodsze, pozostające, nie będą traciły tych uprawnień do korzystania z niego. Czyli będą one, pomimo tego, że starsze rodzeństwo już nie korzysta, już ukończyło odpowiednio 25. rok życia, to te młodsze dzieci do czasu ukończenia będą mogły korzystać. I jeszcze jedna zmiana dotycząca dzieci niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym i znacznym. Chcielibyśmy, aby dzieci w takich rodzinach mogły korzystać z oferty programu nie oglądając się na to kryterium wiekowe. Bardzo Państwa proszę o przyjęcie tych zmian.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – uwagi zostały przyjęte
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1349/18

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1279/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. zmieniająca uchwałę nr [XXXV/2333/05](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie Programu Pomocy dla Rodzin Wielodzietnych "dwa plus trzy i jeszcze więcej" została przyjęta.

7. Zmieniająca uchwałę Nr IX/175/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie i opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez gminę Wrocław – druk nr 1358/18

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Taki jest w istocie tytuł tej uchwały. A chodzi o to, aby stworzyć możliwość tym żłobkom, w szczególności żłobkom niepublicznym, które korzystają ze środków zewnętrznych, głównie to są fundusze Unii Europejskiej. Wiele żłobków niepublicznych we Wrocławiu z takiego wsparcia finansowego korzysta, głównie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Dolnośląskiego. Chcielibyśmy umożliwić zmniejszenie opłat ponoszonych, raz jeszcze podkreślę: zmniejszenie opłat ponoszonych przez rodziców w przypadku, gdyby żłobek niepubliczny z takiego dofinansowania zewnętrznego korzystał. Oczywiście dotyczy to z jednej strony dofinansowania tego unijnego, ale gdyby się okazało, że korzysta także choćby z programu „Maluch”, to również to byśmy chcieli uwzględnić. To jest jeden z postulatów, który był także składany i który był przedmiotem naszych rozmów ze stowarzyszeniem, które reprezentuje podmioty prowadzące żłobki niepubliczne. Bardzo proszę o przyjęcie tej propozycji.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – [druk nr 1358/18](#)

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1280/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. zmieniająca uchwałę nr [IX/175/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie i opłaty za pobyt dziecka w żłobku utworzonym przez gminę Wrocław została przyjęta.

8. Zmieniająca uchwałę nr IX/174/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy Wrocław, działającej w formie jednostki budżetowej pod nazwą Wrocławski Zespół Żłobków oraz nadania jej statutu – druk nr 1359/18

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Tu chcielibyśmy zaproponować w tej uchwale przyjęcie jednej bardzo konkretnej zmiany, zmiany polegającej na dodaniu w rozdziale IV, gdzie jest mowa o warunkach przyjmowania dzieci do żłobków, w ust. 3a, który określa, że „pierwszeństwo w przyjęciu do żłobków ma dziecko..” I tutaj mamy taki wspomniany katalog taksatywny tych warunków... Chcielibyśmy dodać pkt. 5 o treści „zgłoszenie do tej samej placówki jednocześnie z rodzeństwem lub posiadające rodzeństwo korzystające już z usług tej samej placówki, do której zgłoszono wniosek”. Chodzi o to, aby rodzice starający się w procesie rekrutacji o umieszczenie dziecka w placówce, do której już uczęszcza ich pierwsze dziecko albo większej liczba dzieci, mogli liczyć na preferencje. Tutaj uzasadnienie jest dość oczywiste. Chodzi o to, żeby sprawić większy komfort dla rodziny. Skoro dziecko już chodzi do danej placówki, to chcielibyśmy sprawić, aby rodzice nie musieli poszukiwać miejsc w innych placówkach tylko mogli do tej jednej odprowadzać wszystkie dzieci. Na tym polega zmiana w tym projekcie uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1359/18

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1281/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. zmieniająca uchwałę nr [IX/174/11](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy Wrocław, działającej w formie jednostki budżetowej pod nazwą Wrocławski Zespół Żłobków oraz nadania jej statutu została przyjęta.

9. Ogłoszenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Wrocław w 2018 r. – druk nr 1377/18

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Rzeczywiście jesteśmy w przededniu rozpoczęcia tego sezonu kąpielowego. W poprzednich latach na terenie Wrocławia prowadziliśmy nie kąpieliska, ale to były miejsca, które zresztą za wówczas obowiązującymi przepisami wynikającymi z Prawa Wodnego określiliśmy, jako miejsca wykorzystywane do kąpeli. To pozwalało nie podejmować tych kwestii w trybie uchwały Rady Miejskiej. Tymczasem 20 lipca 2017 r. zmieniło się Prawo Wodne

w tym zakresie i przestała istnieć kategoria właśnie miejsca wykorzystywana wykorzystywanego do kąpiei, a w to miejsce, w miejsce tej kategorii pojawiło się miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpiei. Przy czym ustawodawca zaznaczył, że takie miejsce nie może funkcjonować dłużej niż 30 dni. Pozostała kategoria, która była określona, jako kąpieliska, a skoro kąpieliska to także określony szereg wymagań, które bezpośrednio wynikają z art. 37 wspomnianej ustawy Prawo Wodne, a także konieczność i obowiązek określenia wykazu kąpielisk na terenie gminy w formie uchwały Rady Miejskiej. To wynika wprost z art. 37 ust. 1 ustawy. Dlatego chcielibyśmy Państwu zaproponować ujęcie w uchwale tych kąpielisk, które co roku proponujemy mieszkańcom Wrocławia. Przypomnę, że to jest kąpielisko Morskie Oko przy ul. Chopina, kąpielisko Glinianki przy ul. Kosmonautów, kąpielisko Oporów przy ul. Harcerskiej, kąpielisko Jeziorowa przy ul. Jeziorowej na Pawłowicach i kąpielisko Królewiecka na wrocławskich Maślicach. Bardzo dziękuję i proszę o przyjęcie tego projektu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Sportu i Rekreacji** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia jednogłośnie pozytywna

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: Chciałbym zapytać o maksymalną liczbę osób korzystających każdego dnia z kąpieliska. Projekt uchwały zawiera taki zapis. W jaki sposób ta maksymalna liczba osób będzie obliczana i w jaki sposób będzie przede wszystkim egzekwowana. Ponieważ część z tych kąpielisk, chyba to przy ul. Królewieckiej nie ma ogrodzenia i tam tak naprawdę trudno zliczyć te osoby, które przychodzą. Na Oporowie jest też tak, na tym kąpielisku na moim osiedlu, że część osób dostawała się różnymi innymi drogami, niekoniecznie tą główną bramą, na której można byłoby ewentualnie liczyć. I przede wszystkim, czemu ma służyć to ograniczenie tej liczby osób?

Radny Michał Piechel: Panie Dyrektorze, rok temu zwrócili się do mnie mieszkańcy w sprawie kąpieliska na Gliniankach. Dokładnie sprawa dotyczyła estetyki tego kąpieliska. Firma, która dzierżawiła połowę kąpieliska nie dbała o ową estetykę. Pojawiały się na tym kąpielisku Glinianki nielegalne wysypiska śmieci, albo miejsca po wypalaniu ognisk. Mam pytanie – czy w tym roku miasto dopilnuje, żeby nie było takich sytuacji w nowym sezonie?

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: To może po kolei. Jeżeli chodzi o pytania pana radnego Lorenca, my jesteśmy zobowiązani tymi przepisami ustawy, tym art. 37, do estymowania liczby ludzi, która będzie z tych miejsc korzystała. Rzeczywiście jest tak, że to kąpielisko na Maślicach jest kąpieliskiem otwartym. Nieco łatwiej to sprawa wyglądała przy ul. Harcerskiej, bo teren jest ogrodzony. Już nie wnika, jakimi kanałami, drogami, w jaki sposób ludzie się, najprawdopodobniej oczywiście przez płot, dostają do środka. Natomiast my się opieramy, bo proszę pamiętać, że operatorem tych wszystkich kąpielisk jest miejska spółka

Spartan. Ona zatrudnia personel, który obsługuje te miejsca, ale ona też zatrudnia służbę ratowniczą, bo to są wszystko przecież kąpieliska strzeżone... I my się opieramy o dane i statystyki, które nam przedstawia spółka, które wynikają z lat poprzednich, z poprzednich sezonów. Bo w sam raz wszystkie te kąpieliska, które tutaj chcemy ująć w wykazie są kąpieliskami, które już jakiś czas pracują. W związku z tym jakby doświadczenie lat ubiegłych każe przypuszczać, estymować, że właśnie w taki sposób będzie się ruch w tych miejscach układał. A wszystko pozostaje oczywiście funkcją pogody i tego ile będzie tych dni słonecznych, a nie deszczowych, w których włączanie będą z tych miejsc korzystać. Ale coś trzeba było założyć, coś trzeba było przyjąć. Jeżeli chodzi o pana pytanie. Natomiast, jeżeli chodzi o pytanie pana Michała, to rozumiem, że chodzi o estetykę, tylko proszę mi pomóc, którego kąpieliska? Na Gliniankach, tak? To odpowiedź jest taka – tutaj znowu operator miejsca stara się na bieżąco dbać i porządkować tą przestrzeń. To jest kąpielisko, to jest cały teren grodzony. Tam jeszcze, przypomnę Państwu, współwystępuje operator po prawej stronie, który ma Wake park i tutaj wspólnie... I o tę część panu chodzi. Tak, ja pamiętam te pisma i uwagi. I tutaj, ponieważ kończyła się umowa z tym operatorem, on także został zobowiązany i został nałożony na niego warunek estetyzowania i pilnowania tej przestrzeni, na której on operuje, gdzie do niego przychodzą goście. Bo trzeba pamiętać, że jeżeli chodzi o ten cały kampus Glinianek, to jest tak, że część osób przychodzi z myślą o tym, żeby popływać na tej części wschodniej, gdzie jest zorganizowane kąpielisko, a część klientów jest zainteresowana tylko i wyłącznie skorzystaniem z części Wake parku. Także tutaj wspólnie operator miejsca po stronie miejskiej, czyli spółka Spartan, jak i ten operator, który obsługuje Wake park są zobowiązani do tego, aby o tę estetykę i porządek miejsca zadbać

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1377/18

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1282/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie ogłoszenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Wrocław w 2018 r. została przyjęta.

10. Ogłoszenia zamiaru zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej we Wrocławiu w zakresie lokalizacji filii – druk nr 1350/18

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Rzeczywiście w uchwale tej chodzi w istocie o wykaz filii Miejskiej Biblioteki Publicznej. Dokonały się pewne zmiany, które chcielibyśmy tym w nowym wykazie uwzględnić. To są dokładnie 4 zmiany, pozwolę sobie je króciutko odczytać, tj. przeniesienie Filii nr 15 z ul. Rękodzielniczej na ul. Tymiankową 3, następnie przeniesienie Filii nr 17 z ul. Gałczyńskiego na ul. Nenckiego... przypomnę, że to jest Ołtaszyn. Tam filia Miejskiej Biblioteki Publicznej mieściła się w szkole. W tej chwili mieści się już zupełnie niezależnie, dzięki czemu także szkoła zyskała nowe przestrzenie edukacyjne. Kolejna zmiana to jest przeniesienie Filii nr 63 z ul., Osobowickiej 124 na pl. Wyzwolenia 4. To jest też zmiana, która się dokonała wspólnie i w porozumieniu z Radą Osiedla Osobowice. I wreszcie przestrzeń już też Państwu znana, Centrum Innowacji Przejście przy ul. Świdnickiej 19, jakiś czas temu uruchomione. Chcielibyśmy utworzyć i wpisać do wykazu tą nową Filię o nr 13.

Opinie klubów:

— **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1350/18

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1283/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie ogłoszenia zamiaru zmiany statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej we Wrocławiu w zakresie lokalizacji filii została przyjęta.

11. Sprawozdanie z pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2017 rok

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczyła:

Proszę Państwa, wszyscy otrzymaliśmy drogą mailową na nasze skrzynki sprawozdanie z pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2017 r. Otrzymaliśmy również sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2017. I otrzymaliśmy również sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w latach 2013-2017. Proszę Państwa bardzo bym prosił, żebyśmy, jeżeli jest taka wola Państwa procedowali te uchwały, jeżeli pan Dyrektor pozwoli, w skróconym trybie. Tzn., jeżeli Państwo nie będziecie mieli nic przeciwko temu, nie będziecie mieli pytań i uwag, to oczywiście obędzie się bez referowania, bo wszyscy mieliśmy okazję szczegółowo się z tymi projektami zapoznać. Pierwsze sprawozdanie to sprawozdanie z pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2017 r. Czy pan Dyrektor chciałby dodać jeszcze coś od siebie w tej kwestii?

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Nic ponadto, że to zostało bardzo, mam nadzieję i ważenie, szczegółowo przedstawione przez panią Dyrektor Annę Józefiak-Materne, która koleđowała po tych wszystkich Komisjach, na które została zaproszona. Ogrom zadań, ponad 400 000 000 PLN budżetu. Mam nadzieję, że zostało to Państwu w szczegółach przedstawione i była możliwość zadania szczegółowych pytań. Jeżeli ja mogę w czymś pomóc i o coś uzupełnić to bardzo proszę.

Dyskusja:

Radna Urszula Wanat: Chciałam, jak gdyby podkreślić to, że to jest budżet wyjątkowy w tym 2017 r. W 2013 wynosił 182 000 000 PLN, a teraz, po tych 4 latach, wynosi 470 000 000 PLN. Proszę sobie wyobrazić ile dodatkowej pracy muszą teraz pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej włożyć w to, żeby te pieniądze wydatkować. Coraz więcej zadań rząd nakłada na samorząd i w związku z tym trzeba mieć na względzie to, że ci pracownicy naprawdę pracują już na najwyższych obrotach. Moją uwagę w sprawozdaniu zwrócił też zapis, który mówi o planowanym wprowadzeniu programu osłonowego, przewidującego dopłaty z gminy do rachunków za ogrzewanie dla osób, które dokonały zmiany systemu ogrzewania na ekologiczny. Mówimy o tym coraz częściej i chciałam właśnie na to zwrócić uwagę, że też miasto Wrocław o tym myśli, bo jeśli rzeczywiście mieszkańcy z własnej woli zechcą zamienić to ogrzewanie piecowe na ekologiczne, to tak jak wiemy z budżetu miasta mamy

na to kwotę 12 000 000 PLN. Na dzisiejszej sesji dołożyliśmy się z ponad 600 000 PLN. Więc w związku z tym, jeśli tylko mieszkańcy zechcą, to mają taką szansę. I tutaj jest nadzieja, że bieżące utrzymanie też będzie w jakiś sposób wspomagane.

Radny Bohdan Aniszczuk: Ja w duchu tego, co mówią pani Ula Wanat, ale trochę szerszej. Mianowicie mam taką niejasną nie wiem czy przyjemności czy nie, że lat temu 20 zdecydowaliśmy we Wrocławiu, że wszystkie programy, które dotyczą sfery społecznej i dotyczą dzielenia pieniędzy, są załatwiane przez MOPS. Jest to rozwiązanie, które wcale nie jest popularne w Polsce, bo większość różnego rodzaju pomocy np. dodatki mieszkaniowe są załatwiane przez różne wydziały w różnych miejscach urzędów. U nas całość tej pomocy socjalnej jest zlokalizowana w MOPS-ie. Jest to wyjątkowa agenda, która ma pełną informację, właściwie najpełniejszą informację o problemach społecznych najbiedniejszej części Wrocławia. Tak bym powiedział. Jak sobie pomyślę, że to jest 400 000 000 PLN już w tej chwili, które przerabiają, to przypomina mi się taka anegdota jak kiedyś przyjechał burmistrz takiego małego miasteczka niemieckiego i się chwalił, że on wszystkie 4 szkoły swoje odwiedził. Ja mówię: „Wie pan, ja mam chyba 350 szkół i nie jestem ich w stanie odwiedzić”. MOPS ma w tej chwili kilkadziesiąt programów. Tak myślę, że już można to w dziesiątkach liczyć. I rzeczywiście jest to kawał ogromnej roboty wykonywanej przez służby, które przynajmniej dla mnie to one są... Mam ogromny szacunek do tych służb, ale z drugiej strony tak patrzę, że w pewnym sensie nie są doceniane tak bardzo jakby mogły być. Chociaż jest coś takiego, co może trochę gdzieś jakąś nadzieję daje. Mianowicie Ministerstwo Rodziny, Pracy i Spraw Socjalnych ogłosiło taki projekt, co też jest ciekawostką, że rozwiązywanie problemów społecznych wszystkim raczej się kojarzy z biedą niż czymkolwiek innym. W związku z tym właśnie taki projekt zbadania strategii rozwiązywania problemów społecznych Ministerstwo Rodziny ogłosiło. Mówię o tym z pewną dumą, bo jako Towarzystwo Brata Alberta dopisaliśmy się do jakiejś instytucji naukowej, która złożyła ofertę, żeby realizować ten projekt. Założenie jest takie – będziemy patrzeć na MOPS-y. Czyli w gruncie rzeczy będziemy badać tą najtrudniejszą część społeczności i ich problemy. No i mamy nadzieję w tym projekcie, że będzie to kompleksowy obraz. Wierzę, że we Wrocławiu będzie to rzeczywiście kompleksowy obraz. Bo wiem, że wiele miast tego nie ma. Tam będzie kłopot właśnie z zebraniem takiej kompleksowej informacji. Ale u nas jest dobrze.

Radna Grażyna Kordel: Chciałam w pierwszej kolejności właśnie powiedzieć, że zachwycona byłam tym protokołem. Z resztą już kolejny raz. Rzeczywiście pani Dyrektor bardzo merytorycznie, bardzo obrazowo [red. – przedstawiła statystyki] i dużo liczb jest i naprawdę jest protokół piękny. Z tym, że po prostu jeszcze jedna uwaga do tego, co pani Dyrektor napisała. Bardzo pochlebna z resztą uwaga. Wynotowałam parę takich liczb. Ilość osób pobierających zasiłki stałe, okresowe i celowe. Proszę Państwa, w roku 2013, nie będę wszystkich lat opisywała, zasiłki stałe była to ilość 2168, w 2017 r. - 1873. Proszę zwrócić uwagę jak zmalały. Zasiłki okresowe: w roku 2013 - 1376, w roku 2017 - 1050. Zasiłki celowe - 7206 [red. – w 2013 r.], w roku 2017 - 4925. To są takie najbardziej charakterystyczne liczby, które mówią o tej biedzie, tym, do czego ta jednostka została powołana. Liczba dożywionych dzieci i młodzieży: w 2013 roku - 1789, koszt dożywienia 806 000 PLN, w 2017 - 357, a jeżeli chodzi o koszt dożywienia, to w 2017 roku [red. – wyniósł] - 213 000 PLN. Proszę Państwa, z czego to wynika? Jedna pani Dyrektor, która miała odwagę napisać, że to jest wynikiem otrzymywania przez rodziny „500+”. Dlatego rodzice nie kupują dodatkowych obiadów, bo ich stać, żeby w tej chwili dzieci odżywiać w domach. I właśnie ta ilość pobieranych zasiłków, to też „500+” miało wpływ na to, że te zasiłki się diametralnie zmniejszyły. I właśnie pani Dyrektor dziękuję za to, że pani Dyrektor napisała to otwarcie, pełnym zdaniem.

Radny Jan Chmielewski: Dwa słowa chciałem powiedzieć. Mianowicie prawie ok. 300 000 000 PLN, jak się doszukamy, to są takie proste prace zlecone, gdzie przekazywanie jest pieniędzy z budżetu państwa do samorządu. Natomiast, około 200 000 000 PLN to są różne programy wsparcia rodzin. I tutaj trzeba podkreślić, że do tych zadań potrzeba fachowców o coraz to wyższej specjalizacji. I przez to po prostu te osoby na rynku są droższe, więcej trzeba im zapłacić. W związku z tym trzeba też w przyszłości nie tylko zachwycać się, że tak zmienił się rzeczywistość styl pracy i struktura pracy MOPS-u, ale też musimy pamiętać o budżecie. Bo inaczej nie będziemy w stanie tych ambitnych zadań realizować. A te osoby, które są w tej chwili, to wspierają [red. – rodziny] poprzez asystentów rodzin, psychologów, pedagogów itd. Nie są to już w prostej linii tylko pracownicy socjalni. Choć ci ostatni są oczywiście niezbędni.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Chciałbym tylko króciutko podziękować. Bo zdaje się, że to były same pozytywne i dobre uwagi dotyczące pracy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wprowadzie rzeczywiście dobrostan wrocławian rośnie z roku na rok i to pokazują wszystkie raporty, w tym diagnoza problemów społecznych, którą już od 2009 r. przygotowują socjologowie z Uniwersytetu Wrocławskiego, o tyle pozostaje jednak pewna część osób o niższym statusie społeczno-ekonomicznym, no i tym osobom na co dzień próbuje towarzyszyć MOPS. Jest tak jak powiedziała pani radna Kordel, że tych rodzin i tych osób z roku na rok szczęśliwie ubywa. I nikt też nawet nie zamierza zaklinać rzeczywistości i mówić, że jest inaczej. Oczywiście, że program „500+” sprawił, że ten dobrostan rodzin polskich, w tym wrocławskich, zmienił się. Zmienił się także właśnie w tym kierunku, że w mniejszym stopniu niż to było kiedyś są one beneficjentami tych działań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. To bez dwóch zdań. Natomiast dziękuje też za odnotowanie tego jak zmienia się charakter pracy w samym ośrodku, bo rzeczywiście sam program „500+” spowodował m.in. ten skok z poziomu 200 000 000 PLN na poziom do blisko 500 000 000 PLN. To też wymagało bardzo wielu działań organizacyjnych, które miały na celu dostosowanie struktury, by w dalszym ciągu efektywnie tę pomoc nieść. To, co tylko mam nadzieję, że się utrzyma albo, że zostanie poprawione. Bo to nie jest tak, że wszystko jest super. Mam nadzieję, że na zadania zlecone dla samorządu gminnego bądź powiatowego, które właśnie ośrodek pomocy społecznej realizuje, głównie właśnie w zakresie obsługi, czyli wynagrodzeń pracowników ośrodka pomocy społecznej, jako samorząd będziemy mogli liczyć na większe środki. Bo o ile dostajemy pieniądze na realizację tych zadań i wypłaty świadczeń, o tyle nie zawsze idzie to w parze z wystarczającą ilością środków na obsługę tych zadań. A obsługa tych zadań to ludzie i ich ciężka praca, która dzisiaj na tej sali została doceniona, za co bardzo w imieniu ich wszystkich dziękuję.

12. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2017

13. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w latach 2013-2017

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas: Czy ktoś z Państwa, albo pan Dyrektor chciałby się odnieść do sprawozdania z realizacji programu współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi i sprawozdania z realizacji programu współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w latach 2013-2017. Nie widzę. Wobec tego dziękujemy Panie Dyrektorze i gratulujemy, że sprawozdania zostały tak ciepło przyjęte.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas: Kolejne punkty, seria zgód na odstąpienie od żądania zwrotu części bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego. Proszę Państwa te projekty są do siebie podobne,

wszyscy otrzymaliśmy bardzo szczegółowe wyjaśnienia na ten temat na Komisjach, dlatego bardzo bym prosił Panią Dyrektor o lakoniczne i skrótowe zreferowanie tych poszczególnych przypadków.

- 14. Zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Joachima Lelewela we Wrocławiu – druk nr 1351/18**
- 15. Zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Złotostockiej we Wrocławiu – druk nr 1352/18**
- 16. Zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Braniborskiej we Wrocławiu – druk nr 1353/18**
- 17. Zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Krynickiej we Wrocławiu – druk nr 1354/18**
- 18. Zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Edwarda Dembowskiego we Wrocławiu – druk nr 1355/18**
- 19. Zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Żmigrodzkiej we Wrocławiu – druk nr 1356/18**

Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Regina Danek: Sprawa dotyczy zwrotu części bonifikaty za lokal nabyty od gminy Wrocław przy ul. Lelewela. [...] Szczegółowo sprawa została omówiona na Komisjach. Państwo mieliście tutaj szereg pytań. Jeżeli jeszcze jakieś pytania byłyby, to proszę bardzo. Chętnie udzielę odpowiedzi.

Opinie klubów (do 6 uchwał):

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Krzysztof Szczërba** – Klub w pierwszej sprawie postanowił się wstrzymać, natomiast do pozostałych odstąpien opinia pozytywna.
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do 6 uchwał):

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1351/18

Wyniki głosowania: za – 15, przeciw – 1, wstrzymało się – 12

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1284/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Joachima Lelewela we Wrocławiu została przyjęta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas:
Czyli dobrze, mamy blokiem.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1352/18

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 1, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1285/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Złotostockiej we Wrocławiu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1353/18

Wyniki głosowania: za – 25, przeciw – 1, wstrzymało się – 3

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1286/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Braniborskiej we Wrocławiu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1354/18

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 1, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1287/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Krynickiej we Wrocławiu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1355/18

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 1, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1288/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Edwarda Dembowskiego we Wrocławiu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1356/18

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 1, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1289/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ul. Żmigrodzkiej we Wrocławiu została przyjęta.

[red. – w tym miejscu Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas przekazał prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Wrocławia Dorocie Galant]

20. Aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - druk nr 1367/18

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Przestrzennej Natalia Golis: [red. – w trakcie swojego wystąpienia Zastępca Dyrektora posiłkowała się prezentacją multimedialną] Chciałabym Państwu przedstawić ocenę aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia i miejscowych planów. Dokument ten jest sporządzany w oparciu o art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i reguluje on, jaka jest rola Prezydenta i jaka jest rola Rady w tym dokumencie. Ostatni ten dokument, przyjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności studium i planów miejscowych był [red. – uchwalony], w 2012 r. Oceny tego dokumentu dokonuje się, co najmniej raz w kadencji Rady. Rolą Prezydenta jest sporządzenie analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, oceniamy postępy w opracowaniu planów miejscowych, opracowujemy wieloletni program sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji o warunkach ich zagospodarowania przestrzennego, a także wniosków w sprawie przystąpienia, sporządzenia lub zmiany planu miejscowego. Wszystkie te wyniki analiz przedłożyliśmy Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Komisja ta wydała opinię pozytywną i chcieliśmy zapoznać Państwa z tymi wynikami analiz, po czym Państwu została przedłożona uchwała w sprawie oceny tej aktualności wraz z listą planów miejscowych, które wskazaliśmy, jako częściowo nieaktualne. Przyjmujemy za okres analiz czas od ostatniej oceny aktualności do momentu uchwalenia studium, czyli styczeń 2018 r. Jeśli chodzi o zakres tych analiz, to przede wszystkim są to analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy. Tutaj oparliśmy się o dokumenty, które mieliśmy, przekształcenia klasy użytków i również wydane pozwolenia na budowę, zrealizowane obiekty. Również poddane analizie są decyzje administracyjne i tutaj mowa o decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego oraz w warunkach celu publicznego. Przedmiotem analizy są także wnioski w sprawie przystąpienia do sporządzenia lub zmiany miejscowego planu. Kolejno oceniamy: postępy w opracowaniu i sporządzaniu planów miejscowych i badamy aktualność dokumentów planistycznych. Tutaj mowa o studium i planach miejscowych. Na podstawie wszystkich tych analiz opracowujemy wieloletni program. I tak pierwszym z elementów jest analiza zmian przekształceń gruntów. Widzimy na wykresie po prawej stronie, iż przede wszystkim te grunty, zmiany tych klas użytków odbywały się w obrębie grupy gruntów zabudowanych i zurbanizowanych. Na jakie cele były te grunty zurbanizowane, przekształcane? Przede wszystkim, to jest kolumna szara, były to przekształcenia na cele komunikacyjne. Tutaj tą powierzchnię dużą robi nam obszar lotniska i przede wszystkim przekształcenia na realizację Autostradowej Obwodnicy Wrocławia. Ale drugą taką kolumną, gdzie widzimy duży wzrost przekształceń, to są przekształcenia, które dotyczyły terenów mieszkaniowych. Ta plansza pokazuje Państwu, w jakich częściach Wrocławia odbywały się te przekształcenia. Kolorem zielonym [red. – zaznaczone] to są przekształcenia, które były na Green fieldach, czyli były przekształcane tereny najczęściej z terenów rolniczych. Natomiast kolorem czerwonym są pokazane przekształcenia, na tzw. Brown fieldach, czyli przekształcenia z innych terenów na inne. Powierzchnia tych wszystkich przekształceń stanowi 1748 ha i stanowią one 6% powierzchni Wrocławia. Na tej planszy pokazane są również przekształcenia tylko i wyłącznie, które dotyczyły terenów mieszkaniowych. Obserwujemy tutaj, iż przekształcenia te zaznaczone kolorem ciemnobrązowym były przede wszystkim na nowe tereny mieszkaniowe w częściach Wrocławia takich jak zachód, północ, południe. Jeśli chodzi o tereny przemysłowe, to nowe tereny przemysłowe zlokalizowały się przede wszystkim na wschodzie Wrocławia, w obrębie Zakrzowa i na południowym Zachodzie, czyli rejon trasy przemysłowej na tyłach osiedla Oporów. Jeśli chodzi o tereny usługowe, to obserwujemy tutaj taką tendencję, iż nowe tereny usługowe lokalizowały się, te tereny zostały przekształcane w obrębie węzłów komunikacyjnych. I tutaj mówimy o Węźle Lotnisko

i Węzle Północ. Natomiast wszystkie inne przekształcenia z innych terenów dokonywały się przede wszystkim w obrębie centralnego miasta. Wszystkie te przekształcenia nałożyliśmy na plany miejscowe i widzimy, iż 57% przekształceń klasy użytków nastąpiło w granicach planów miejscowych. Kolejnym elementem analizy są analizy powstałych obiektów kubaturowych w podziale na funkcję. Zdecydowaną większość stanowią tutaj obiekty mieszkaniowe. Oczywiście też dużą grupę stanowią obiekty usługowe i przemysłowe. Obserwujemy tą dynamikę zmian i obserwujemy, iż od 2014 r. następował sukcesywny wzrost [red. – liczby] obiektów mieszkaniowych i tak samo usługowych. Ta duża różnica w liczbach, ponad 3000 obiektów mieszkaniowych, w stosunku do obiektów usługowych jest wynikiem przede wszystkim tego, iż dotyczy to obiektów mieszkaniowych zarówno jednorodzinnych, jak i wielorodzinnych. Jeśli chodzi o wszystkie analizy dotyczące przekształceń obiektów budowlanych, to są one Państwu przedstawiane w podziale na grupy. Grupa mieszkaniowa dotyczy obiektów zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej, zbiorowej, natomiast, jeśli chodzi o grupę usługową, to są to obiekty biurowe, obiekty handlowe, usługowe, hotele, obiekty kultury fizycznej, obiekty łączności, kultu religijnego, szkół, obiekty szpitali, turystyczne i kulturalne. Natomiast w grupie przemysłowej znajdują się obiekty magazynowe, zbiorniki i silosy. Wszystkie te obiekty nałożone również zostały na mapę Wrocławia wraz z pokryciem planistycznym. Kolorem czerwonym [red. – oznaczone] to są te obiekty, które powstały w granicach planów miejscowych i 73% budynków powstało w granicach planów. Ta plansza pokazuje zagęszczenie wszystkich obiektów, które powstały. I widzimy, iż dużą koncentrację stanowi centrum miasta, ale również część południowa i wschodnia, rejon Psiego Pola. Jeśli chodzi o gęstości rozmieszczenia budynków mieszkalnych powstałych w latach 2012-2017, bo tutaj mówimy o takim okresie analizy, to koncentrują się one przede wszystkim w części południowej miasta, ale również w części zachodniej, rejon Stabłowic i północ miasta. W stosunku do obiektów przemysłowych ta gęstość ich przede wszystkim dotyczy rejonu Psiego Pola, Kowali i trasy przemysłowej. Natomiast, jeśli chodzi o obiekty usługowe, to dominują one w części centralnej miasta. Teraz chciałam Państwu przedstawić analizę dotyczącą decyzji o warunkach zabudowy w podziale na rodzaj zabudowy. I analogicznie do przekształceń klasa użytków, gdzie największą grupę stanowiły tereny mieszkaniowe, jak i obiektów mieszkalnych, tak samo tutaj widzimy, iż największą grupę stanowią wydane decyzje właśnie na mieszkaniówkę. Gęstość rozmieszczenia decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu koncentruje się przede wszystkim w obrębie Stabłowic, Złotnik, rejonu Kminkowej, części Pawłowic. Natomiast, jeśli chodzi o obiekty, o decyzje na cele przemysłowe, to część północna miasta, część Tarnogaju, Żerniki i Kowale. W stosunku do decyzji na cele usługowe ta koncentracja już jest bardziej rozłożona i możemy tutaj mówić o obszarze centralnym miasta, ale również dużą grupę stanowią tereny w części Psiego Pola. Tu pokazana jest gęstość rozmieszczenia wszystkich decyzji o warunkach zabudowy. Widzimy, iż ten rozkład jest w miarę równomierny z pewną dominacją rejonu zachodniego, północnego i wschodniego. Jeśli chodzi o decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, to podzielony jest ten temat na dwa rodzaje decyzji: decyzje, które dotyczą infrastruktury liniowej i tutaj mówimy o drogach i o sieciach oraz decyzje kubaturowe na obiekty infrastruktury technicznej. Od 2015 r. widzimy zdecydowany wzrost wydanych decyzji właśnie na cele infrastruktury liniowej. Kolejnym elementem analizy są wnioski o przystąpienie do sporządzenia lub zmiany miejscowych planów. Mamy 1323 wnioski i przeprowadziliśmy tę analizę nie w stosunku do tej liczby wniosków, ale w stosunku do obszarów, które obejmują te wnioski. I tak ponad 55,5% to są obszary, które są w całości lub w części objęte przystąpieniem, z czego 80% tych obszarów, dla nich już zostały uchwalone plany miejscowe. 38% obszarów rozpatrzonych zostało negatywnie z uwagi na sprzeczność z polityką przestrzenną miasta, natomiast 4,5% to są wnioski, które zostały rozpatrzone, natomiast nie zostały podjęte żadne działania planistyczne w tym kierunku. Jedynie w stosunku do 2% obszarów [red. – wnioski] jeszcze nie zostały rozpatrzone. Tutaj pokazany jest rozkład przestrzenny tych wniosków. Widzimy, iż obejmuje on niemalże cały obszar miasta. Kolorem niebieskim zaznaczone są

te wnioski, które są objęte przystąpieniami, natomiast kolorem żółtym te, które nie uzyskały zgody na zmianę przeznaczenia. Tak wygląda rozkład przestrzenny, gęstość rozmieszczenia wniosków. Widzimy, iż koncentrują się one przede wszystkim w części zachodniej miasta. Nałożone zostały te wszystkie wnioski na obszary planów miejscowych. I teraz temat oceny. Pokrycie obowiązującymi planami miejscowymi – tutaj pokazujemy stan na styczeń 2018 r. Mamy 416 planów obowiązujących. Tutaj warto podkreślenia jest unikalny nasz wrocławski Park Kulturowy, w obrębie, którego mamy zdecydowaną większość uchwalonych planów miejscowych, a w paru miejscach podjęte są przystąpienia. Także cały obszar jest pokryty planami miejscowymi. Jeśli chodzi o postępy w sporządzaniu planów miejscowych, to badamy te postępy na przestrzeni lat 2012-2018, czyli do momentu uchwalenia nowego studium. Obserwujemy, iż średnia rocznie uchwalanych miejscowych planów tj. liczba od 20 do 25. Uchwaliliśmy w tym okresie 131 planów miejscowych. Natomiast podjęte przystąpienia są bardzo zbliżone liczbowo, nieco wyższe, 138 przystąpień w tym okresie. Tak wygląda rozkład przestrzenny i pokrycie planami miejscowymi w podziale na lata. Kolorem czerwonym zaznaczone są plany miejscowe, które zostały uchwalone w 2017 r., kolorem niebieskim [red. – uchwalone] w 2012 r. Reszta kolorów to przejścia. Pokrycie planistyczne wynosi blisko 58%. Tutaj chciałam podkreślić tą kwestię, iż jesteśmy w czołówce większych miast Polski w zakresie pokrycia planistycznego. Teraz przechodząc do aktualności dokumentów planistycznych – badamy przede wszystkim aktualność studium. Tę aktualność oceniamy w kontekście art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Artykuł ten reguluje zakres studium. Uchwaliliśmy studium w styczniu 2018 r. Studium obejmuje pełen zakres tego artykułu i uznajemy za w pełni aktualny dokument. Jeśli chodzi o plany miejscowe, to oceniamy tą aktualność w kontekście art. 15 i 16 ustawy o planowaniu z 2003 r. Mamy 416 planów obowiązujących, z czego 119 zostało uchwalonych na mocy starej, poprzedniej, ustawy o planowaniu z 1994 r. W tej ustawie z 1994 r. tego art. 15 nie było, natomiast był on zapisany w art. 10 i również odnosił się do zakresu planu miejscowego. Uznajemy, iż te artykuły są zbieżne, są przybliżone w zakresach. W związku z tym w pełni wyrażają się, określają wszystkie aspekty ładu przestrzennego. W związku z tym uznajemy, iż te plany są w pełni aktualne. Natomiast, jeśli chodzi o art. 15 naszej ustawy o planowaniu, on podlegał nieznacznym zmianom na przestrzeni lat. I tak odnotowaliśmy taką zmianę, która według nas podlega dalszej ocenie. Zmiana ta dotyczy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. W roku 2015 uzyskaliśmy nowe mapy z obszarami zagrożenia powodzią i oceniliśmy, iż 100 planów miejscowych znajduje się w zasięgu tych nowych map. Przeprowadziliśmy dalszą analizę w stosunku do tych 100 planów miejscowych i wyłoniliśmy 42 plany miejscowe, które wskazują, iż w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią znajdują się plany, które wyznaczają tereny inwestycyjne. Analogicznie 58 planów miejscowych wyznacza tereny nieinwestycyjne, czyli wyznacza tereny otwarte, tereny zieleni. Natomiast spośród tych 42 planów, jeszcze bardziej szczegółowo je przeanalizowaliśmy, i 15 spośród tych planów dopuszcza zabudowę w obrębie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. To są poniższe plany. Obszar Marszowice... Kolorem różowym zaznaczone są te obszary. Kolejno rejon Olbina, Polanowice, Maślice Małe, Stabłowice Północne, ul. Krakowska, rejon Parku Wschodniego, Klecina, Klin Kleciński, ul. Pilczycka, ul. Maślicka, Grabiszyn Południe, rejon Portu Popowice, Psie Pole małomiasteczkowe, wschodnie odcinki rzek Odry i Oławy, Kuźniki w dolinie Ślęzy i Park Tysiąclecia. Mamy tutaj listę tych 15 planów miejscowych. Warty jest podkreślenia pewien aspekt otrzymania tych map zagrożenia powodzią. Były one sporządzane w 2012 r. i nie uwzględniały analizy tych map, modernizacji Wrocławskiego Węzła Wodnego, jak również modernizacji wałów na rzece Widawie i realizacji wałów przeciwpowodziowych na Kozanowie. Mamy również duże zastrzeżenia, co, do jakości tych map. W związku z powyższym uznajemy, iż ponowne uzyskanie tych map wraz z korektami, które będą dotyczyły i uwzględniały wszystkie wykonane działania na rzekach, mogą pokazać inny obraz, inny zasięg tych wód powodziowych. W związku z powyższym, zgodnie z prawem na podstawie tych przepisów, uznajemy, iż te plany są częściowo nieaktualne. Natomiast nie wskazujemy i nie rekomendujemy

podjęcia w tym momencie działań w celu zmiany tych planów miejscowych do czasu pojawienia się nowych map. Te mapy są ponawiane co 6 lat, zatem spodziewamy się otrzymania tych map w 2021 r. Kolejnym elementem analizy to są plany miejscowe, które wskazywały cele publiczne, drogowe, natomiast w kontekście nowego uchwalonego studium inne zostały wskazane w studium przebiegi dróg publicznych. Mówimy tutaj o planie miejscowym. Po lewej stronie jest plan miejscowy, po prawej stronie fragment studium uwarunkowań z 2018 r. I mówimy tutaj o przebiegu Trasy Czeskiej, kolejno 2 plany, których dotyczy przebieg Osi Inkubacji, Trasa Paczkowska – w ówczesnym studium, starym, na planie miejscowym wyznaczono rezerwy pod przebieg tej trasy. Natomiast w nowym studium została ta trasa zlikwidowana. Łącznik Gądowski – zmiana przebiegu w planie miejscowym, przebieg wzdłuż linii kolejowej. Po prawej stronie w studium przerzucono ten przebieg do środka obszaru przemysłowego. Tutaj na wniosek mieszkańców, po konsultacjach z mieszkańcami, w studium zmieniliśmy przebieg łącznika Kwidzyńskiego. W związku z tym plan miejscowy, który również wskazywał ten przebieg, powinien zostać zmieniony. Analogiczna sytuacja, na wniosek mieszkańców Pawłowic został w studium wyznaczony inny proponowany przebieg, jeden z dwóch, dotyczący łącznika Pawłowickiego. Plan miejscowy wyznaczał inny przebieg. Tutaj wskazane kolorem pomarańczowym są te obszary planów miejscowych. Teraz na bazie wszystkich tych analiz dokonujemy wieloletniego harmonogramu sporządzenia planów miejscowych. Po zapoznaniu się z wynikami oceny aktualności planów i studium. Tu przypomnę – 15 planów, które dopuszczają zabudowę na obszarze zagrożenia powodziowego, z tą rekomendacją o wstrzymaniu kolejnych działań do czasu otrzymania kolejnych map, 8 planów miejscowych z drogowymi celami publicznymi innymi niż w ustaleniach planu, z uwzględnieniem analiz, zmian w zagospodarowaniu, decyzji, wniosków. Tu dla przypomnienia, 57% przekształceń klasy użytku nastąpiło w granicach planów miejscowych, 73 % budynków powstało w granicach planu i 80% wniosków z 55% objętych przystąpieniem uchwalono dla nich plany miejscowe. Przy sporządzaniu tego harmonogramu należy uwzględnić, iż 69 planów [red. – jest] w toku, czyli aktualnie procedowanych i nowych przystąpień po 11 stycznia... Należy również uwzględnić analizy sporządzone na potrzeby oceny aktualności, wyniki oceny aktualności i mając na uwadze konieczność sporządzania planów interwencyjnych. Mówimy tutaj o planach, które są sprzeczne z polityką przestrzenną miasta. Biorąc pod uwagę wpływające wnioski stale o sporządzenie lub zmianę planu miejscowego, aktualizacje planu wykazanych, jako częściowo nieaktualne i przy założeniu, że średnia liczba uchwalanych planów miejscowych to około 20 do 25 [red. – rocznie], uwzględniając również możliwe uchylenia przystąpień wynikające ze zmiany w polityce przestrzennej, dezaktualizacji powodu przystąpienia, a także biorąc pod uwagę wymogi formalne, zakładamy kontynuację trendu przygotowywania od 20 do 25 planów rocznie. Dziękuję i proszę o przyjęcie uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Krzysztof Szczerba** – Klub wstrzyma się od głosu.
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1367/18

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 10

W wyniku głosowania uchwała nr LV/1290/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego została przyjęta.

21. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Karpnickiej, Głównej i Stabłowickiej we Wrocławiu – druk nr 1360/18

22. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kwidzyńskiej i stoczni rzecznej Zacisze we Wrocławiu – druk nr 1361/18

23. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Gdańskiej, Odon Bujwida i Czerwonego Krzyża we Wrocławiu – druk nr 1362/18

24. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kardamonowej, Rumiankowej i Macieja Przybyły oraz ulicy Osinieckiej we Wrocławiu – druk nr 1363/18

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Przestrzennej Natalia Golis: [red. – w trakcie swojego wystąpienia Zastępca Dyrektora posiłkowała się prezentacją multimedialną] Postaram się szybko już teraz. Przystąpienie w rejonie ulic: Karpnickiej, Głównej i Stabłowickiej. Mówimy o rejonie Stabłowic. Przystąpienie jest to na wniosek Rady Osiedla Pracze Odrzańskie, ma na celu zarezerwować tereny rekreacyjno-sportowe na potrzeby mieszkańców, w tym w szczególności z uwzględnieniem nowej lokalizacji dla boiska sportowego. Celem przystąpienia jest również stworzenie ośrodka lokalnego dla mieszkańców, przestrzeni publicznych, w tym w szczególności usług handlu przy ul. Stabłowickiej. Kolejne przystąpienie, rejon ul. Kwidzyńskiej, stoczni rzecznej Zacisze. Rejon wschodni miasta przy Mostach Jagiellońskich. Od północy ul. Kwidzyńska, od południa kanał żeglugowy rzeki Odry. Plan ma na celu ochronę istniejącego akwenu wodnego w obrębie dawnej Stoczni Zacisze. Plan ma na celu również wskazanie odpowiednich funkcji i sposobu zagospodarowania przedmiotowego obszaru. Przystąpienie przy ul. Gdańskiej... Przepraszam, jeszcze jedną rzecz chciałbym powiedzieć odnośnie drugiego przystąpienia w rejonie ul. Kwidzyńskiej. Tutaj chciałabym zgłosić autopoprawkę, która dotyczy tytułu tej uchwały. Dodaliśmy „w sprawie przystąpienia”. Także wnoszę również o uwzględnienie tej autopoprawki. Kolejne przystąpienie, ul. Gdańska, ul. Odon Bujwida i ul. Henryka Sienkiewicza. Rejon Placu Grunwaldzkiego. Jest to obszar głównie uczelni wyższych – Uniwersytetu Medycznego i Politechniki Wrocławskiej. Na tym obszarze znajduje się ujęty w ewidencji zabytków zespół dawnej Kliniki Onkologii i Hematologii dla Dzieci. Mamy tutaj do czynienia z substancją zabytkową, dlatego podejmujemy przystąpienie z uwagi na ważny obszar w strukturze miasta i wskazanie odpowiednich relacji przestrzennych, wprowadzenie odpowiednich funkcji i sposobu zagospodarowania. Kolejne przystąpienie, w rejonie ul. Kardamonowej, ul. Rumiankowej i ul. Macieja Przybyły. Rejon wschodni, zachodni miasta, Żerniki. To są 2 obszary. Celem przystąpienia do tego planu jest realizacja wniosku Rady Osiedla Żerniki z możliwością wprowadzenia funkcji społecznych, tutaj w szczególności mówię o ul. Rumiankowej, wprowadzenie przedszkola na tym obszarze. Natomiast drugi,

ten mniejszy obszar obecnie zajmowany przez boisko sportowe. Plan ma na celu wskazanie możliwości realizacji zaplecza sanitarno-technicznego dla funkcjonowania tego obiektu. Dziękuję.

Opinie klubów (do 4 uchwał):

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Piotr Maryński –** Opinia do wszystkich przystąpień naszego Klubu będzie pozytywna. Będziemy głosowali „za”. Ale tutaj wyszedłem [red. – na mównicę], żeby szczególną uwagę Państwa zwrócić na przystąpienie nr 2, czyli Stocznia Zacisze. Za tym przystąpieniem jesteśmy szczególnie „za”. A to z powodów też wiadomych. Chciałbym tutaj kilka takich elementów podkreślić i poniekąd nieco uzupełnić też uzasadnienie, które znajduje się przy tym przystąpieniu, ponieważ z punktu widzenia żeglugi śródlądowej, której reaktywację, mam nadzieję, Państwo także dostrzegacie, jest to element wręcz strategiczny dla Wrocławia. Ten Zespół Stoczni Zacisze znajduje się na międzynarodowym szlaku wodnym E30, który docelowo ma połączyć Bałtyk z Adriatykiem. Takie są plany. Też nie jest to nowa inicjatywa, więc jest to miejsce szczególnie istotne dla żeglugi śródlądowej. I środowisko, które promuje przywrócenie żeglugi śródlądowej, liczy na to, że w tym planie głównym elementem, dla którego ten obszar ma służyć, to będzie żegluga śródlądowa. Proszę Państwa, to miejsce znajduje się tuż przy Śluzie Zacisze. Znowu Śluza Zacisze znajduje się dokładnie na międzynarodowym szlaku wodnym E30, tak, więc to miejsce musi tak naprawdę służyć żegludze. Pozostałe funkcje, które tam mogą występować powinny być funkcjami dodatkowymi. Pewnie Państwo też zauważyliście, że te elementy powrotu do żeglugi śródlądowej chyba już mają miejsce. Od tego roku szkolnego uruchamiane są 2 klasy Technikum Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu. To jest reaktywacja tej szkoły. W tej chwili ta szkoła będzie pod egidą Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Tak, więc będziemy kształcić ludzi, którzy gdzieś będą musieli pływać. Kolejna sprawa – tu miała miejsce niedawno, praktycznie tydzień temu czy półtora, międzynarodowa konferencja dotycząca żeglugi w Europie zachodniej, na którą tak bardzo mocno spoglądamy. Tam żegluga się odbywa. Zatem wydaje się, że nasze miasto także powinno dbać o to, żeby ta żegluga się rozwijała i żebyśmy unikali takiej sytuacji, jaka ma miejsce chociażby dzisiaj, [red. – o której] media donoszą, Port Popowice. Czytam w prasie, [red. – powstanie] osiedle, 2000 mieszkań z 6000 mieszkańców, w Porcie [red. – Popowice]. Niestety dramat prawda z punktu widzenia żeglugi, ponieważ tamta infrastruktura, która powinna służyć żegludze śródlądowej, będzie służyć deweloperom, mieszkaniom itd. Także duża radość naszego środowiska. Miejmy nadzieję, że w tym miejscu, czyli w tym strategicznym miejscu dla Wrocławia, jeżeli chodzi o kwestie żeglugi, taka sytuacja nie będzie miała miejsca. I jeszcze jedna taka uwaga, na którą chciałbym zwrócić Państwu uwagę, jeżeli chodzi o kwestie... Tutaj w uzasadnieniu jest krótko na ten temat powiedziane. Proszę Państwa, tu jest mowa o unikatowym w skali europejskiej zabytku, budowli hydrotechnicznej, tzw. suchym doku. Jest to jedyny w Polsce taki obiekt, o ile mi wiadomo, a w Europie jeden z unikalnych. On jest wymieniony nawet w przewodnikach wrocławskich. Takie miejsce i tak unikatową budowlę trzeba chronić. Cóż to jest suchy dok? To miejsce, gdzie statek może wpłynąć... Właśnie jego wyjątkowość polega na tym, że po zamknięciu śluzy, takiej bramy jak przy śluzie, to woda grawitacyjnie spływa do zbiornika położonego niżej. Unikatowa sprawa, także warta ochrony. I być może także zachowanie tych elementów zabytkowych, bo to jest obiekt zabytkowy być może także będzie mogła służyć dalej tym celom, do których została wybudowana. I są, co jeszcze? W związku też z uruchomieniem Technikum Żeglugi Śródlądowej szkoła ta będzie posiadała statek szkolny Westerplatte. Niestety obecną taką sytuację, że Port Miejski przy ul. Kleczkowskiej

jest portem prywatnym. Osobowice 1 i Osobowice 2, były zimowiska barek – status ich jest taki, że nie są to miejsca publiczne. Brakuje miejsc publicznych. Będziemy mieli statek i pytanie, gdzie ten statek postawić. W tej chwili także są obiekty pływające, statki, pogłębiarki, różnego typu urządzenia, które służą do utrzymania ruchu na rzece Odrze, które są własnością Skarbu Państwa, ale zarządzał nimi wcześniejsze przedsiębiorstwo Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, obecnie [red. – zarządzają nimi] Wody Polskie. I proszę Państwa te statki, gdzie one stoją? Nie mają gdzie stać. I stoją mianowicie przycumowane przy samych śluzach do tych barier, które są przy śluzach. Nie jest to sytuacja normalna. Takie publiczne służby, czy to WOPR czy Policja, mają oczywiście swoje przystanie. Ale dlaczego nie ma być nie być przystani takiej jednej dla służb publicznych. Dla tych służb, które zajmują się utrzymaniem rzeki. Także jesteśmy bardzo „za” przystąpieniami do tego typu sporządzania planów w takich strategicznych miejscach. Tych miejsc jest we Wrocławiu więcej i nie ukrywam, że te miejsca jesteśmy w stanie wskazać, pokazać i zachęcić właśnie do przystąpień, ponieważ tutaj też dochodziły do nas słuchy, że już, tu pewnie pani Dyrektor mnie skoryguje bądź uzupełni te informacje, pojawił się już pewien chętny, żeby budować na wodzie. Taka sytuacja ma miejsce, że został złożony wniosek o warunki zabudowy na wodzie. Bo ktoś wymyślił sobie, że uda się zasypać to miejsce i będzie można budować kolejne tysiące mieszkań. Także bardzo dziękujemy za to przystąpienie. Będziemy tutaj aktywnie w nim uczestniczyć. Ja deklaruję oczywiście swoje uczestnictwo także w imieniu członków zespołu Wojewody ds. żeglugi śródlądowej. W każdym bądź razie doskonała inicjatywa i jesteśmy całym sercem za.

— **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna

— **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do 4 uchwał):

— **Komisja Statutowa** – bez uwag

— **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

— **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia pozytywna

— **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1360/18

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1291/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Karpińskiej, Głównej i Stabłowickiej we Wrocławiu przestrzennego została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1361/18

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1292/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kwidzyńskiej i stoczni rzecznej Zacisze we Wrocławiu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1362/18

Wyniki głosowania: za – 36, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1293/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Gdańskiej, Odon Bujwida i Czerwonego Krzyża we Wrocławiu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1363/18

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1294/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Kardamonowej, Rumiankowej i Macieja Przybyły oraz ulicy Osinieckiej we Wrocławiu została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Teraz usłyszymy krótką instrukcję w kwestii ochrony danych osobowych i potem będzie 15 min przerwa. Dobrze? Nie? Jak nie chcecie przerwy, to nie będziemy robić. Zapraszamy z prośbą o instrukcje w kwestii ochrony danych osobowych.

Administrator Bezpieczeństwa Informacji Sebastian Sobecki: [red. – w trakcie swojego wystąpienia Administrator Bezpieczeństwa Informacji posiłkował się prezentacją multimedialną] Poproszony zostałem o nakreślenie Państwu kilku rzeczy, które się wydarzą w skali najbliższego miesiąca, czyli od 25 maja 2018 r. Nazywam się Sebastian Sobecki, jestem Administratorem Bezpieczeństwa Informacji Urzędu Miejskiego Wrocławia. W skali ostatnich 2 lat podjęto uchwalone w kwietniu 2016 r. rozporządzenie, przeczytałem nazwę, bo ono jest dość skomplikowane i długie: „Rozporządzenie w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46 WUE”. Jest to rozporządzenie, które w sposób automatyczny i bez potrzeby uchwalania jakiegokolwiek prawa polskiego zastąpi nam ustawę o ochronie danych osobowych, która obowiązuje od 1997 r. Jako największe zmiany w stosunku do ustawy o ochronie danych osobowych, tak jak się tutaj Państwu wyświetla na slajdzie, są to nowe i rozszerzone prawa osób fizycznych, nowe rozszerzone zgody, oświadczenia woli, rozbudowanie obowiązków informacyjnego, który będziemy musieli spełniać w stosunku do wszystkich podmiotów, których przetwarzamy dane. Pełna inwentaryzacja tego zasobu informacyjnego, już nie mówimy tylko o danych, tylko tego zasobu, który Państwo także przetwarzacie, jako radni, my przetwarzamy tutaj, jako Rada Miejska, jako Urząd Miejski Wrocławia. Co więcej, o tym za chwilę powiem, każda nieścisłość i każda niezgodność z przepisami, którą dokonamy czy która się tutaj dokona, będzie implementowała nam fakt, iż będziemy musieli zgłosić to naruszenie do, być może, bo jeszcze nie ma uchwalonej ustawy, do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. To jest taka jedna z większych zmian. Będziemy musieli spełniać, jeżeli chodzi o prawa osób fizycznych, przejrzyste informowanie i przejrzystą komunikację. Całkowicie zmieniają się wszelkiego rodzaju formularze, całkowicie zmieniają się wszelkiego rodzaju treści, które Państwo będziecie przygotowywali, my będziemy przygotowali, cały obieg prawny zmienia się w tym zakresie. Prawo dostępu przysługujące osobie, której dane dotyczą, prawa do sprostowania i uzupełnienia danych, prawo do usunięcia tych danych, prawo tzw. prawo do bycia zapomnianym, najprawdopodobniej Państwo już o tym słyszeliście, prawo do ograniczenia przetwarzania, obowiązek powiadomienia o sprostowaniu lub usunięciu danych, prawo do przenoszenia danych, prawo do sprzeciwu. To są swego rodzaju nowe prawa podmiotów danych, które od 25 maja, czyli już za niecały miesiąc będziemy musieli realizować. Obowiązek informacyjny – teraz żebyśmy urzeczywistnili sobie to jak będzie

to wyglądało w praktyce. Nie wiem czy Państwo kojarzą dzisiaj obowiązek informacyjny, gdzie stwierdzamy, że przetwarzam twoje dane, jestem administratorem twoich danych, jestem gminą Wrocław, masz prawo do sprzeciwu, masz prawo do sprostowania. Jest to 4-5 linijek danych dzisiaj. Takich informacji, które przekazujemy klientowi naszemu. Na jednym z ostatnich spotkań, na których wypracowaliśmy pewnego rodzaju dokumenty systemowe, które będą obowiązywały, w tej najbardziej rozbudowanej formie ten obowiązek informacyjny, który będzie musiał być napisany językiem prostym, przejrzystym i całkowicie odmiennym od dzisiejszego prawnego, zajął na 9 stron A4. Jest olbrzymi problem we wdrożeniu tego w dokumentach. To jest tak jak mówię, ten najbardziej przejawiony przykład. Z dzisiejszych 9 punktów, które musimy spełnić, doszliśmy do 14 punktów. Pisane językiem stricte prawnym zajęło nam to 3/4 kartki A4 czcionką jedenastką, bez jakichkolwiek interlinii. To wszystko wydarzy się od 25 maja. Aktualnie jesteśmy w trakcie inwentaryzacji zasobów, żeby zaproponować pewne rozwiązania, czy też żeby tutaj Rada i Biuro Rady Miejskiej w tym zakresie także spełniło pewne nowe wymogi prawne. Jest to całkowicie nowa inwentaryzacja zasobu dokumentów, które są przetwarzane w trakcie wykonywanej pracy. Dlaczego o tym mówię? Wszystko, co się wydarzy, to tak jak się wyświetla na slajdzie, będziemy mieli 72 godziny w momencie, kiedy dojdzie do zdarzenia, które będziemy klasyfikowali np., jako incydent bezpieczeństwa, to się tak szeroko nazywa. Będziemy mieli 72 godziny na zgłoszenie tego faktu zarówno organowi, najprawdopodobniej będzie to Urząd Ochrony Danych Osobowych, czyli nowe GODO, ale także podmiotowi danych. Czyli teraz pokazując to obrazowo, – jeżeli zgubimy korespondencję klienta czy zgubimy dokumenty, które klient wniósł do nas, to będziemy musieli powiadomić zarówno organ, jak i tego klienta. Nie mówię o sytuacjach masowych, jakiejś awarii systemu informatycznego, próby włamania, czegokolwiek innego. Mówię nawet o prozaicznych sytuacjach, które na pewno mają miejsce, ponieważ skala przetwarzania tych danych jest olbrzymia. 72 godziny, nie ma od tego wyłączenia. Klient z kolei od 25 maja, mówię klient w rozumieniu obywatel, który wnosi np. skargę, podanie, jakiegokolwiek pismo, będzie miał prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, prawo do skutecznego środka ochrony prawnej przed sądem przeciwko organowi nadzorcemu i co jest najważniejsze prawo do skutecznego środka ochrony prawnej przed sądem przeciwko administratorowi lub podmiotowi przetwarzającemu. Czyli jeżeli my zgubimy, my doprowadzimy do tej sytuacji, to będziemy za to odpowiadali. Dlaczego o tym mówię? Został niecały miesiąc i te prawa będą obowiązywały wszystkich. To nie jest tak, że tylko nas, ale nas też, jako osób prywatnych też będą obowiązywały. Będziemy mieli te prawa w stosunku do innych administratorów danych. Zmiany są olbrzymie i w mojej ocenie i w ogóle ocenie tutaj zespołu, który wdraża te rozwiązania, wpłyną na szereg innych sposobów prac i wykonywanych czynności. To jest taki slajd, który zawsze wywołuje największe poruszenie. Jest to wprost zaimplementowane w rozporządzeniu unijnym. Akurat ten pierwszy akapit dotyczy się bardziej jednostek biznesu. Ale zobaczcie, jaka to jest kwota. To jest 4% całkowitego obrotu rocznego do 20 000 000 EUR. W przypadku administracji publicznej w projekcie ustawy, który jeszcze nie jest uchwalony, nie przeszedł całej procedury prawnej, jest ograniczenie do 100 000 PLN za każde uchybienie. Także taka jest skala tych zmian i taka jest skala podejścia do tych przepisów prawa. Z mojej strony to tyle. Bardzo Państwu dziękuję za uwagę. Jeżeli będzie potrzeba rozszerzenia tego tematu, to oczywiście jeszcze się zobaczymy.

25. Nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia - druk nr 1348/18

26. Nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia - druk nr 1347/18

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [red. – w trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju posiłkował się prezentacją multimedialną], Jeżeli pani Przewodnicząca pozwoli, to zreferowałbym oba projekty razem, bo one są położone po sąsiedzku. Obydwa wnioski z inicjatywy

Prezydenta Wrocławia, w obrębie Jerzmanowo. Tutaj geograficznie na mapie, znane Państwo na pewno miejsce. Rzec dotyczy, pozwolę sobie w odwrotnej kolejności, bo łatwiej będzie wyjść... To jest załącznik graficzny, który pokazuje rondo wjazdowe kończące obecnie ul. Graniczną, z którego wjeżdża się na teren portu lotniczego naszego wrocławskiego i prowadzącą na północny wschód ulicę, która obiegowo w prasie nazywana jest Obwodnicą Leśnicy, jej południowo-wschodni fragment. I tak dla ronda, które pokazywałem, proponujemy wprowadzenie nazwy 4 czerwca 1989 r. Państwo macie w materiałach szerokie uzasadnienie do tego i do następnego projektu. Myślę, że dość powiedzieć, że to było pierwsze częściowo wolne demokratyczne wybory, które rozpoczęły proces przemian w Polsce i doprowadziły nas w to miejsce, w którym jesteśmy. Druga propozycja, imienia prof. Zbigniewa Brzezińskiego, który też [red. – ma] przezacny, przydługi, piękny życiorys. Myślę, że też, ograniczając się do być może najważniejszych rzeczy – pan profesor otrzymał odznaczenia państwowe wielu krajów, ale w tym [red. – odznaczenia z] Niemiec, Czech, Ukrainy, Litwy. Był specjalistą od spraw polityki Europy Wschodniej i Środkowej. Odznaczony przez Prezydenta Wałęsę Orderem Orła Białego także amerykańskim Medalem Wolności, tytuły doktora honoris causa uniwersytetów. Bardzo zacna postać. Proszę o uchwalenie projektów uchwał.

Opinie klubów (do 2 uchwał):

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do 2 uchwał):

- **Komisja Statutowa – Radna Agnieszka Kędzierska** – Jeśli chodzi o uchwałę dotyczącą nadania nazwy rondu nie wniosła uwag. Zaś, jeśli chodzi o uchwałę dotyczącą nadania nazwy ulicy, to w uzasadnieniu podajemy, iż należy uzupełnić uzasadnienie tejże uchwały w zakresie wskazania szczególnego przypadku, o którym mowa w §3 ust. 3 uchwały w sprawie nadania nazw ulicom, placom i parkom na terenie Wrocławia, który stanowi, że „nazwę pochodzącą od nazwisk i określeń osób, w tym pseudonimów, nie mogą być nadane wcześniej po upływie 5 lat od śmierci upamiętnianej osoby. Odstępstwo od tej zasady jest dopuszczalne szczególnie uzasadnionych przypadkach”.
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Dziękuję Komisji Statutowej za tę uwagę. Natomiast niestety chciałbym się odnieść do tego polemicznie. Fakt zapisania w uchwale dotyczącej nazewnictwa, możliwość wprowadzenia wyjątku od tej reguły pięcioletniej jest, o czym Państwo wiedzą. Wiecie również Państwo zarówno, że zarówno z inicjatywy Państwa radnych, jak i Prezydenta miasta pojawiały się wcześniej uchwały, które nie respektowały w sposób naturalny tego pięcioletniego okresu karencji. Oczywiście nie chce się powoływać na kazus, ale muszę użyć sformułowania, że jak do tej pory nigdy wcześniej nie zostało zgłoszone przez eksperta Komisji Statutowej, że należy o specjalne jakieś elementy uzupełniać uzasadnienia do tych uchwał i tę uchwały zawsze były ogłaszane. W mojej ocenie uzasadnienie, które jest dołączone do projektu uchwały, wyjaśnia, dlaczego przy tak rozbudowanym życiorysie i historycznej wadze działań danej osoby, wyjaśnia, dlaczego stosujemy

odstępstwo od tej reguły, które nie wiąże nas w sposób kategoryczny. Tak, więc uważam również, że byłoby to szukanie na siłę jakiegoś rodzaju zaczepienia się i szczególnych uzasadnień. Sam życiorys, samo uzasadnienie mówi o szczególnej randze tej osoby. Więc Państwu radnym pozostawiam ocenę w formie głosowania, czy to jest to szczególny przypadek, czy nie. Mógłbym żartobliwie powiedzieć, że możemy szukać powiązań z Wrocławiem, jako szczególną okoliczność i ustnie tylko powiem, że oprócz innych rzeczy, które są wymienione w uzasadnieniu pan prof. Brzeziński był honorowym Przewodniczącym Kolegium Europy Wschodniej im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego, co ewidentnie wiąże go również z Wrocławiem.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1348/18

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1295/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania nazwy nowej ulicy na terenie Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1347/18

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1296/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia została przyjęta.

27. Punkt wycofany z porządku obrad

28. Nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia – druk nr 1332/18

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczyła: Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu przy zbiegu ulic gen. Augusta Emila Fieldorfa i Wojanowskiej w obrębie Stabłowic otrzymuje nazwę gen. Marka Bezruczki. Marek Bezruczko, osoba zasłużona wielce na polskich polach bitewnych w wojnie polsko-bolszewickiej. W stopniu pułkownika dowodził 6. Siczowską Dywizją Strzelców. 7 maja 1920 r. prowadzona przez niego Dywizja wraz z wojskami polskimi zajęła Kijów. Dowodził obroną Zamościa przed Armią Czerwoną, uczestniczył w rozbiciu armii konnej Budionnego. I tu cały szereg zasług wymienionych. Został pochowany w Warszawie. Upamiętnienie go zarekomendował Związek Ukraińców w Polsce Oddział we Wrocławiu. Uchwała była konsultowana. Nie wniesiono w trybie konsultacji społecznych żadnych uwag do tego projektu uchwały. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia pozytywna

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1332/18

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1297/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia została przyjęta.

29. Nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia – druk nr 1333/18

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczył: Skwer między ulicami Marii Skłodowskiej-Curie, Ignacego Łukasiewicza i Mariana Smoluchowskiego w obrębie Placu Grunwaldzkiego nadaje się nazwę Ireny Sendlerowej. Chyba nie wymaga tutaj specjalnej rekomendacji postać pani Sendlerowej. Uratowanie ludzkiego życia... Wielu uratowała Żydów w czasie wojny. Uzasadnienie myślę, że jest chyba zbędne. Wspaniała, wielka postać, godna upamiętnienia. Tak samo w wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi do tego projektu uchwały. Proszę bardzo o przyjęcie go.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1333/18

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1298/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia została przyjęta.

30. Przyjęcia projektu zmian Statutu Wrocławia – druk nr 1378/18

Przewodniczący Doraźnej Komisja ds. zmiany Statutu Wrocławia Piotr Uhle: Mam zaszczyt zaprezentować pierwszy z dokumentów, które przedkładamy Radzie Miejskiej, jako efekt pracy doraźnej Komisji ds. zmiany Statutu Wrocławia. Pokrótce. W międzyczasie nastąpiła zmiana podstawy prawnej, nastąpiła zmiana ustawy o samorządzie terytorialnym. Dlatego jako Komisja podjęliśmy decyzję, że jeżeli chodzi o zmianę Statutu, to przygotowane będą 2 projekty uchwał. Pierwszy to tzw. mała

nowelizacja, która dostosowuje nasz Statut do rzeczywistości prawnej i wprowadza kilka drobnych udogodnień. Druga część tak naprawdę w tym momencie trwa i rozmawiamy o konstytucji dla osiedli na koniec tej kadencji. Przedstawiony projekt uchwały zawiera cały szereg rozwiązań, w tym przede wszystkim tych dotyczących funkcjonowania Komisji Rewizyjnej, funkcjonowania Komisji Skarg i Wniosków, czyli wszystkie te kwestie, które nakłada na nas w obowiązku ustawa o samorządzie terytorialnym. Z ciekawych informacji – kluby radnych będzie można tworzyć już od 3 radnych. To też reguluje ustawa. Z istotnych kwestii również to kwestia tego, że 3 rady osiedla działające łącznie uzyskają inicjatywę uchwałodawczą do Rady Miejskiej. To jest pierwsza sprawa. A druga sprawa, wydzielamy, też zgodnie z ustawą o samorządzie terytorialnym, na poziomie gminy zasady obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej do odrębnej uchwały, czyli do regulaminu, który już nie będzie zamieszczony w samym Statucie. Podsumowując, bo myślę, że cała najważniejsza część dyskusji odbyła się na obradach Komisji i bardzo dużo czasu na to poświęciliśmy, myślę, że wystarczająco dużo. Natomiast, jeżeli będą jakiegokolwiek pytania to jestem oczywiście do dyspozycji. Serdecznie proszę o poparcie tego projektu. To oczywiście wszystko będzie w uzgodnieniu z Premierem, z Kancelarią Premiera. Więc jeszcze chwilę to zajmie, zanim projekt wejdzie w życie po ogłoszeniu w dzienniku urzędowym. Bardzo proszę o poparcie tego projektu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1378/18

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1299/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie przyjęcia projektu zmian Statutu Wrocławia została przyjęta.

31. Wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia - druk nr 1339/18

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: W dniu 14 marca 2018 r. Tullos Investment sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwróciła się o zaopiniowanie lokalizacji kasyna gry w budynku położonym przy ul. Podwale 82-91 we Wrocławiu oraz w budynku położonym przy ul. Kiełbaśniczej 16-19. Zgodnie z prawem nasza rola polega tylko na zaopiniowaniu pozytywnym lub negatywnym. Istotną okolicznością jest to, że Rada Osiedla Stare Miasto zaopiniowała ten wniosek pozytywnie. Proszę, zatem Państwa o wydanie opinii pozytywnej lub negatywnych według własnego uznania.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – bez opinii
- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1339/18

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 7, wstrzymało się – 8

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1300/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia została przyjęta.

32. Wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia - druk nr 1340/18

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Także 14 marca 2018 r. Casions Poland sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zwróciła się o zaopiniowanie lokalizacji kasyna gry w budynku położonym przy ul. Kiełbaśniczej 16-19 we Wrocławiu. Zgodnie z prawem nasza rola polega tylko na wydaniu opinii pozytywnej lub negatywnej. Zaznaczam, że Rada Osiedla Wrocław Stare Miasto zaopiniowała ten wniosek pozytywnie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – bez opinii
- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1340/18

Wyniki głosowania: za – 16, przeciw – 7, wstrzymało się – 10

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1301/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry na terenie Wrocławia została przyjęta.

33. Rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej - [druk nr 1345/18](#)

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2018 r. rozpatrzyła skargę do WSA we Wrocławiu na uchwałę w sprawie w ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej. W uchwale wymienionej [red. – Skarżący] zarzuca się, podnosi, że brak delegacji ustawowej do wprowadzenia opłat za postój w miejscach do tego wyznaczonych w soboty. Komisja zwróciła uwagę na to, że po pierwsze od 2016 r. w soboty są już zniesione opłaty w zgodzie z panującym orzecnictwem. Jednocześnie Komisja zwróciła także uwagę na to, że zmieniała się linia opiniodawcza i o ile przedtem nie było definicji dnia wolnego od pracy i nie było wiadomo jak sobotę traktować, o tyle w tej chwili orzecnictwo skreśliło w stronę, że sobota ma być traktowana, jako dzień wolny od pracy. Jako, że uchwała nasza spełnia rzeczony zarzut, tzn. spełnia w sensie takim, że jak najbardziej jest zgodna, Komisja postanowiła w wyniku głosowania jednogłośnie wnioskować o oddalenie przedmiotowej skargi do WSA.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Jerzy Sznerch** – Trudno sobie wyobrazić [red. – konsekwencje] gdybyśmy uchylili tą uchwałę dzisiaj, jakie rodziłyby to konsekwencje. Bo to byłaby makabryczna sytuacja. Nie po to wprowadzaliśmy wolne dni, czyli soboty i niedziele. I uważam, że to jest zasadna decyzja. Gdybyśmy uchylili tą uchwałę zgodnie z pozycją tego Skarżącego to byłoby mnóstwo problemów z racji tego, że ta sobota już weszła w roku 2016. Także uważam, że tutaj stanowisko Komisji jest słuszne. Klub będzie głosował za wnioskiem komisji.
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – [druk nr 1345/18](#)

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1302/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie w ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej została przyjęta.

34. Rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg oraz za ich przechowywanie na parkingach strzeżonych w 2018 r. - druk nr 1346/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2018 r. rozpatrzyła skargę do WSA na uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg oraz ich przechowywanie na parkingach strzeżonych, druk nr 1346/18. Skarżąca wnosi o bepodstawność wysokiej opłaty, która jest. Tylko zwracam uwagę, że sprawa była niejednokrotnie już referowana Wysokiej Radzie, także przez pana Dyrektora Kosiarczyka. Wiemy, że niestety te koszty są takie wysokie, bo pracuje przy tym sztab ludzi. Jednocześnie dotychczasowe działanie i kasacja, która była przed Naczelnym Sądem Administracyjnym sugeruje, że generalnie racja jest po naszej stronie, wobec czego Komisja w wyniku głosowania postanowiła wnioskować za oddaleniem przedmiotowej skargi do WSA.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1346/18

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 2, wstrzymało się – 10

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1303/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdów z dróg oraz za ich przechowywanie na parkingach strzeżonych w 2018 r. została przyjęta.

35. Wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego – druk nr 1380/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2018 r. rozpatrzyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego z dnia 17 kwietnia 2018 r. w przedmiocie uchwały w sprawie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli obowiązującego w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław. Może w dużym skrócie to zreferuję. I w opinii referującego Dyrektora i w opinii Prezydenta wszyscy zgadzają się z tym, żeby nie wnosić skargi do WSA. Opinia Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa dokładnie jest tożsama. Komisja wnioskuję o niewnoszenie skargi do WSA.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Jerzy Sznerch** – W związku z odstąpieniem od skargi za wnioskiem Komisji.
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1380/18

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1304/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego została przyjęta.

36. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 1357/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2018 r. rozpatrzyła skargę na Prezydenta Wrocławia, [druk nr 1357/18](#), w którym złożona została skarga na bezzynność w sprawie wprowadzenia ograniczeń ruchu na ul. Berenta we Wrocławiu. Skarżący podkreślili, że w przedmiotowym wniosku domagali się wprowadzenia ograniczeń w ruchu na ww. ulicy w związku z zaistnieniem stanu bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa osób i mienia, wskazali przyczyny, dla których w ich ocenie powodują istnienie stanu bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa osób i mienia. Do zarzutu ustosunkowała się Dyrektorka Departamentu Infrastruktury i Gospodarki, która zauważyła, że obecna sytuacja bezzynności, czyli tego zarzutu, w ogóle nie miała miejsca, dlatego że nawet Skarżący w swojej skardze jasno przypomnieli, że otrzymali odpowiedź. I tutaj należy w ten sposób sami udokumentowali, że bezzynności nie było. Natomiast, co do meritum wniosku, to rozpatrzenie wniosku negatywne dla Skarżących nie musi oznaczać, że jest on uzasadniony. To jest druga sprawa. Sprawa nr 3 jest taka, już tylko, co do meritum sprawy, że ul. Berenta i tak jest przeznaczona w tym roku do remontu, wobec czego tam będą zmiany postępować. Mając powyższe na uwadze Komisja uznaje skargę za bezzasadną i wyniku głosowania jednogłośnie wnioskuję o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Jerzy Sznerch** – Tutaj mieszkańcy podnoszą, że komunikacyjna droga jest bardzo rozjechana, zdewastowana, zniszczona. I tutaj rzeczywiście oni otrzymali odpowiedź. Natomiast w interesie mieszkańców jest to, że chyba chcieliby, żeby tam ruch był normalny. To jest rejon w okolicy ul. Boya-Żeleńskiego. Jechałem chyba wczoraj tą drogą i ona wymaga już zdecydowanego remontu. Wobec powyższego ja się przychyliam za przyjęciem tej skargi.
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: Pani Przewodnicząca, ja również miałem okazję spotkania się z przedstawicielem mieszkańców ul. Berenta. Tam rzeczywiście sytuacja jest powiedziałbym dramatyczna. 530 Kursów na dobę, mówimy tu o kursach komunikacji zbiorowej i fatalny stan nawierzchni, prowadzi do bezpośredniego uszkodzenia budynków, znajdujących się tuż przy ulicy. Mieszkańcy otrzymali odpowiedź, natomiast zgodnie z normami, na które powołują się w swoim piśmie, powinni otrzymać odpowiedź w formie decyzji administracyjnej. I tego de facto dotyczy ta skarga. Ponieważ od otrzymanej odpowiedzi nie mogą odwołać się do sądu administracyjnego, natomiast od odpowiedzi w postaci decyzji administracyjnej mogą. I o to im głównie chodziło. Tutaj ogromny apel do pani Dyrektor, z resztą już rozmawiałem też o tej sprawie z Panem Dyrektorem Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, żeby przynajmniej tymczasowo rozwiązać problem tego ogromnego natężenia ruchu na ul. Berenta i ograniczyć prędkość poruszających się tam pojazdów. Mieszkańcy wnosili o to, żeby zastosować nakręcanie ograniczniki w postaci np. wysp albo tzw. ostróg. Także mam nadzieję, że do Pani Dyrektora dotrze ta informacja i że taka decyzja zapadnie. Że oni wspólnie z panem Dyrektorem Gonciarzem taką decyzję podejmą. Natomiast oczywiście w związku z tymi normami, które mieszkańcy podnoszą, a są to fachowcy, ponieważ jeden z przedstawicieli jest naukowcem, profesorem prawa i administracji, oznacza, że... Ta opinia wysoko wykwalifikowanego prawnika oznacza, że rzeczywiście tutaj doszło do pewnego rodzaju niedopatrzenia, czyli doszło do wydania decyzji nie w formie decyzji administracyjnej. I to jest największym problemem.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant: Chciałam tylko napomknąć, że pan Przewodniczący Komisji referował, że będzie remont tej drogi w tym roku.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Powtarzam po raz drugi, w odpowiedzi na sugestie radnego Lorenca, że remont jest przewidywany w tym roku. I wobec tego jakiegokolwiek działania w tym kierunku, żeby teraz zrobić wysepkę, a potem remont, są trochę pozbawione sensu. Natomiast, co do zasady, skarga była na bezczynność. A bezczynności, jako takiej nie było, dlatego że odpowiedź została udzielona, fakt, że w pierwszym momencie nie w imieniu Prezydenta, ale w imieniu odpowiedzialnego za to Dyrektora. Więc tu jest pełnoprawność tej odpowiedzi i nie widzimy możliwości uznania tego, jako bezczynności. Bo o bezczynności w ogóle tutaj nie ma mowy.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1357/18

Wyniki głosowania: za – 15, przeciw – 14, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania uchwała nr LV/1305/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia została przyjęta.

37. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 1344/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2018 r. rozpatrzyła skargę na Prezydenta Wrocławia, druk nr 1344/18, w której Skarżący złożyli skargę na Prezydenta w związku z przeniesieniem lokalizacji Domu Socjalnego dla Mężczyzn z budynku przy ul. Reymonta na ul. Obornicką 58 bez konsultacji z mieszkańcami w tej sprawie, z całkowitą [red. – brakiem] dbałością o dobro i bezpieczeństwo dzieci uczących się w Szkole Podstawowej Nr 50, z wydaniem pieniędzy bez potrzeby. Uzasadniając tą skargę podniesiono, że wyżej wymieniona placówka to schronisko dla osób, w szczególności tych, które opuściły zakład karny, często uzależnionych od alkoholu lub innych środków psychoaktywnych. W ocenie Skarżących umieszczenie placówki w bezpośrednim sąsiedztwie szkoły, biorąc pod uwagę profil osób, stanowi realne zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci. Tak brzmiały zarzuty. Odpowiedzi udzielił Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych wyjaśniając, że dom socjalny jest prowadzony przez organizację z dwudziestoletnią historią działalności, dotychczas nienaganną. Odnosząc się do kosztów, które zostały poniesione na remont zwrócił uwagę na to, że i tak były to o wiele niższe koszty niż budowa zupełnie nowego ośrodka, co było sygnalizowane. Natomiast jednocześnie troszkę realizując te niepokoje zostały wprowadzone szeroko pojęte akcje informacyjno-konsultacyjne i z radą rodziców i z otoczeniem, radą osiedla, sygnalizujące i jasno popierające sposób działania rzeczonoego Stowarzyszenia Pomocy „Ludzie Ludziom” i pokazujące i otwartość i przejrzystość i przepraszam uprzejmie - bezpieczeństwo, Nie negując tego, że faktycznie od czasu do czasu na terenie szkoły dochodziło do różnych dziwnych rzeczy, ale niestety informacje, które zostały podniesione, to były informacje jeszcze z 2015 r., które wynikały z wcześniejszych analiz. Mając powyższe na uwadze Komisja uznała skargę za bezzasadną i jednogłośnie wnioskuje o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Krzysztof Szczerba** – Klub PiS jest przeciwko wnioskowi Komisji ze względu na to, iż jak podnosiła część mieszkańców podpisana pod apelem do pana Prezydenta, nie było konsultacji w sprawie przeniesienia tego ośrodka przed remontem budynku. W tej chwili doszło, tak jak pan Przewodniczący wspomniał, do akcji informacyjno-konsultacyjnej, ale to już jest post factum. Po tym, kiedy ten budynek już stoi i tam resocjalizowani przestępcy mieszkają. Oczywiście rozumiemy, że taki ośrodek musi istnieć. Ale widzimy zasadność części przynajmniej argumentów mieszkańców, którzy nie byli informowani o zmianie lokalizacji tego środka przed faktem tego zdarzenia.
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – Przewodniczący Jarosław Krauze** – Klub Radnych Rafała Dutkiewicza uznając, że jednogłośnie Komisja podjęła taką decyzję, będzie głosować za wnioskiem Komisji.
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1344/18

Wyniki głosowania: za – 16, przeciw – 12, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1306/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia została przyjęta.

38. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 1379/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2018 r. rozpatrzyła skargę na Prezydenta Wrocławia, [druk nr 1379/18](#). Skarga dotyczy sposobu załatwienia skargi na Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miejskiego. Przedmiotowa skarga została skierowana do Prezydenta, faktycznie błędnie zaadresowana do pana Dyrektora i wyszła dość kuriozalna sytuacja, że pan Dyrektor musiał pisać o odpowiedzi w skardze na samego siebie. Sprawa została wychwycona, poprawiona. W odpowiedzi końcowej, bo fizycznie pan Dyrektor też napisał tę odpowiedź, mimo że była wadliwa, końcowej odpowiedzi udzielił pan Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Urzędu Miejskiego Wrocławia i jasno wskazał, że niestety był tam błąd proceduralny. Komisja mając te powyższe wyjaśnienia na uwadze uznaje jednogłośnie skargę za zasadną i postanowiła wnioskować o uwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1379/18

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1307/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia została przyjęta.

39. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta – druk nr 1342/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2018 r. rozpatrzyła skargę na Dyrektora ZDiUM, druk nr 1342/18, w której Skarżący złożył skargę na nieudzielenie odpowiedzi na pytanie doręczone pocztą elektroniczną, zapytanie indywidualne z dnia 14 lutego dotyczące informacji w sprawie montażu lustra na skrzyżowaniu ul. Stanisławowskiej i ul. Kunickiego. Co do meritum sprawy, lustro zostało zamontowane jak najbardziej, natomiast, co do skargi, jako takiej, tak faktycznie, pracownik odpowiedzialny za odbiór poczty przeoczył tę pocztę. Mając powyższe na uwadze zarzut tak sformułowany jest uzasadniony i Komisja w wyniku głosowania wnioskuje o uwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1342/18

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała nr LV/1308/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu została przyjęta.

40. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta – druk nr 1371/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2018 r. rozpatrzyła skargę na Dyrektora ZDiUM, druk nr 1371/18. Przedmiotem skargi było działanie polegające na ponownym usytuowaniu przystanku nr 17132 na wysokości posesji [...] przy ulicy alei Piastów. Zasadniczo Skarżący nie przedstawili żadnych nowych okoliczności, dowodów w sprawie. Wyznali jedynie rozczarowanie sposobem rozstrzygnięcia przez Radę Miejską poprzedniej skargi, która była tożsama z obecnie zgłoszoną. Po wyjaśnieniach Dyrektora ZDiUM-u, a jednocześnie po przyjęciu informacji, że niestety sprawa jest z jednej strony nierozwiązywalna troszkę pod względem technicznym jeszcze, co najmniej przez rok, dopóki nie będzie zmian w najbliższej okolicy i jednocześnie tego, że było to obradowane i głosowaliśmy nad tym, Komisja w wyniku głosowania postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Jerzy Sznerch** – Tutaj zachodzi taka sytuacja, że rzeczywiście ta skarga wraca do nas. A kwestia jest taka, że autobus tam zatrzymuje się na przystanku na żądanie. I dla osób, które mieszkają akurat w okolicach tego przystanku, jest to pewna uciążliwość. Szczególnie taka uciążliwość, że nie mają miejsca, że swoje samochody zaparkować. Bo przystanek koliduje. Wobec powyższego proponuję głosować za wnioskiem komisji.
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: To nie jest tak jak powiedział kolega Sznerch, że rozchodzi się o parkowanie samochodów. Już wspominałem, bo to akurat dotyczy mojego osiedla i sprawa przystanku była już wielokrotnie przedmiotem obrad Rady Osiedla Oporów, [...] Oczywiście przyjmuję argumentację pana Dyrektora i mam nadzieję, że ten przystanek po przebudowach, do których ma dojść w przyszłym roku, zmieni lokalizację na pierwotną. Natomiast też nie chciałbym, żeby w taki sposób upraszczać i trywializować wagę tej skargi złożonej przez mieszkańców mówiąc, że oni nie mają gdzie parkować. Każdy ma swoją posesję, każdy ma możliwość zaparkowania na posesji. Sprawa jest daleko bardziej poważna.

Radny Jerzy Sznerch: Rzeczywiście muszę przyznać, że nie byłem w tym domu i nie pytałem o zdrowotność tych ludzi. I to muszę przyznać, Sebastian masz rację. Natomiast w dokumentacji, która wpłynęła do Komisji było takie zastrzeżenie, że ograniczona jest liczba miejsc do parkowania samochodów, bo na posesji nie można trzymać trzech samochodów. Bardzo prosta rzecz.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1371/18

Wyniki głosowania: za – 23 przeciw – 1, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1309/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu została przyjęta.

41. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego – druk nr 1372B/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2018 r. rozpatrzyła skargę na Dyrektora ZZZK, druk nr 1372B/18, w której Skarżąca uzupełniwszy wcześniejsze skargi sformułowała zarzut nienależytego sprawowania nadzoru nad majątkiem gminy, zakwestionowała jakość przeprowadzonego, w jej ocenie zbyt drogiego, remontu piwnicy w zamieszkiwanym przez nią budynku, zarzuciła udzielanie niezasłużonych w ocenie

Skarżącej referencji spółce, brak reakcji Prezydenta, naruszanie praw właścicieli i 8 innych punktów. Odpowiedzi na skargę udzielił Dyrektor ZZK i wyjaśnił, że budynek, w którym mieszka Skarżąca tworzy obecnie wspólnotę mieszkaniową, wyodrębnionych jest 8 lokali, prawie 80% nieruchomości wspólnej. Gmina ma raptem 15%. Aktualnie zarządcą jest spółka Feroma. W ocenie kompetencji Rady Miejskiej nie znajduje się również dokonywanie oceny słuszności udzielonych referencji podmiotom zewnętrznym, ponieważ spółka była w pewien sposób zawiadowcą tego i nie należy też ocena jakości i zasadności remontów piwnic. Niestety w tle tam jest... Ponieważ nie jest to pierwsza skarga tej osoby i te skargi były już wielokrotnie podnoszone i w dużym eufemizmie trzeba powiedzieć, że przepraszam Pani nie przyjmuje zdania przeciwnej strony i nie słucha tego, co się do niej troszkę mówi. I tak to trzeba kolokwialnie powiedzieć. Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Jerzy Sznerch** – Trzeba jeszcze też dodać, że udział tam wspólnotowy a komunalny to jest ok. 19%. Czyli łącznie to są 2 mieszkania. Natomiast też warto zwrócić uwagę, że ta wspólnota regularnie zmienia zarządców. To jest już któryś zarządca. Występują różni zarządcy. Tam jest jakiś konflikt po prostu i wspólnota decyduje o tym budynku, a nie ten udziałowiec, który ma 19%. To jest bardzo prosta rzecz. Wobec powyższego będziemy głosować za wnioskiem Komisji.
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1372B/18

Wyniki głosowania: za – 26 przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1310/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego została przyjęta.

42. Rozpatrzenia wniosku dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie czasowego wstrzymania wypłat wpływów z podatku rolnego na rzecz izb rolniczych - druk nr 1341/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 23 kwietnia 2018 r. rozpatrzyła wniosek dotyczący podjęcia uchwały w sprawie czasowego wstrzymania wypłat wpływów z podatku rolnego na rzecz izb rolniczych. Argumentując, Wnioskodawca wskazał orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego i podnosi tezę, że izba rolnicza nie jest reprezentantem żadnej grupy zawodowej. Stanowisko zajęła w imieniu Prezydenta - Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat Urzędu Miejskiego, która wskazała jednoznacznie, że mamy ustawowy obowiązek odprowadzania rzeczonych procentów i rzeczonej kwoty. To raptem dwadzieścia parę tysięcy PLN, wobec czego niewiele. I w obecnym stanie prawnym Rada Miejska nie posiada upoważnienia do podjęcia działań w kierunku proponowanym przez Wnioskodawcę.

Mając wszystko powyższe na uwadze Komisja uznała ww. wymieniony wniosek za bezzasadny i wyniku głosowania jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowego wniosku.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Jerzy Sznerch** – W związku z tym, że ten wniosek nie ma uzasadnienia prawnego, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosować za wnioskiem.
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** – bez opinii

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1341/18

Wyniki głosowania: za – 26 przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LV/1311/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie czasowego wstrzymania wypłat wpływów z podatku rolnego na rzecz izb rolniczych została przyjęta.

43. Punkt wycofany z porządku obrad

[red. – w tym miejscu prowadzenie obrad sesji objął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski]

V. Przyjęcie protokołu sesji LII/18.

[red. — W związku z brakiem uwag protokół został przyjęty]

VI. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnego Dominika Kłosowskiego w sprawie:

- przedłużenia trasy autobusu „A” do pętli na Sołtysowicach;

Radnego Mirosława Lacha w sprawie:

- wykonania remontu ulicy Imbirowej - odcinek od strony ulicy Piwowskiej;

Radnego Łukasz Olberta w sprawie:

- pilnej interwencji w sprawie naprawy nawierzchni ulicy Zemskiej – Nowy Dwór – pod zarządem ZDIUM.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnego Łukasz Olberta w sprawie:

- naprawy schodów stanowiących wejście do Przedszkola nr 133 zagrażających bezpieczeństwu uczniów;

Radnego Roberta Pieńkowskiego w sprawie:

- udzielenia informacji na temat firmy monitorującej zużycie energii i mediów w placówkach oświatowych;

Radnego Jerzego Sznercha w sprawie:

- remontu ul. Pomorskiej na odcinku od ul. Reymonta do pl. Strzeleckiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Czy mają Państwo uwagi do udzielonych odpowiedzi? Oczekuję na zgłoszenia. Nie widzę zgłoszeń.

VII. Wolne wnioski i oświadczenia.

Radny Piotr Maryński: Chciałbym się zwrócić z uprzejmą prośbą do koleżanek i kolegów radnych, abyśmy szanowali swój czas i dbali o punktualność. Jeżeli przerwy są zbyt krótkie, to proponuję, jeżeli taka jest możliwość, te przerwy wydłużyć albo w innym trybie je przeprowadzać. Proszę Państwa, szanujmy swój czas. Kto nie jest punktualnie, to nie możemy zacząć, bo nie ma kworum bądź są inne przyczyny. A do pana Przewodniczącego i Prezydium gorąca prośba o próbę dyscyplinowania, ponieważ to jest taka elementarna grzeczność, żebyśmy szanowali swój czas.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Przyłączam się do tej prośby. Przypominam stwierdzenie Pana radnego Sznercha, że 5 min jest 5 min, można to zamienić na pół godziny jest pół godziny. I w związku z tym szanujmy swój czas rzeczywiście.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski zamknął obrady LV sesji Rady Miejskiej Wrocławia]

Przewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia

Jacek Ossowski

Jerzy Władysław Skoczylas

Dorota Galant

Protokołowała:

Edyta Stobienia