



Pan Marek Jaremko

Marek Jaremko
ul. Kolisty 14k
54-152 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.15.2017
00107621/2017/W

Wrocław, dnia 20 kwietnia 2018 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów, prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/087/P ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Kolisty 14k, 54-152 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.15.2017 z dnia 13 lipca 2017 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:
 - 1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 1145/2017 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym o tym samym numerze stwierdzono brak dodatkowego symbolu rodzaju paliwa, tj. gazu, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG) oraz ust. 2 pkt 12 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
 - 2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 555/2017 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie badania dodatkowego pojazdu, które zakończono wynikiem pozytywnym. W zaświadczeniu stwierdzono informacje o braku tablic rejestracyjnych, lecz nie wykazano jako usterki istotnej oraz nieprawidłowo określono wynik. Wykazane nieprawidłowości stanowią naruszenie § 2 ust. 9, § 3 ust. 1 pkt 2, § 5 ust. 2, § 6 ust. 1 rozporządzenia MTBiG, pkt 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 9, 16 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr 69/2017, 1003/2017 oraz w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o tych samych numerach potwierdzono wykonanie badań okresowych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Do badań wystawiono dokumenty identyfikacyjne pojazdów (zwane dalej dokumentami DIP) wpisując w poz. 43 rok produkcji, odpowiednio 2007 i 2008. W wyniku sprawdzenia, w toku kontroli, u autoryzowanych dealerów marki Ford i Opel ustalono, że prawidłowy rok produkcji to odpowiednio 2006 i 2007. Diagności błędnie określili rok produkcji, co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 3 ustawy oraz § 11 ust. 2 pkt 25 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 września 2003 r. w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1088 – zwane dalej rozporządzeniem MI).
4. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 893/2017 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie badania technicznego pojazdu, które zakończono wynikiem pozytywnym. W zaświadczeniu stwierdzono informacje o oczywistych omyłkach w dowodzie rejestracyjnym związanych z danymi technicznymi pojazdu, lecz nie wykazano jako usterki istotnej oraz nieprawidłowo określono wynik. Wykazane nieprawidłowości stanowią naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2, § 6 ust. 1 rozporządzenia MTBiG, pkt 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 9, 16 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
5. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 765/2017, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie DIP o tym samym numerze potwierdzono wykonanie badania okresowego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu brak jest informacji o dacie pierwszej rejestracji za granicą, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 7 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
6. Na podstawie dokumentów potwierdzających przesyłanie przez stację kontroli pojazdów do centralnej ewidencji pojazdów informacji wymienionych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. z 2014 r. poz. 816 - zwane dalej rozporządzeniem MSW) stwierdzono przypadki przekazania informacji w terminie przekraczającym 3 dni robocze od dnia wykonania badań technicznych, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów właściwy symbol rodzaju paliwa (gazu).
- Ad 2. Sprawdzać i oceniać stan techniczny pojazdu w sposób określony w pkt 0 działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG w przypadku przeprowadzania badania dodatkowego pojazdu, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MTBiG.
- Ad 2., 4. Zamieszczać informacje o usterkach stwierdzonych w trakcie badania technicznego pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu.

Określać wynik badania technicznego pojazdu odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego w trakcie badania.
- Ad 3. Wpisywać w dokumencie DIP rok produkcji pojazdu, zgodnie z przepisami rozporządzenia MI. Przy ustalaniu nieznanymi danych technicznych pojazdu, należy stosować § 2 ust. 1 działu II załącznika nr 2 rozporządzenia MTBiG. W razie powstania trudności w ustaleniu parametrów pojazdu, należy stosować zapisy § 3 ust. 3 działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG.
- Ad 5. Zamieszczać datę pierwszej rejestracji za granicą w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu.

Ad 6. Informuję, iż z dniem 13 listopada 2017 r. nastąpiła zmiana przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.) dotycząca przekazywania danych do Centralnej Ewidencji Pojazdów. Stacje kontroli pojazdów, wprowadzają określone w ustawie dane do ewidencji w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania danych do ewidencji. W przypadku braku możliwości wprowadzenia danych do ewidencji, spowodowanego przyczynami niezależnymi od podmiotu, wprowadzenia danych dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA

Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

małgorzata Fronia

