



Pani
Ewa Mandziak

PRZEGLĄDY REJESTRACYJNE EWA MANDZIAK
ul. Radarowa 2B
52-225 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.33.2017
00106096/2017/W

Wrocław, dnia 27 kwietnia 2018 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia, na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy, Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów, prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/079/P ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Skarbowców 4, 53-021 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.33.2017 z dnia 19 stycznia 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowość w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów:

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki LANCIA. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji 4508/2017 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie badania okresowego, zakończonego wynikiem pozytywnym.

W trakcie badania technicznego, diagnosta w sposób nieprawidłowy dokonał pomiaru światłości świateł drogowych, tj. przy pracy silnika na biegu jałowym, a nie przy pracy silnika na średniej prędkości obrotowej. Diagnosta wykonał okresowe badanie techniczne niezgodnie ze sposobem wykonania dotyczącym sprawdzenia i oceny prawidłowości działania, ustawienia i własności świetlnych świateł drogowych, określonym w § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b) do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG) oraz przedmiotem i zakresem badania określonym w pkt 4.1.7. załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzoną powyżej nieprawidłowość zaleca się przeprowadzać badania techniczne zgodnie z określonym zakresem i sposobem wykonania.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycjach o nr 2822/2017 i nr 2635/2017 oraz zaświadczenia o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o tych samych numerach potwierdzają przeprowadzenie, odpowiednio, badania okresowego oraz badania dodatkowego, dla których nie określono wyników, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
2. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 2635/2017 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie badania dodatkowego pojazdu w celu ustalenia danych niezbędnych do jego rejestracji, do którego bez uzasadnienia wystawiono Dokument Identyfikacyjny Pojazdu (zwany dalej dokumentem DIP), co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG.
3. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 2853/2017, zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze oraz pisemne wyjaśnienie diagnosty potwierdzają wykonanie badania dodatkowego, dla którego wyznaczono wynik pozytywny.

Na podstawie ww. rejestru i zaświadczenia ustalono, że przedmiotowy pojazd zarejestrowany był we Francji i w dacie badania nie posiadał tablic rejestracyjnych. Zatem podczas wykonywania badania technicznego, diagnosta nie mógł dokonać identyfikacji pojazdu w zakresie oględzin tablic rejestracyjnych i winien, zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, określić wynik badania dodatkowego jako negatywny, bowiem brak tablic rejestracyjnych stanowi usterkę istotną.

Diagnosta nie określając wyniku badania odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego, naruszył § 6 ust. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia MTBiG oraz pkt 0 działu I, załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Ponadto, w rejestrze i w zaświadczeniu brak jest informacji o numerze rejestracyjnym pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

4. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 2744/2017, zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze oraz pisemne wyjaśnienie diagnosty potwierdzają wykonanie dwóch rodzajów badań. Pierwsze stanowiło okresowe badanie techniczne pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, drugie stanowiło badanie techniczne mające na celu potwierdzenie spełnienia dodatkowych warunków technicznych pojazdu silnikowego przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, o którym mowa w art. 71 ust. 4 ustawy.

W dokumencie DIP brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki odnoszących się do dodatkowych informacji załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.

W zaświadczeniu oraz w rejestrze stwierdzono, że w dniu 21 czerwca 2017 r. przeprowadzono badanie okresowe pojazdu zarejestrowanego po raz pierwszy za granicą w dniu 18 lutego 2013 r. i błędnie wyznaczono termin następnego badania do 21 czerwca 2018 r. zamiast do 18 lutego 2018 r., co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy w związku z art. 81 ust. 8 ustawy.

5. Na podstawie dokumentów potwierdzających przesyłanie przez stację kontroli pojazdów do centralnej ewidencji pojazdów informacji wymienionych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. z 2014 r. poz. 816 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MSW) stwierdzono przypadki przekazania informacji w terminie przekraczającym 3 dni robocze od dnia wykonania badań technicznych, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Określać wynik badania technicznego pojazdu zgodnie ze wzorem zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG, który wskazuje, że pozycje 1, 2 po przeprowadzeniu badania

technicznego pojazdu wypełnia się poprzez wyraźne skreślenie treści nie mającej w danym przypadku zastosowania.

Ad 2. Nie wystawiać dokumentu DIP do badania dodatkowego w celu ustalenia danych niezbędnych do jego rejestracji. Dokument DIP wystawiać w przypadku badania technicznego wskazanego w art. 81 ust. 3 ustawy.

Ad 3. Nie wykonywać badań dodatkowych pojazdów, przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, bez tablic rejestracyjnych.

Określać wynik badania technicznego zgodnie ze stanem faktycznym.

Zamieszczać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów i w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu.

Ad 4. Zamieszczać w dokumencie DIP informacje o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.

Wyznaczać termin następnego badania technicznego pojazdu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ad 5. Informuję, iż z dniem 13 listopada 2017 r. nastąpiła zmiana przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.) dotycząca przekazywania danych do Centralnej Ewidencji Pojazdów. Stacje kontroli pojazdów, wprowadzają określone w ustawie dane do ewidencji w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania danych do ewidencji. W przypadku braku możliwości wprowadzenia danych do ewidencji, spowodowanego przyczynami niezależnymi od podmiotu, wprowadzenia danych dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z UP. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

27.04.2018 r.

