

ASV LIDER sp. z o.o.  
ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 19  
52-204 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.50.2017  
00107485/2017/W

Wrocław, dnia 18 kwietnia 2018 r.

### ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów, prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/034/P ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 19, 52-204 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.50.2017 z dnia 23 stycznia 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki NISSAN. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 2324/2017 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie badania okresowego, zakończonego wynikiem negatywnym.

Diagnosta, przeprowadzając badanie okresowe pojazdu, nie dokonał pomiaru światłości świateł drogowych zgodnie z pkt 4.1.7. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), gdyż przyrząd do pomiaru ustawienia i światłości świateł pojazdu, w trakcie wykonywania badania, uległ awarii.

Diagnosta bez uzasadnienia kontynuował przeprowadzanie badania technicznego nie posiadając możliwości wykonania przedmiotu i zakresu badania określonego w pkt 4.1.7. działu I, załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Nie wykonywać lub przerwać przeprowadzanie badań technicznych pojazdu w przypadku stwierdzenia niesprawności jakiegokolwiek urządzenia kontrolno-pomiarowego będącego wyposażeniem stacji kontroli pojazdów.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pozycja o nr 2324/2017 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze stwierdzono nieprawidłową strukturę numeru badania technicznego pojazdu, co stanowi naruszenie pkt 1 objaśnień zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 8 listopada 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2017 r. poz. 2089 – zwane dalej rozporządzeniem MIiB).
2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 57/2017 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie czynności innej niż badanie techniczne pojazdu, tj. wykonanie i umieszczenie tabliczki znamionowej na pojeździe, dla której bez uzasadnienia określono wynik badania technicznego, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 2316/2017, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o tym samym numerze, brak jest informacji o numerze rejestracyjnym pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 1 załącznika nr 4 oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
4. Na podstawie dokumentów potwierdzających przesyłanie przez stację kontroli pojazdów do centralnej ewidencji pojazdów informacji wymienionych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. z 2014 r. poz. 816 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MSW) stwierdzono przypadek przekazania informacji w terminie przekraczającym 3 dni robocze od dnia wykonania badań technicznych, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Nadawać prawidłowy numer badania technicznego pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu, zgodnie ze strukturą numeru badania technicznego pojazdu opisaną w pkt 1 objaśnień zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia MIiB.
- Ad 2. Nie określać wyniku badania technicznego pojazdu w przypadku przeprowadzenia czynności innej niż badanie techniczne pojazdu.
- Ad 3. Zamieszczać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie DIP.
- Ad 4. Informuję, iż z dniem 13 listopada 2017 r. nastąpiła zmiana przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.) dotycząca przekazywania danych do Centralnej Ewidencji Pojazdów. Stacje kontroli pojazdów, wprowadzają określone w ustawie dane do ewidencji w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania danych do ewidencji. W przypadku braku możliwości wprowadzenia danych do ewidencji, spowodowanego przyczynami niezależnymi od podmiotu, wprowadzenia danych dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA  
*Małgorzata Fronia*  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Kontroli

*Ci 18.04.2018v.*

