

„Przedsiębiorstwo Transportowe Handlu
Wewnętrzny Wrocław” sp. z o.o.

ul. Dmowskiego 7
50-203 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.56.2017
00107420/2017/W



Wrocław, dnia 24 kwietnia 2018 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów, prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/006 ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Dmowskiego 7, 50-203 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.56.2017 z dnia 26 lutego 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki SEAT. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 7025/2017 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 07025/DW/006/2017 potwierdzono przeprowadzenie badania okresowego zakończonego wynikiem pozytywnym.

Diagnosta, przeprowadzając badanie okresowe pojazdu:

- nie zachował warunku kolejności wykonywania pomiaru siły hamowania, ponieważ nie dokonał pomiaru i regulacji ciśnienia powietrza w ogumieniu przed pomiarem siły hamowania, lecz dopiero po wykonaniu ww. czynności;
- nie sprawdził układu kierowniczego w zakresie stanu przekładni kierowniczej;
- nie sprawdził luzu sumarycznego na kole kierownicy;
- nie dokonał kontroli organoleptycznej działania sygnału dźwiękowego pojazdu;
- nie dokonał sprawdzenia przednich świateł pozycyjnych. Zespół kontrolujący stwierdził uszkodzenie źródła lewego światła pozycyjnego, co oznacza usterkę istotną wskazaną w pkt 4.2.1. lit. a) działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG).

Przeprowadzone badanie techniczne pojazdu diagnosta wykonał niezgodnie z określonym zakresem i sposobem wykonania oraz wydał zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu i dokonał wpisu do dowodu rejestracyjnego niezgodnie ze stanem faktycznym, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b), c), d) i h) rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w § 2 ust. 1 rozporządzenia MTBiG.

Wydawać zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz dokonywać wpisu do dowodu rejestracyjnego zgodnie ze stanem faktycznym.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pozycje o nr 6761/2017, 6757/2017, 6762/2017, 7025/2017 mają nadaną nieprawidłową strukturę numerów badań technicznych pojazdów, co stanowi naruszenie pkt 1 objaśnień zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 8 listopada 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (Dz. U. z 2017 r. poz. 2089 – zwane dalej rozporządzeniem MiiB).
2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 5363/2017 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzającym przeprowadzenie dodatkowego badania technicznego pojazdu nie określono wyniku badania technicznego, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
3. Pisemne wyjaśnienia diagnosty, rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 6119/2017 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze wskazują, że błędnie dokonano wpisu rodzaju badania opisanego w § 6 ust. 6 rozporządzenia MTBiG, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 6 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
4. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycjami o nr 6562/2017 i 6650/2017, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr 6562/2017 i 06650/DW/006/2017 oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanych dalej dokumentami DIP) o nr 6562/2017 i 06650/DW/006/2017 potwierdzono wykonanie badań okresowych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów brak jest informacji o dacie pierwszej rejestracji za granicą, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 7 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

W dokumencie DIP o nr 06650/DW/006/2017 brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w urządzenie podlegające dozorowi technicznemu, tj. o wyposażeniu badanego pojazdu w podest ruchomy, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki odnoszących się do dodatkowych informacji załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.

5. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 6462/2017, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze brak jest informacji o przebiegu pojazdu w momencie badania, daty pierwszej rejestracji w kraju oraz daty pierwszej rejestracji za granicą, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 7 i pkt 19 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
6. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 6392/2017 oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie czynności innej niż badanie techniczne pojazdu, tj. wykonanie i umieszczenie tabliczki znamionowej na pojeździe, dla której bez uzasadnienia określono wynik badania technicznego, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4

objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

7. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 5967/2017 potwierdzono przeprowadzenie w dniu 19 października 2017 r. badania okresowego, które zakończono wynikiem negatywnym.
W dniu 2 listopada 2017 r. przeprowadzono badanie techniczne tego samego pojazdu zewidencjonowane pod nr 6241/2017, które zakończono wynikiem pozytywnym i wyznaczono termin następnego badania do 19 października 2018 r.
W rejestrze badań technicznych pojazdów i w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu stwierdzono wykonanie ww. badania po upływie terminu 14 dni od badania okresowego oraz błędnie dokonano wpisu rodzaju badania opisanego w § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia MTBiG.
Wykazane nieprawidłowości stanowią naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2, § 6 ust. 6 rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 6 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
8. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 6463/2017, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie DIP o tym samym numerze potwierdzono przeprowadzenie badania okresowego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W dokumencie DIP w pozycji o nr 36 nie określono rodzaju dopalacza katalitycznego oraz w pozycji o nr 43 nieprawidłowo określono rok produkcji pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG oraz pkt 36 i 43 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 3 ustawy oraz § 11 ust. 2 pkt 25 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 września 2003 r. w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1088 - zwane dalej rozporządzeniem MI).
9. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 6643/2017, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 06643/DW/006/2017 oraz w dokumencie DIP o nr 06643/DW/006/2017 potwierdzono przeprowadzenie w dniu 27 listopada 2017 r. badania okresowego pojazdu, którego datą pierwszej rejestracji za granicą był 26 marzec 2014 r. Badanie zakończono wynikiem pozytywnym i w związku z art. 81 ust. 6 ustawy nieprawidłowo wyznaczono termin następnego badania do 27 listopada 2018 r. zamiast do 26 marca 2019 r., co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 ustawy.
10. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 6267/2017 nie zawiera informacji, że badanie techniczne pojazdu przeprowadzono w dniu 3 listopada 2017 r. na podstawie pozwolenia czasowego i tymczasowych tablic rejestracyjnych, których datą wydania był 31 października 2017 r. i okres ważności został określony do 30 listopada 2017 r.
Powyższe oznacza, że naruszono zakres i sposób przeprowadzenia okresowego badania technicznego, który obejmuje sprawdzenie cech identyfikacyjnych oraz ustalenie i porównanie zgodności faktycznych danych z danymi zawartymi w pozwoleniu czasowym, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia MTBiG.
11. Na podstawie dokumentów potwierdzających przesyłanie przez stację kontroli pojazdów do centralnej ewidencji pojazdów informacji wymienionych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. z 2014 r. poz. 816 z późn. zm. - zwane dalej rozporządzeniem MSW) stwierdzono przypadki przekazania informacji w terminie przekraczającym 3 dni robocze od dnia wykonania badań technicznych, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Nadawać prawidłowy numer badania technicznego pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, zgodnie ze strukturą numeru badania technicznego pojazdu opisaną w pkt 1 objaśnień zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia MiiB.
- Ad 2. Określać wynik badania technicznego pojazdu zgodnie ze wzorem zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG, który wskazuje, że pozycje 1, 2 po przeprowadzeniu badania technicznego pojazdu wypełnia się poprzez wyraźne skreślenie treści niemającej w danym przypadku zastosowania. Umieszczać określony wynik w rejestrze badań technicznych pojazdów.

- Ad 3.,7. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów rodzaj badania technicznego pojazdu odpowiednio do faktycznie przeprowadzonych czynności kontrolnych.
- Ad 4. Zamieszczać informacje o dacie pierwszej rejestracji za granicą w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu.
- Zamieszczać w dokumencie DIP informacje o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w urządzenia podlegające dozorowi technicznemu.
- Ad 5. Zamieszczać informacje o przebiegu pojazdu w momencie badania, dacie pierwszej rejestracji w kraju oraz dacie pierwszej rejestracji za granicą w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu.
- Ad 6. Nie określać wyniku badania technicznego pojazdu w przypadku przeprowadzenia czynności innej niż badanie techniczne pojazdu.
- Ad 7. Przeprowadzać badanie techniczne pojazdu polegające na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki, z zachowaniem terminu 14 dni, poczynwszy od daty przeprowadzenia okresowego badania, w którym stwierdzono te usterki.
- Ad 8. Wpisywać w dokumencie DIP rodzaj dopalacza katalitycznego oraz rok produkcji pojazdu, zgodnie z przepisami rozporządzenia MI. Przy ustalaniu nieznanych danych technicznych pojazdu, należy stosować § 2 ust. 1, działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG. W razie powstania trudności w ustaleniu parametrów pojazdu, należy stosować zapisy § 3 ust. 3, działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG.
- Ad 9. Wyznaczać termin następnego okresowego badania technicznego pojazdu zgodnie z dyspozycją art. 81 ust. 6 ustawy.
- Ad 10. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów serię i numer dokumentu, na podstawie którego dokonywano identyfikacji pojazdu.
- Ad 11. Informuję, iż z dniem 13 listopada 2017 r. nastąpiła zmiana przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.) dotycząca przekazywania danych do Centralnej Ewidencji Pojazdów. Stacje kontroli pojazdów, wprowadzają określone w ustawie dane do ewidencji w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania danych do ewidencji. W przypadku braku możliwości wprowadzenia danych do ewidencji, spowodowanego przyczynami niezależnymi od podmiotu, wprowadzenia danych dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

26.01.2018 r. *[signature]*