



„ADD MOTOR” sp. z o.o.  
ul. Karkonoska 45  
53-015 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.30.2017  
00107642/2017/W

Wrocław, dnia 13 kwietnia 2018 r.

### ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów, prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/023/P ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Karkonoska 45, 53-015 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.30.2017 z dnia 17 stycznia 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg okresowego badania technicznego pojazdu marki CITROEN, którego dowód rejestracyjny zawierał adnotację „HAK”. Diagnosta, ze względu na stwierdzone usterki dotyczące wyłącznie stanu technicznego zawieszenia oraz światła oświetlającego tylną tablicę rejestracyjną, zakończył badanie techniczne wynikiem negatywnym.

Zespół kontrolujący stwierdził, że ze względu na brak zaczepu pojazd nie spełniał dodatkowych warunków technicznych przewidzianych dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy. Natomiast diagnosta nie dokonał kontroli organoleptycznej pojazdu w zakresie adnotacji „HAK” i niezgodnie ze stanem faktycznym potwierdził w wydrukowanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym o nr 3128/2017, że pojazd spełnia dodatkowe warunki techniczne przewidziane dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. g), § 2 ust. 9 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), pkt 10.6. działu I, załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG, pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

Po wniosku zespołu kontrolującego diagnosta podjął czynności sprawdzające w zakresie przystosowania pojazdu do ciągnięcia przyczepy. Zniszczył dotychczas wydrukowane zaświadczenie, co potwierdza pisemne wyjaśnienie diagnosty złożone w dniu kontroli.

W wyniku przeprowadzonych czynności diagnosta stwierdził dodatkowe usterki, które dotyczyły nieprawidłowego montażu haka. W rejestrze badań technicznych pojazdów w pozycji 3128/2017 oraz w wydany zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze wpisał wszystkie stwierdzone usterki.

W wydany zaświadczeniu ponownie, niezgodnie ze stanem faktycznym potwierdził, że pojazd spełnia dodatkowe warunki techniczne przewidziane dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG, pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Wypełniać w zaświadczeniu rubrykę odnoszącą się do dodatkowych warunków technicznych zgodnie ze stanem faktycznym, stosując przepis pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 218/2017, w rubryce „Nr rejestracyjny”, stwierdzono ciąg znaków nie będących prawidłowym numerem rejestracyjnym, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
2. Na podstawie dokumentów potwierdzających przesyłanie przez stację kontroli pojazdów do centralnej ewidencji pojazdów informacji wymienionych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. z 2014 r. poz. 816 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MSW) stwierdzono przypadki przekazywania informacji w terminie przekraczającym 3 dni robocze od dnia wykonania badań technicznych, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu, zgodnie ze stanem faktycznym, po porównaniu z dowodem rejestracyjnym.
- Ad 2. Informuję, iż z dniem 13 listopada 2017 r. nastąpiła zmiana przepisów ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.) dotycząca przekazywania danych do Centralnej Ewidencji Pojazdów. Stacje kontroli pojazdów, wprowadzają określone w ustawie dane do ewidencji w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania danych do ewidencji. W przypadku braku możliwości wprowadzenia danych do ewidencji, spowodowanego przyczynami niezależnymi od podmiotu, wprowadzenia danych dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PRZYZYDENTA  
Małgorzata Fronia  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Kontroli

Ci. 13.04.2018r.