



Pan
Jarosław Sobczak

JAROSŁAW SOBCZAK AUTOSERVICE JARO & SŁAW
ul. Lutyńska 2
54-010 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.35.2017
00022007/2018/W

Wrocław, dnia 19 kwietnia 2018 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia, na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów, prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/069/P ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Lutyńska 2, 54-010 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.35.2017 z dnia 22 stycznia 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 1959/2017 stwierdzono brak wpisu dodatkowego symbolu rodzaju paliwa, tj. gazu, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG) oraz ust. 2 pkt 12 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
2. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 1533/2017 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie badania okresowego

W zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu, w rubryce odnoszącej się do dodatkowych warunków technicznych, diagnosta nie wskazał jakim dodatkowym warunkom technicznym odpowiadał badany pojazd, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG, pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

3. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 2157/2017 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie w dniu 19 lipca 2017 r. badania technicznego, o którym mowa w § 6 ust. 6 rozporządzenia MTBiG. W ww. rejestrze oraz w zaświadczeniu, w rubryce dotyczącej rodzaju przeprowadzanego badania, stwierdzono wpis „SPR. USTER. 2.06”, który dotyczy ponownego sprawdzenia mechanizmów i zespołów w pojeździe, w którym stwierdzono usterki w trakcie badania technicznego w zakresie toksyczności spalin. W toku kontroli ustalono, że w dniu 30 maja 2017 r. kontrolowana stacja kontroli pojazdów przeprowadziła badanie okresowe przedmiotowego pojazdu z wynikiem pozytywnym, w przedmiotowym rejestrze oraz w zaświadczeniu nie stwierdzono wpisu żadnych usterek.

W związku z powyższym, diagnosta błędnie określił rodzaj przeprowadzonego badania technicznego w rejestrze i w zaświadczeniu jako ponowne sprawdzenie usterek, bowiem zgodnie z posiadaną przez tut. organ dokumentacją, w dniu 19 lipca 2017 r. przeprowadził badanie dodatkowe pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego, nie zaś badanie o którym mowa w § 6 ust. 6 rozporządzenia MTBiG. Powyższe stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 6 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

4. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 2073/2017, zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz dokument DIP o tym samym numerze nie zawierają informacji o numerze rejestracyjnym pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 i ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz pkt 1 załącznika nr 4, ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
5. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 2195/2017 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie dodatkowego badania technicznego pojazdu, dla którego nie określono wyniku, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
6. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadki nieterminowego przekazania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowiło naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2015 r. poz. 681 z późn. zm.).
7. Na podstawie dokumentów potwierdzających przesyłanie przez stację kontroli pojazdów do centralnej ewidencji pojazdów informacji wymienionych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. z 2014 r. poz. 816 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MSW) stwierdzono przypadki przekazania informacji w terminie przekraczającym 3 dni robocze od dnia wykonania badań technicznych, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów właściwy symbol rodzaju paliwa (gazu).
- Ad 2. Wypełniać w zaświadczeniu rubrykę odpowiadającą dodatkowym warunkom technicznym zgodnie ze stanem faktycznym, stosując przepis pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.
- Ad 3. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów i w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu rodzaj badania zgodny ze stanem faktycznym.
- Ad 4. Zamieszczać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie DIP.
- Ad 5. Określać wynik badania technicznego pojazdu zgodnie ze wzorem zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG, który wskazuje, że pozycje 1, 2 po przeprowadzeniu badania

technicznego pojazdu wypełnia się poprzez wyraźne skreślenie treści nie mającej w danym przypadku zastosowania.

- Ad 6. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Informuję, iż z dniem 13 listopada 2017 r. nastąpiła zmiana przepisów m.in. w zakresie ww. opłaty ewidencyjnej. Obecnie przedmiotową opłatę pobiera się za przeprowadzenie badania technicznego, nie zaś za wpis do dowodu rejestracyjnego przez uprawnionego diagnostę kolejnego terminu badania technicznego pojazdu. Zgodnie z właściwym przepisem ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.) od nieterminowo przekazanych lub uiszczonych opłat pobiera się odsetki za zwłokę, w wysokości odsetek należnych za nieterminowe regulowanie zobowiązań podatkowych. Uprawnienia organów podatkowych przysługują ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.

- Ad 7. W związku z powołaną powyżej zmianą przepisów, stacje kontroli pojazdów, wprowadzają określone w ustawie dane do centralnej ewidencji pojazdów w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania ich do tej ewidencji. W przypadku braku możliwości wprowadzenia danych do ewidencji, spowodowanego przyczynami niezależnymi od podmiotu, wprowadzenia danych dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia.

Stwierdzono ponadto, że przedsiębiorca w wykazie uprawnionych diagnostów, znajdującym się w kontrolowanej stacji kontroli pojazdów, wskazał dwóch diagnostów. Natomiast w rejestrze przedsiębiorców prowadzących Stacje Kontroli Pojazdów na terenie miasta Wrocławia, dane wg stanu na dzień rozpoczęcia kontroli, wykazanych jest trzech diagnostów. Zgodnie z okazanym w toku kontroli świadectwem pracy z dnia 31 maja 2017 r. potwierdzono, że jeden z diagnostów wykazany w ww. rejestrze nie pracuje u przedsiębiorcy od 31 maja 2017 r. Zatem przedmiotowy rejestr, w zakresie danych dotyczących zatrudnienia diagnostów, jest niezgodny ze stanem faktycznym, co stanowi naruszenie przez przedsiębiorcę art. 66 ust. 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 roku o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1829 z późn. zm.), który stanowi, że przedsiębiorca jest obowiązany zgłosić zmianę danych wpisanych do rejestru w terminie 14 dni od dnia zajścia zdarzenia, które spowodowało zmianę danych.

Mając na uwadze stwierdzoną powyżej nieprawidłowość, zaleca się bezzwłocznie dokonać zgłoszenia zmiany, w ww. rejestrze, w zakresie ilości zatrudnionych diagnostów.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Prezidenta
Marta Kalicińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

C.
19.04.2018.

