



Pan
Jerzy Obarski
SPEED AUTO SERVICE s.c.
ul. Małopanewska 19
54-212 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.57.2017
00107427/2017/W

Wrocław, dnia 16 kwietnia 2018 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia, na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów, prowadzonej przez przedsiębiorców wpisanych do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/044/P ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Małopanewska 19, 54-212 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.57.2017 z dnia 30 stycznia 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowość w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów:

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki HYUNDAI. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji 4066/2017 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 04066/DW/044/P/2017 potwierdzają przeprowadzenie badania okresowego, zakończonego wynikiem pozytywnym. Przeprowadzając badanie okresowe diagnosta nie stwierdził występującej w pojeździe usterki dotyczącej światła oświetlającego tylną tablicę rejestracyjną, tj. uszkodzenia źródła światła, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), bowiem nie wykonał przedmiotu i zakresu badania określonego w pkt 4.7.1. działu I, załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzoną nieprawidłowość, zaleca się przeprowadzać badanie techniczne zgodnie z określonym zakresem i sposobem wykonania.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 316/2017, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w Dokumencie Identyfikacyjnym Pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o nr 316/2017 brak jest informacji o numerze

rejestracyjnym badanego pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 1 załącznika nr 4, ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

2. W rejestrze badań technicznych pojazdów w pozycjach o nr 316/2017 i 670/2017, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów, a także w dokumentach DIP o tych samych numerach potwierdzono wykonanie badań okresowych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W dokumentach DIP, w poz. 43 odnoszącej się do roku produkcji wpisano, odpowiednio, 2003 i 2002. W wyniku sprawdzenia, w toku kontroli, u autoryzowanych dealerów marki Mazda oraz Toyota ustalono, że prawidłowy rok produkcji to, odpowiednio, 2002 i 2001. Diagnosta błędnie określając rok produkcji badanych pojazdów naruszył § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG, pkt 43 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 3 ustawy oraz § 11 ust. 2 pkt 25 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 września 2003 r. w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1088 – zwane dalej rozporządzeniem MI).

Ponadto, w ww. dokumentach DIP, nie stwierdzono wpisu dotyczącego rodzaju dopalacza katalitycznego, co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG, pkt 36 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 3 ustawy.

3. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 670/2017, zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz dokument DIP o nr 670/2017 potwierdzają przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W ww. rejestrze oraz zaświadczeniu stwierdzono wpis potwierdzający, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla pojazdu przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, natomiast w dokumencie DIP brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje:” załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.

4. Pozycja 936/2017 rejestru badań technicznych pojazdów oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze, w rubryce „Rodzaj badania, czynności”, potwierdzają wykonanie badania okresowego. Natomiast dalsze wpisy w zaświadczeniu wskazują, że diagnosta wykonał również badanie dodatkowe pojazdu, który ma być używany jako taksówka.

W rejestrze badań technicznych pojazdów nie stwierdzono kolejnego numeru badania, tj. badania dodatkowego oraz dodatkowej informacji dotyczącej przystosowania pojazdu do celów zarobkowych – TAXI, co stanowi naruszenie § 5 ust. 1-2, ust. 4 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 1, 13 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Ustalono, że opłata za ww. badanie dodatkowe nie została pobrana przez stację kontroli pojazdów, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 29 września 2004 r. w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2261 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MI w sprawie wysokości opłat).

5. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji 372/2017 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają wykonanie, na podstawie pozwolenia czasowego, badania dodatkowego pojazdu, który ma być używany jako taksówka i wyznaczenie, bez uzasadnienia, terminu następnego badania okresowego, co stanowi naruszenie § 4 ust. 2 rozporządzenia MTBiG w związku z art. 82 ust. 1 ustawy.

W ww. rejestrze brak jest dodatkowej informacji dotyczącej przystosowania pojazdu do celów zarobkowych – TAXI, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

6. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji 661/2017 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają wykonanie badania okresowego dla pojazdu przystosowanego do zasilania gazem, które zakończono wynikiem pozytywnym.

W ww. rejestrze stwierdzono brak wpisu dodatkowego symbolu rodzaju paliwa, tj. gazu, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 12 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

7. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji 340/2017 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają wykonanie, na podstawie pokwitowania za zatrzymany dowód rejestracyjny, badania dodatkowego pojazdu i nie zamieszczenia w rubrykach dotyczących daty pierwszej rejestracji w kraju, pełnej daty pierwszej rejestracji, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 6 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 7 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
8. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadek nieterminowego przekazania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowiło naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2015 r. poz. 681 z późn. zm.).
9. Na podstawie dokumentów potwierdzających przesyłanie przez stację kontroli pojazdów do centralnej ewidencji pojazdów informacji wymienionych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. z 2014 r. poz. 816 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MSW) stwierdzono przypadki przekazania informacji w terminie przekraczającym 3 dni robocze od dnia wykonania badań technicznych, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie DIP.
- Ad 2. Wpisywać w dokumencie DIP rok produkcji pojazdu, zgodnie z przepisami rozporządzenia MI. Przy ustalaniu nieznanych danych technicznych pojazdu, należy stosować § 2 ust. 1, działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG. W razie powstania trudności w ustaleniu parametrów pojazdu, należy stosować zapisy § 3 ust. 3, działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG.
- Ad 3. Zamieszczać w dokumencie DIP informacje o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.
- Ad 4. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów kolejny numer badania oraz wystawiać zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym odpowiednio do rodzaju wykonywanego badania technicznego.
- Pobierać opłaty za badania techniczne pojazdu zgodnie z rozporządzeniem MI w sprawie wysokości opłat.
- Ad 5. W trakcie wykonywania, na podstawie pozwolenia czasowego, dodatkowego badania technicznego pojazdu nie wyznaczać terminu następnego okresowego badania technicznego.
- Ad 4.,5. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów dodatkową informację dotyczącą przystosowania pojazdu do celów zarobkowych – TAXI.
- Ad 6. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów symbol określający rodzaj paliwa (gazu).
- Ad 7. Zamieszczać w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz rejestrze badań technicznych pojazdów pełną datę pierwszej rejestracji w kraju.

- Ad 8. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Informuję, iż z dniem 13 listopada 2017 r. nastąpiła zmiana przepisów m.in. w zakresie ww. opłaty ewidencyjnej. Obecnie przedmiotową opłatę pobiera się za przeprowadzenie badania technicznego, nie zaś za wpis do dowodu rejestracyjnego przez uprawnionego diagnostę kolejnego terminu badania technicznego pojazdu. Zgodnie z właściwym przepisem ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.) od nieterminowo przekazanych lub uiszczonych opłat pobiera się odsetki za zwłokę, w wysokości odsetek należnych za nieterminowe regulowanie zobowiązań podatkowych. Uprawnienia organów podatkowych przysługują ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.

- Ad 9. W związku z powołaną powyżej zmianą przepisów, stacje kontroli pojazdów, wprowadzając określone w ustawie dane do centralnej ewidencji pojazdów w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania ich do tej ewidencji. W przypadku braku możliwości wprowadzenia danych do ewidencji, spowodowanego przyczynami niezależnymi od podmiotu, wprowadzenia danych dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

Cir. 16.04.2018.