



GAM sp. z o.o.
ul. Żmigrodzka 249E
51-129 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.39.2017
00023394/2018/W

Wrocław, dnia 18 kwietnia 2018 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia, na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów, prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/038/P ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Żmigrodzka 249E, 51-129 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.39.2017 z dnia 30 stycznia 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów w pozycjach nr 7/2017 i nr 21/2017 oraz w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o tych samych numerach potwierdzono przeprowadzenie badań okresowych, które zakończono wynikiem pozytywnym oraz wyznaczono termin następnego badania technicznego pojazdów. W przywołanych powyżej pozycjach rejestru badań technicznych pojazdów stwierdzono m.in. wpis „Nie uiszczone OE”, tj. opłaty ewidencyjnej. W zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów nie dokonano zapisu informującego o braku, w dowodach rejestracyjnych, miejsca przeznaczonego na wpis kolejnego terminu badania technicznego, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), pkt 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.
2. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 9/2017, zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz Dokument Identyfikacyjny Pojazdu (zwany dalej dokumentem DIP) o nr 9/2017, w rubryce „Rodzaj badania, czynności”, zawierają wpisy wskazujące na wykonanie dwóch rodzajów badań, dla których określono wynik

pozytywny. Pierwsze stanowiło badanie okresowe przed pierwszą rejestracją pojazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, drugie stanowiło „dodatkowe badanie techniczne pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego w razie uzasadnionego przypuszczenia, że zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego lub narusza wymagania ochrony środowiska po wypadku, kolizji drogowej (za badanie specjalistyczne)”, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia MTBiG. Zaświadczenie zawiera wpis potwierdzający brak tablic rejestracyjnych podczas badania. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia MTBiG, zakres dodatkowego badania technicznego pojazdu obejmuje sprawdzenie i ocenę spełnienia warunków technicznych dotyczących zespołów i układów, m.in. identyfikację pojazdu poprzez oględziny tablic rejestracyjnych.

Brak tablic podczas badania dodatkowego zgodnie z pkt 0.1 lit. a) działu I, załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG stanowi usterkę istotną zatem wynik badania dodatkowego diagnosta winien był określić jako negatywny.

Diagnosta wydając jedno zaświadczenie i określając wynik pozytywny dla obu rodzajów badań, nie uwzględnił stanu faktycznego i nie dokonał jego oceny w zakresie badania dodatkowego. Diagnosta powinien dla każdego badania dokonać odrębnego wpisu do rejestru, stosownie do § 4 ust. 4 rozporządzenia MTBiG oraz wydać odrębne zaświadczenie z właściwym wynikiem, stosownie do § 6 ust. 2 rozporządzenia MTBiG. Diagnosta nie ewidencjonując w rejestrze i nie wydając zaświadczenia odrębnie dla każdego badania oraz nie określając wyniku odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego, naruszył § 3 ust. 1 pkt 4, § 4 ust. 4 i § 6 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz zapisy pkt 0 działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

3. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 150/2017 i w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w Dokumentie Identyfikacyjnym Pojazdu (zwane dalej dokumentem DIP) o nr 150/2017, potwierdzono przeprowadzenie badania okresowego pojazdu, przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W dokumencie DIP brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje:” załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.
4. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadek nieterminowego przekazania części należności z tytułu opłaty ewidencyjnej na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowiło naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2015 r. poz. 681 z późn. zm.).
5. Na podstawie dokumentów potwierdzających przesyłanie przez stację kontroli pojazdów do centralnej ewidencji pojazdów informacji wymienionych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. z 2014 r. poz. 816 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MSW) stwierdzono przypadki przekazywania informacji w terminie przekraczającym 3 dni robocze od dnia wykonania badań technicznych, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu zapis informujący o braku w dowodzie rejestracyjnym miejsca przeznaczonego na odpowiedni wpis.
- Ad 2. Ewidencjonować w rejestrze badań technicznych oraz wystawiać zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym odpowiednio do rodzaju wykonywanego badania technicznego.
Wpisywać w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w wydawanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym wynik badania technicznego pojazdu odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego.
- Ad 3. Zamieszczać w dokumencie DIP informacje o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.
- Ad 4. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Informuję, iż z dniem 13 listopada 2017 r. nastąpiła zmiana przepisów m.in. w zakresie ww. opłaty ewidencyjnej. Obecnie przedmiotową opłatę pobiera się za przeprowadzenie badania technicznego, nie zaś za wpis do dowodu rejestracyjnego przez uprawnionego diagnostę kolejnego terminu badania technicznego pojazdu. Zgodnie z właściwym przepisem ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.) od nieterminowo przekazanych lub uiszczonych opłat pobiera się odsetki za zwłokę, w wysokości odsetek należnych za nieterminowe regulowanie zobowiązań podatkowych. Uprawnienia organów podatkowych przysługują ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.

- Ad 5. W związku z powołaną powyżej zmianą przepisów, stacje kontroli pojazdów, wprowadzają określone w ustawie dane do centralnej ewidencji pojazdów w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania ich do tej ewidencji. W przypadku braku możliwości wprowadzenia danych do ewidencji, spowodowanego przyczynami niezależnymi od podmiotu, wprowadzenia danych dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Prezydenta

Marta Kajdowska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

Ci 18.04.2018.

